

国史研究六篇

國史研究六篇

附錄三篇

目次

-
- (一) 歷史上中國民族之觀察
 - (二) 中國歷史上民族之研究
 - (三) 太古及三代載記
 - (四) 紀夏殷王業
 - (五) 春秋載記
 - (六) 戰國載記

附錄

-
- (一) 地理及年代
 - (二) 志語言文字
 - (三) 志三代宗教禮學

國廿五年三月發行
國三十年一月再版

◎ 國史研究六篇 (全一冊)

實價國幣一元六角

(郵運匯費另加)



著者 新會梁啓超

發行者 中華書局有限公司
代表人 路錫三

印刷者 上海澳門路
美商永寧有限公司

總發行處 昆明中華書局發行所

分發行處 各埠中華書局

飲冰室專集

歷史上中國民族之觀察

世界眈眈六七強方俎置我中國汲汲謀割食日不給而我於其間乃有所謂省界問題者日益滋蔓人人非之人人蹈之莫之爲而爲莫之致而致也吾於疇昔官界商界普通之習慣見之吾於近今東中留學界益見之智識愈開進關係愈複雜而此現象愈顯著嗚呼其惡果未知所終極也吾方有事於國史汎濫羣籍輒有感觸爾乃卽今日之果以推尋昔日之因更思易今日之因以市求它日之果遂發表其研究所得以作是篇雖然考據的歸納學派非短日月所能大成吾說之不謬與否非所敢知也究吾之此論其將喚起我民族共同之感情抑將益增長我民族畛域之感情非所敢言也材而擇之是在讀者

吾草此論有先當料揀

「料揀」者佛典譯文通用者二事語以無他適當語故襲用之

(一)我中國主族卽所謂炎黃遺胄者其果爲中國原始之住民抑由他方移殖而來若由移殖其最初祖國在何地此事至今未有定論吾則頗祖西來之說卽以之爲假定前提本論考證不復及此

(二)本論所研究者屬於學術範圍不屬於政論範圍故主權上主族客族之嬗代不置論焉惟刺取其有影響於各族之進化退化合并遷徙者論之

今請先舉列研究之順序

今之中華民族。即普通俗稱所謂漢族者。自初本爲一民族乎。抑由多數民族混合而成乎。此吾所欲研究之第一問題。

若果由多數民族混合而成。則其單位之分子。今尙有遺跡可考見乎。其最重要之族爲何爲何。此吾所欲研究之第二問題。

中華民族混成之後。尙有他族加入。爲第二次。乃至第三四次之混合否乎。若有之。則最重要者何族何族。此吾所欲研究之第三問題。

民族混合。必由遷徙交通。中國若是初有多數民族。則其遷徙交通之跡。有可考見乎。此吾所欲研究之第四問題。

遷徙交通之外。更有他力以助長其混合者否乎。此吾所欲研究之第五問題。

遷徙之跡。限於域內乎。抑及於域外乎。若及於域外。其所及者何地。其結果之影響若何。此吾所欲研究之第六問題。此問題即「中國以外更有中華民族所立國與否」之問題也。

中華民族。號稱同化力最大。顧何以外來之族多同化於我。而我各省各府各州縣。反不能爲完全之自力同化。此吾所欲研究之第七問題。

自今以往。我族更無術以進於完全同化乎。抑猶有之乎。若有之。其道何由。此吾所欲研究之第八問題。

自今入於本論。

德國人種學大家麥士苗拉嘗言。「血濃於水。語濃於血。」一時以爲名言。蓋謂以皮膚骨格辨人種。不如以言

語辨人種如印度人與歐羅巴人膚澤之黑白判然。而由語系上觀察之。其同源固歷歷可稽也。故近今考族類者。必以言語爲基。環觀全球萬國。以同一民族。而其言語龐雜。溝絕不能相通。則未有中國人若者也。閩粵不必論。卽吳越湘鄂齊燕。莫不各有其方言。非互相遷就。則相對不能交一言也。不惟省與省爲然耳。一省中一府中乃至一州縣中。出閭閻而若異域者。比比然也。吾粵爲尤甚。鄙人粵之新會人也。所居縣治不過二百五十里。而言語已不能通。尤奇者與吾鄉相距十里許。有一小鄉。子有居民萬餘人。皆李氏。其語言皆鄉人亦一

字不解。今英譯其所談論語一節以資大略。
山海經汝知之乎。知之爲不知。不知爲知也。
tsam shan boun hio dai deam? h, dai, ear ho dai, v v hioy ear yew hio shar ho ear.

竊意其間必有一原因焉。爲研究人種者最重要之資料。惜乎東西學者寡通吾語。而吾國人又學識謬陋。且能徧識各地方言者。亦無其人。故此問題之價值。至今未題也。禮記王制云。『五方之民。言語不通。嗜欲不同。達其志。通其欲。東方曰寄。南方曰象。西方曰狄鞮。北方曰譯。』當時所謂蠻夷戎狄。所占地域。尙不及今本部十之七。而非恃舌人。不能自達。其言語之複雜。倍蓰於今日。可想見也。孟子所謂南蠻鴟舌。所謂莊嶽之間。更其顯著矣。說文序曰。『諸侯力政。分爲七國。田疇異晦。車異軌。律令異法。衣冠異制。言語異聲。文字異形。始皇初并天下。丞相李斯乃奏同之。罷其不與秦文合者。』然則秦以前之錯雜。更不可思議也。揚雄方言。作於李斯後二百餘年。其舊蹟散沒已多。卽其並時者。亦采輯未備。然溝絕固已若是矣。竊嘗讀公羊傳一書。引齊語者十數見。而莊二十八年傳云。『伐者見客。伐者爲主。』何君注云。『讀伐長言之。讀伐短言之。』上「伐」爲他動詞。下「伐」爲受動詞。而齊人同一語根。自生區別。由此推之。可知吾國諸語系中。必有一種或數種焉。有語尾變化者。徒以我國文字。衍形不衍聲。其變化無所寄。自李斯以秦語齊壹國文。此等語系。遂以中變耳。與語讀食字其 Present 則讀音爲 Shick 其

Pat Tene 則讀音爲 Sheek 但言 Shick 則人人共知其爲現在但言 Shek 則人人共知其爲過去不必加「已」食「」既食「」食過「」等字樣同一語而變化之斯足矣一入文則非加「已」「既」「過」等字不能表明其時矣其餘動詞無不如此可見文系又至今閩語有以一字而讀兩音或三音者或兩三字而讀一音者此能改變語系使其語尾變化漸漸漸滅矣又至今閩語有以一字而讀兩音或三音者或兩三字而讀一音者此閩語不能舉其例不通此與日本人各以其語讀漢字相去幾何也安南文書二作記其讀爲 Pat 書三作書五作証其讀爲夫言語上之差別則既若是矣其他風俗之習慣宗教之迷信專指下等社會所信其各地之歧異欲數之更僕不能盡也以故吾解釋第一問題敢悍然下一斷案曰現今之中華民族自始本非一族實由多數民族混合而成

(附言)竊嘗論與中國不同語系之人而欲用中國之文系者惟有三法其一如日本別製一種假名與漢字相輔其語尾變化則以假名顯之也其二如安南一切字皆和兩爲一其一明義其他示音如匹累菴之類是也中國最通行之形聲字其起原亦猶是皆和兩爲一明其義其他示音也近代繙譯歐文如嘆咭喇等字亦遵是道也化學原質名目鉀鎂矽碲等亦遵是道也若其變化之則非一字所能顯者則不得不附加以定其意義如 England 不得不譯爲英國 English 不能不譯爲英人是也是其例之既窮者也其三如滿洲語系本有語尾變化與中國劃然殊趣但彼無文字及其既入中原則用中國文字滿洲文字達海以一夜之力造成之全山人爲非出天然發達於事物生成之公理不符其久之遂不得不棄其語系以從我文系故至今滿人中其能操滿語者已十不得不能行遠而傳久也亦宜

一其語系之絕滅可立而待也吾以爲我中國古代民族本有多數殊異之語系而至今不可見者其原因皆坐是不過滿洲語系之滅絕近在數百年以內故我輩能灼見而確指之其他諸民族語系之滅絕遠在數千年以前故莫或能察也然則此種文字之吞滅語言其力之偉大可想矣既無疑於滿洲之異語系而獨疑於

古代諸民族之異語系乎

民族未混成以前，其分別部居之族凡幾，此非今日所能確言也。則憑古籍，搜遺跡，舉其大者，王制：東方曰夷，被髮文身，南方曰蠻，雕題交趾，西方曰狄，被髮衣皮，北方曰狄，衣羽毛穴居。當時後儒多言王制爲殷制所謂四裔其成必在春秋戰國間總不出今之本部十八省以外，其俗尙與中國殊異，既若此，雖然，王制所舉，不過泛語方位，未足爲徵信也。說文：蠻，下云，南蠻，蛇種，從虫，繼聲。閩，下云，東南越，蛇種，從虫，門聲。狄，下云，赤狄，本犬種，從犬，亦省聲。貉，下云，北方多種，從豸，各聲。羌，下云，西戎，牧羊人也，從人，從羊，亦聲。蠻，下云，南方夷也，從虫，延聲。以上所舉，雖其訓釋出於自尊卑人之習，不可據，至其列犖犖數大族，實考古之一資料矣。竊嘗論之，先秦以前，分宅中國本部諸族，除炎黃一派之華族謂中華國民族也以外，凡得八族，今分論之。

(一) 苗蠻族。苗族與我族交涉最古，自黃帝迄舜禹，爲劇烈之競爭，盡人知之。自春秋戰國秦漢以來，苗名不顯，通稱曰蠻，逮明以後，始復以苗聞於上國。今按舊史通稱之蠻，秦半皆苗裔也。亦有非苗族者，下別論之。苗，其自稱曰 *Mun*。據日本鳥居龍藏說，鳥居氏嘗探險於苗疆者二年，有奇歸而著書甚富。正與蠻音脗合。吾古代稱之曰苗，*Miao* 山海經亦稱三苗曰三毛，*Miao* 蠻，*Mun* 苗，*Miao* 毛，*Miao* 一音之轉至易見。此族最初之根據地，左傳指定位置。

曰左洞庭，右彭蠡，則今湖南之岳州長沙，湖北之武昌，江西之袁州瑞州臨江南昌南康九江，是其地也。當其盛時，有絕世偉人，蚩尤爲之酋帥，涉江逾河，伐我炎黃，華族之不斬如縷。黃帝起而攘之，經顯譽堯舜禹數百年血戰，始歐之復南，保殘喘於故壘，而舜征苗至蒼梧九疑崩焉，固已至湘桂之交矣。洎漢以來，有長沙蠻武陵蠻五溪蠻，澧中蠻，澧中蠻，黔中蠻，諸名皆在今湖南，而江西已無復苗跡。漢光武建武中，劉尙馬援征蠻，皆

泝沅江而上。其窟穴已移於洞庭以西矣。今澧州常德一帶。是其鄉也。隋唐間。置錦溪巫敍四州以處苗。則今之辰州永順間也。五代馬氏據湖南。併吞四州。與土酋更立銅柱爲界。宋熙寧間。又別置沅誠二州以轄屬羣蠻。則今沅州貴州之銅仁思州境矣。元明清三代屢創之。雍正間改土歸流一役。獮羅尤劇。而至今貴州之全部分。湖南之辰沅。廣西之密邇湘黔一大部分。若懷遠。若思恩。若柳州。若慶遠。猶爲此族棲息之所云。蓋此族數千年來退避的遷徙。其跡最歷歷分明。由江北而江南。由湖東而湖西。卒泝沅江以達其上游苦瘠之地。展轉委靡以極於今日也。

又此族自舜禹時。遷其一部分於三危。卽今甘肅燉煌地。其後別爲西羌族。下篇論之。

(二)蜀族 中國歷史。皆有同一神話。惟蜀獨異。其古昔名王。有若蠶叢。若柏灌。若魚臯。若杜宇。李白所謂開國

茫然。四萬八千歲。不與秦塞通人煙者也。說文巴下云。虫也。象形。蜀下云。桑中蟲也。象形。爾雅釋巴蜀本蟲名。

今變爲地名者。殆與閩同例。初轉爲種族名。古代言異族皆不齒人類別以惡名加之觀上所引說文可見更以名其種族所居之地也。夫蜀

天府膏腴。其面積足當今之日本。有岷涪諸江。華雖錯綜。灌域甚廣。又適當溫帶。最宜於初民發生之地。而陸

有劍閣。水有瞿塘。重險隩區。天下稱最。古代戰術未精。他族之侵入不易。則其間有一獨立之民族。自固其所。

此族之被知於我族。當與苗族同時。黃帝元子昌意降居若水。娶蜀山氏女。生高陽。既交通焉。唐虞以還。無復

黃帝之遠略。自爾不相聞問者且二千年。逮秦惠王用司馬錯伐蜀滅之。其地始合并於中原。歷兩漢三國。同

化殆盡。

(三)巴氏族 巴與蜀自古非同族也。世爲仇讎。華陽國志云蜀王伐苴侯苴侯奔巴求救於秦秦滅蜀遂滅巴苴蓋自劍閣以內爲蜀族根據

地。其外則巴族根據地也。巴族之起。蓋自巴江嘉陵江沿岸。今四川保寧綏定兩府間。其後寢沿大江而下。今四川之重慶夔州。湖北之宜昌荊州。皆其部落分布之地。在古有庸國。嘗與蜀族從周。武王伐殷。其後庸巴合併。至春秋時與楚壤相接。史記稱楚肅王爲扞關以拒蜀。實則巴也。扞關在今湖北宜昌府長陽縣志所謂江關也。其在漢以後。謂之麋君蠻。後漢書南蠻傳。麋君種條下云。初巴樊鄧五姓皆出於武落鍾離山。一交猷通考。月此文注云。今夷陵郡巴山縣。余按今之宜昌府也。巴氏子出赤穴。四姓子生黑穴。未有君長。共立巴氏子務相。是爲麋君。四姓皆臣之。巴梁間諸巴皆是也。余按范板楯蠻。後漢書南蠻傳。又云。板楯蠻者。秦昭襄王時。史所載神話。尙多。今不錄。但此爲巴族最古之神話也。板楯蠻。有一白虎傷害千餘人。王募能殺虎者。賞邑萬家。有巴郡閬中夷廖仲等射殺虎。中略。代號爲板楯蠻。閬中有渝水。其人多居水左右。余按閬中即今保寧府渝水。即嘉陵江。然則其爲巴族無疑也。且據范史所記。麋君板楯兩種事蹟多相出入。而史乃別標之。若異族。然其別種爲氏。當在今澶州府。綿州一帶。其與巴同族之證。下文詳之。秦縣其地以爲巴郡。漢發其人以定三秦。武帝元封間。徙氏之一部分於酒泉。今甘肅嘉峪關地。光武建武中和。帝永元中。兩徙板楯之一部分於江夏。今湖北其地江夏者。上稱沔中蠻。漢末則張魯以鬼道役屬其人。天下大亂。板楯廬君之裔。自巴西之宕渠。今四川遷於漢中。今陝西號爲車巴。魏武克漢中後。復遷氏於秦川。將以弱蜀。自是巴氏種充斥關中矣。未幾其一部落復遷於略陽。今甘肅李成苻秦皆以此興也。晉書載記。稱李特之祖當魏武時。率五百家由漢中。然則李苻殆同徙者。可至六朝間。則今武昌襄陽一帶。皆其窟穴。至西魏後周。王雄陸騰兩次斬刈之。其族遂衰。爲巴氏同種之一證。

（四）徐淮族

亦稱東夷族。但此所謂東夷。與秦漢時所謂東胡異。彼在域外。而此居域中也。其住地約當前明鳳陽巡撫所治全境。今江南之淮安府徐州府廬州府山東之曹州府河南之歸德府一帶。而復沿山東半島之海岸線。歷黃海方面之莒州膠州。至渤海方面之登州萊州。皆其族之散布地也。夫初民之起。必沿河岸。淮水爲四瀆之一。其在古代。獨自出海。未嘗與江河合流。其間有特別之民族起焉。無足怪者。徵其歷史。則夏太

康有夷人之亂殷仲丁有藍夷之寇。

俱見通典

及於周初管蔡武庚挾以抗王室周公東征三年克奄遷其君蒲姑。

今寧州

魯公伯禽之世徐淮交起是以有費誓之作。

俱見書序

洎穆滿時而徐特盛徐偃王朝三十六國焉。

見韓非子

使楚伐之未能克也。

見通典

宣王時復大有事於徐淮詩所謂率彼淮浦省此徐方又曰徐方繹騷震驚徐方又

曰鋪敦淮墳截彼淮浦又曰徐方既同徐方來庭又曰淮夷來求皆極力鋪揚我軍容之盛比例推之則敵之

強亦可見也蓋以周初之盛封建之廣能越江以樹吳國不能沿淮以奠徐夷自戰國以前徐淮一甌脫地未

嘗一受治於華族主權下也史記稱太公初封營丘萊夷即與之爭國。

齊世家

春秋僖三十年介人侵蕭介在今

膠州蕭在今徐州以區區小國能越千里而侵人者其所經地皆我族勢力範圍外也爾後其在山東半島者

見併於齊其在洛陽一帶者見併於楚至秦壹天下東夷乃漸同化矣而其遺俗之強武數千年來猶爛然有

聲於國史劉漢之興以淮泗朱明之興以鳳嶺其他各時代每天下有事此族必巋然爲重於一方或且動全

國太平寰宇記云淮南之地人多躁急剽悍勇敢輕進斯地氣之使然也其民族之特色滋顯著矣若最近之

李鴻章苗沛霖其代表也而袁世凱或亦其將來之代表也。

又案此族在古代其勢力蓋甚強殆奄有今山東省之全境左傳昭二十年晏子語齊景公曰昔爽鳩氏始居

此地季荊因之有逢伯陵因之蒲姑氏因之然後太公因之所謂爽鳩季荊有逢伯陵蒲姑者未知屬何族但

觀周公克奄遷其君於蒲姑則此族與奄必有關係可知合諸齊世家萊夷爭國之文則徐奄淮萊殆同族歟

又史記五帝本紀稱神農時有夙沙氏黃海爲鹽不用帝命其民叛之而歸炎帝而左傳襄十七十八年兩記

齊臣夙沙氏之事是夙沙之裔至春秋之季而猶盛也然則夙沙氏或卽爲此族最初之聞人矣乎。

(五)吳越族 吳越與徐淮地雖接近，而大江界之。徐淮自古爲華族勢力所不及，吳越則夏周時通焉。其最初民族非同源甚明。史稱秦伯逃之荊蠻，其稱號與苗種頗相混。雖然，此族與他族，有一最顯著之異點焉。曰斷髮。史記吳世家稱秦伯文身斷髮，示不可用，以避季歷。漢書地理志越人文身斷髮，以避蛟龍之害。苗族以髮爲飾，觀最重之具，束之卷之，滋惜焉。據日人鳥居氏所說也。凡野蠻最能保守此必其古代傳來之習慣矣。必無或斷之明矣。亦縣神州中斷髮之族，舍此亦更無他也。西人之斷髮亦近今百年餘間耳。前此雖稍截短之，然猶披垂盈尺，觀一世紀前名人之遺像可見也。然則全地球斷髮之俗，或以吳越人爲始，亦未可知。今考據未周，不敢確言。夫河澤與河流，皆於初民之發生最適焉。太湖及錢塘江沿岸，有一種特別之民族也。亦宜漢書地理志又云吳越之君皆好勇，故其民至今好用劍，輕死易發。隋書地理志稱蘇州俗以五月五日爲鬪力之戲，各料強相敵，事類講武。然則其族之本性，蓋甚尙武焉。今則惟浙東一帶，此風尙見一二。餘地率與漢隋志所記成反比例。此其中殆有別原因焉。下方更論之。

(六)閩族 周官職方氏掌四夷八蠻七閩九貉五狄六狄之人民，則閩爲一大族。由來久矣。其形從虫，其聲與苗蠻皆相近。其與苗族有血緣與否，今不可確指。但至今日，而其語系猶割然異於他省。則其爲特別種族，殆可推見。鳥居氏調查苗俗與臺灣生番相似之點甚多，果爾則閩之與苗必有關係矣。但吾終疑古昔之史記苗族未必能廣殖於今之福建也。若兩族果同源，則其相緣者必又不止此兩族矣。下方更論之。史記稱漢武帝平閩越，徙其人於江淮間，盡墟其地。後有遁逃山谷者，頗出。然則此族受創夷蓋特甚焉。魏晉以後，有所謂泉郎者，今泉州府之住民。史稱爲盧循海賊。晉末爲劉裕所滅者之餘燼。想亦七閩之一支派也。

(七)百粵族（附蜚族） 「五嶺以外，古稱百粵，以其族繁多，不能指名也。通典云：『五嶺之南，人雜夷獠，不知教義，以富爲雄，鑄銅爲大鼓，初成，懸於庭中，置酒以招同類，人多構讎怨，欲相攻擊，則鳴此鼓，有鼓者號爲

都老。

廣東通志銅鼓山條下文略同山在今文昌縣以土中掘出大銅鼓得名也

余案此數語者於人種之研究大有價值近數年來西人往往

於「印度支那」

安南暹羅緬甸

及南洋巫來由羣島得銅鼓其模範款識與吾國所記悉脗合宋周去非嶺外代答云「廣西

土中銅鼓耕者屢得之其製正圓而平其面曲其腰面有五瓣分據其上鑄皆果蹲一大一小相負也周圖款識其圓紋如古錢其方紋如織算各以其成章合其衆紋大類細畫圖陣之形」今日本之帝國博物館在

東京上野藏有銅鼓三模範款識皆若一與周去非所記無異近世史家以此物爲研究南亞諸民族一爲暹羅王室所贈者其模範款識皆若一與周去非所記無異近世史家以此物爲研究南亞諸民族

之關繫一大要具焉研究銅鼓始於德儒哈士氏實現今歐美人中第一漢學家也其言謂今印度支那及西

與日皇者其必爲至貴品可推見周去非記又云交趾人往往私買以歸復埋於山未知其何義也此亦可爲此物含宗教性質之證通典稱有鼓者號爲都老然則亦非盡人所能有也粵人與南亞諸族既同有此物其

用法亦同則其人大率自貴州之南部廣西之西南部廣東之全部以及安南暹羅緬甸南掌下逮南洋英屬種必有關係可斷

荷屬羣島乃至南印度之一小部分皆爲同一民族所占地域

明人某所著八十二蠻略記云「據哈士所引不著作者姓名今無從指出」廣順安順興義

各屬蠻每歲首擊銅鼓若掘地得鼓則富者出重價爭購余按廣順安順興義等在黔省南部經廣西其某地之西隆雲南之廣南等地以達安南其道甚近彼諸府已在苗族勢力範圍外必與百粵族有瓜葛矣

爲最初發生某地爲後起移植則今尙未有定論要之與中華民族及其他腹地諸族絕不相蒙可斷言也又

通典所謂好構讎怨常相攻擊此風至今不衰焉蠻族者亦有研究之一值者也至今此族尙繁殆不下百萬

我族莫肯與通婚姻但其人皆居水中以船爲家焉夫人民必與土地相附此通則也若蠻族者絕無寸土誠

爲全球獨一無二之怪現象吾粵人習見之而莫能言其所自來今按蠻爲種族之稱已見說文則其起原

甚古可知隋書南蠻傳云與華人雜處曰蠻曰俚韓文公房公墓誌云林蠻洞蠻然則蠻族昔固洞居而與華

人雜廁者也其由陸入水不知仿自何時要之爲我族所逼不能自存於陸地是以及此抑亦其自入水後與

我無爭故能閱數千年傳其種以迄今日古百粵之族其留純粹之血統以供我輩學術上研究之資料者惟

此而已

(八)百濮族 書牧誓微盧彭濮人。左傳文十六年。百濮聚於選。昭九年。巴濮楚鄧。吾南土也。昭十九年。楚子爲舟師以伐濮。所謂濮者何族。其所居何地。此人種學研究之一要點也。杜預春秋釋例云。建寧郡南有濮夷。無君長。各以邑落自聚。故稱百濮。案晉建寧郡在今雲南界。其族在建寧南。則爲雲南境內可知也。吾欲以今之猓羅當之。請述其論據。疇昔學者。往往以猓羅爲苗之別種。而雲貴人久與相習者。皆能言其異點。近者日人鳥居龍藏實歷調查。益言其間劃然爲一鴻溝。兩族世爲仇讎。競爭至今尙劇。猓羅所居地域。則自雲南全部。北至四川之會理州寧遠府皆極盛。東北至嘉定。鉅州亦間有焉。南則散及安南之東京。東則至貴州之安順府止焉。而滇黔交界地。卽畢節威寧鎮雄昭通間。實苗猓衝突之燒點也。其言此兩族骨格上習俗上文明上。皆有絕異之處。文多不具徵。其文題曰支那苗族之地理學的分布。及其現況。見地學雜誌第百七十四卷。今以其說爲假定前提。按諸地理。則惟古百濮當之也。通典邊防典有尾濮木綿濮通文面濮折腰濮赤口濮諸名。尾濮在興古郡。今雲南府西南千五百餘里。赤口濮在永昌。今永昌府沿襲濮名之種。見於秦漢後古籍者僅此。讀史方輿紀要雲南鎮南州條下云。濮落蠻所居。巨津州條下云。唐時爲濮獠蠻所居。楚雄府條下云。漢後爲雜蠻耕牧地。蠻名戛碌。趙州。大理府屬條下云。後爲羅落蠻所居。永昌府條下云。古哀牢國。又四川馬湖府。鎮雄軍民府。烏蒙軍民府。東川軍民府。天全六番招討使司。西陽宣撫司。四川行都指揮使司。諸條下。皆言爲蠻獠所居。又元置羅羅斯宣慰司於建昌路。今雷波縣以上諸名。其羅羅斯與猓羅。卽爲同一譯語。盡人能知。羅落亦極相近。至易見者。其他濮落。Plo濮獠。Pliou戛碌。Glok哀牢。Glon獠。Lean其族名皆以L發音。或加P, G爲助音。Rassia吾國譯爲都羅斯俄國斯等名小加一G字助音然則

獯鬻族有雪嶺哀牢等名無足怪者而其所在之地又與古之濮今之猺獞正相合然則撫拾彼諸族之片影於舊史會通而論

之雖不中當不遠矣史記西南夷傳區其域爲五大部曰西南夷君長以十數夜郎最大其西靡莫之屬以十數滇最大自滇以北君長十數邛都最大自越嶲東北君長以十數笮都最大自笮以北君長十數冉駹最大

除冉駹北邛漢中爲氏羌部落外自餘則皆濮族也夜郎有今貴州之安順府雲南之昭通府廣西之興義府

地滇有今雲南之雲南府楚雄府地邛都有今四川之寧遠府地笮都有今四川之嘉定府邊地又自葉榆當約

今之姚州鎮南以外至於昆明今洱海地方數千里無君長則今大理永昌邊徼地也其服飾上之區別夜郎滇邛皆椎

髻笮則被髮昆明以外則辮髮其社會組織上之區別夜郎滇邛笮皆居國昆明以外則行國然則其種族固

有自差異焉但其大體當出於一故統謂之濮而概以百也今猺獞所分別種亦繁自楚莊躋漢唐蒙司馬相如後此族

漸通上國然數千年來同化於我者不通一郡分至今猶悍然爲梗於一方其在蜀之會理寧遠越嶲外徼者

往往販吾民爲奴隸殘暴滋甚云亦鳥居氏所述

又今雲南之北部有一種族名磨些者其俗亦頗與猺獞異猺獞磨些皆有文字猺獞文頗肖日本之假名磨

些文則酷類埃及之象形字此兩族之關係若何今難確言但其文明似較苗族略爲優勝殆其天然之質性

有以踰於苗乎又此族與綿互兩廣之瑤族異同之點何在不能確指或謂其關係甚切密者果爾則百粵百

濮之血緣必有期功之親矣其審定俟諸異日

此吾臆推我國各地原始時代所有民族之大概也大抵諸族之起非沿大江則緣大湖黃河灌域則有我中華民族焉洞庭湖鄱陽湖及揚子江中游灌域則有苗族焉岷江灌域則有蜀族焉嘉陵江及揚子江上游灌域則

有巴氏族焉。淮水灌域則有徐淮族焉。太湖錢塘江及揚子江下游灌域則有吳越族焉。閩江灌域則有閩族焉。西江灌域則有百粵族焉。滇池及洱海灌域則有百濮族焉。夫初民之起必沿河流。此盡人所能道矣。而近六十年來學者益發明湖沼與初民之關係。一八五三年大旱。瑞士之舍彌華湖涸焉。見湖底有許多古代工家屋爲巢居時代人民所構造者。自此西人研究湖沼之學益盛。知其重要與河流等。且或過之。今吾之此論。吾信其可爲世界之史學家地學家增一左證也。

前所論列之八族皆組成中國民族之最重要分子也。其族當邃古之時。或本爲土著。或自他地遷徙而來。今不可考。要之自有史以來。卽居於中國者也。而其中除苗濮二族外。率皆已同化於中華民族。無復有異點痕跡之可尋。謂舍諸族外更無復華族可也。若其近古以後。灼然見爲外族。其大部分今猶爲異種。而小部分溶化以加入華族者。亦有可指焉。今先部居其種族之名稱位置。次乃論其與我族之交涉。

