

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



中国哲学社会科学学科发展报告

# 当代中国古代文学研究

THE STUDY OF ANCIENT LITERATURE IN  
CONTEMPORARY CHINA

( 1949-2009 )

梅新林 曾礼军 慈波 ● 等著

中国社会科学出版社

013043220

中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

I206.2

128



中国哲学社会科学学科发展报告

# 当代中国古代文学研究

THE STUDY OF ANCIENT LITERATURE IN  
CONTEMPORARY CHINA

( 1949-2009 )

梅新林 曾礼军 慈波 ● 等著



北航

C1650617

中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

当代中国古代文学研究/梅新林、曾礼军、慈波等著.  
—北京: 中国社会科学出版社, 2013. 4  
ISBN 978-7-5161-1633-3

I. ①当… II. ①梅…②曾…③慈… III. ①中国文学  
—古典文学研究 IV. ①I206. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 251203 号

---

出版人 赵剑英  
责任编辑 郭晓鸿 陈肖静  
责任校对 吕宏  
责任印制 戴宽

---

出版 **中国社会科学出版社**  
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)  
网址 <http://www.csspw.cn>  
中文域名: 中国社科网 010-64070619  
发行部 010-84083685  
门市部 010-84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京君升印刷有限公司  
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版 次 2013 年 4 月第 1 版  
印 次 2013 年 4 月第 1 次印刷

---

开 本 710×1000 1/16  
印 张 59.25  
插 页 2  
字 数 1003 千字  
定 价 128.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换  
电话:010-64009791  
版权所有 侵权必究

# 《中国哲学社会科学学科发展报告》

## 编辑委员会

主 任 王伟光

副主任 李 扬

编 委 (以姓氏笔画为序)

卜宪群	王国刚	王 巍	尹韵公	厉 声	张宇燕
张顺洪	李汉林	李 平	李 周	李向阳	李 林
李 薇	李培林	步 平	吴恩远	陈众议	陈泽宪
陆建德	房 宁	金 碚	杨 光	卓新平	周 弘
郝时远	郑秉文	赵剑英	晋保平	曹广顺	黄 平
朝戈金	程恩富	谢地坤	裴长洪	蔡 昉	潘家华

总策划 赵剑英

统 筹 曹宏举 王 浩 任 明

# 总 序

当今世界正处于前所未有的激烈的变动之中，我国正处于中国特色社会主义发展的重要战略机遇期，正处于全面建设小康社会的关键期和改革开放的攻坚期。这一切为哲学社会科学的大繁荣大发展提供了难得的机遇。哲学社会科学目前面对三大有利条件：一是中国特色社会主义建设的伟大实践，为哲学社会科学界提供了大有作为的广阔舞台，为哲学社会科学研究提供了源源不断的资源、素材。二是党和国家的高度重视和大力支持，为哲学社会科学的繁荣发展提供了有力保证。三是“百花齐放、百家争鸣”方针的贯彻实施，为哲学社会科学界的思想创造和理论创新营造了良好环境。

国家“十二五”发展规划纲要明确提出：“大力推进哲学社会科学创新体系建设，实施哲学社会科学创新工程，繁荣发展哲学社会科学。”中国社会科学院响应这一号召，启动哲学社会科学创新工程。哲学社会科学创新工程，旨在努力实现以马克思主义为指导，以学术观点与理论创新、学科体系创新、科研组织与管理创新、科研方法与手段创新、用人制度创新为主要内容的哲学社会科学体系创新。实施创新工程的目的是构建哲学社会科学创新体系，不断加强哲学社会科学研究，多出经得起实践检验的精品成果，多出政治方向正确、学术导向明确、科研成果突出的高层次人才，为人民服务，为繁荣发展社会主义先进文明服务，为中国特色社会主义服务。

实施创新工程的一项重要内容是遵循哲学社会科学学科发展规律，完善学科建设机制，优化学科结构，形成具有中国特色、结构合理、优势突出、适应国家需要的学科布局。作为创新工程精品成果的展示平台，哲学社会科学各学科发展报告的撰写，对于准确把握学科前沿发展状况、积极推进学科建设和创新来说，是一项兼具基础性和长远性的重要工作。

中华人民共和国成立以来，伴随中国社会主义革命、建设和改革发展的历史，中国特色哲学社会科学体系也处在形成和发展之中。特别是改革开放以来，随着我国经济社会的发展，哲学社会科学各学科的研究不断拓展与深化，成就显著、举世瞩目。为了促进中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学观念、方法和体系的进一步发展，推动我国哲学社会科学优秀成果和优秀人才走向世界，更主动地参与国际学术对话，扩大中国哲学社会科学话语权，增强中华文化的软实力，我们亟待梳理当代中国哲学社会科学各学科学术思想的发展轨迹，不断总结各学科积累的优秀成果，包括重大学术观点的提出及影响、重要学术流派的形成与演变、重要学术著作与文献的撰著与出版、重要学术代表人物的涌现与成长等。为此，中国社会科学出版社组织编撰“中国哲学社会科学学科发展报告”大型连续出版丛书，既是学术界和出版界的盛事，也是哲学社会科学创新工程的重要组成部分。

《中国哲学社会科学学科发展报告》分为两个子系列：《年度综述》和《前沿报告》。《年度综述》按一级学科分类，每年度发布，《前沿报告》每三年发布，并都编撰成书陆续出版。学科《年度综述》内容包括本年度国内外学科发展最新动态、重要理论观点与方法、热点问题，代表性学者及代表作；学科《前沿报告》内容包括学科发展的总体状况，三年来国内外学科前沿动态、最新理论观点与方法、重大理论创新与热点问题，国内外学科前沿的主要代表人物和代表作。每部学科发展报告都应当是反映当代重要学科学术思想发展、演变脉络的高水平、高质量的研究性成果；都应当是作者长期以来对学科跟踪研究的辛勤结晶；都应当反映学科最新发展动态，准确把握学科前沿，引领学科发展方向。我们相信，该出版工程的实施必将对我国哲学社会科学诸学科的建设与发展起到重要的促进作用，该系列丛书也将成为哲学社会科学学术研究领域重要的史料文献和教学材料，为我国哲学社会科学研究、教学事业以及人才培养作出重要贡献。

王伟光

# 目 录

导论	( 1 )
第一章 20 世纪中叶学术新传统的确立	( 29 )
第一节 三重学术传统的划时代变革	( 29 )
第二节 马克思主义核心地位的确立	( 47 )
第三节 学术新传统的价值导向	( 56 )
第四节 学术新传统的范式重建	( 63 )
第五节 学术新传统的诠释与实践	( 69 )
第二章 古代文学的社会学研究主潮(上)	( 77 )
第一节 俞平伯、胡适古代文学研究的批判	( 77 )
第二节 鲁迅:古代文学研究新权威的树立	( 85 )
第三节 “双百”方针与古代文学研究的复兴	( 91 )
第四节 “反右”运动的挫折及其后续影响	( 99 )
第五节 “文化大革命”前夕古代文学研究的起伏	( 107 )
第三章 古代文学的社会学研究主潮(下)	( 113 )
第一节 现实主义问题的讨论	( 113 )
第二节 “中间作品”问题的讨论	( 119 )
第三节 山水诗问题的讨论	( 123 )
第四节 文学“共鸣”问题的讨论	( 128 )
第五节 文学遗产问题的讨论	( 133 )
第六节 重要作家作品的讨论	( 139 )

---

<b>第四章 古代文学研究的泛政治化蜕变</b> .....	(149)
第一节 “阶级斗争论”与学术批判的蜕变 .....	(149)
第二节 “文化大革命”十年的“学术—政治”批判 .....	(156)
第三节 “另类”学者群体的避世而作 .....	(167)
<b>第五章 古代文学研究的矫正与转型</b> .....	(177)
第一节 改革开放的双重资源和影响 .....	(177)
第二节 三十年学术的反省与扬弃 .....	(185)
第三节 学术“冤案”的“平反昭雪” .....	(191)
第四节 古代文学研究的重新定位 .....	(202)
第五节 古代文学研究的多元取向 .....	(210)
<b>第六章 古代文学美学研究的先锋意义</b> .....	(217)
第一节 “美”的遮蔽与发现 .....	(217)
第二节 美学家的古代文学研究 .....	(223)
第三节 古代文学界的美学研究 .....	(229)
第四节 美学研究的先锋意义 .....	(238)
<b>第七章 古代文学研究的新方法热</b> .....	(243)
第一节 人文—自然科学的结合 .....	(243)
第二节 宏观研究思潮的率先兴起 .....	(248)
第三节 方法论的广泛讨论与多向选择 .....	(256)
第四节 “三论”等新方法的具体运用 .....	(264)
第五节 新方法热的消退与分流 .....	(270)
<b>第八章 古代文学研究与文化批评</b> .....	(277)
第一节 “文化热”与文化批评的兴起 .....	(277)
第二节 古代文学与神话—原型批评 .....	(294)
第三节 古代文学与民俗文化研究 .....	(313)
第四节 古代文学与制度文化研究 .....	(326)
第五节 古代文学的文化精神研究 .....	(343)



---

<b>第九章 古代文学研究的跨学科拓展</b> .....	(355)
第一节 古代文学与史学关系研究 .....	(356)
第二节 古代文学与哲学关系研究 .....	(388)
第三节 古代文学与宗教关系研究 .....	(415)
第四节 古代文学与艺术关系研究 .....	(440)
第五节 古代文学与其他学科关系研究 .....	(484)
<b>第十章 古代文学研究与跨文化对话</b> .....	(515)
第一节 比较文学的引入与发展 .....	(515)
第二节 中外比较之一:渊源研究 .....	(520)
第三节 中外比较之二:影响研究 .....	(525)
第四节 中外比较之三:平行研究 .....	(535)
第五节 从比较文学到比较文化 .....	(544)
<b>第十一章 古代文学研究的本位回归</b> .....	(551)
第一节 古代文学研究的困境与困惑 .....	(551)
第二节 人文精神的回归 .....	(561)
第三节 本土话语的回归 .....	(567)
第四节 文学本位的回归 .....	(571)
第五节 文本研究的回归 .....	(577)
<b>第十二章 古代文学研究的世纪反思</b> .....	(584)
第一节 世纪反思的学术背景 .....	(584)
第二节 世纪反思的核心内容 .....	(590)
第三节 世纪反思的双重聚焦 .....	(597)
第四节 世纪反思的三大理念 .....	(610)
第五节 世纪反思与学术史研究 .....	(614)
<b>第十三章 古代文学研究的最新趋向(上)</b> .....	(624)
第一节 主体凸显:古代文人群体研究 .....	(624)
第二节 时间贯通:古今文学演变研究 .....	(637)
第三节 空间拓展:古代文学地理研究 .....	(651)

---

第四节	城市抒写:古代城市文学研究·····	(662)
第五节	家学承传:古代文学世家研究·····	(681)
<b>第十四章</b>	<b>古代文学研究的最新趋向(中)</b> ·····	(694)
第一节	边缘活力之一:古代女性文学研究·····	(694)
第二节	边缘活力之二:古代民间文学研究·····	(704)
第三节	边缘活力之三:古代民族文学研究·····	(709)
第四节	边缘活力之四:古代域外汉文研究·····	(716)
<b>第十五章</b>	<b>古代文学研究的最新趋向(下)</b> ·····	(724)
第一节	古代文学的文体学研究·····	(724)
第二节	古代文学的叙事学研究·····	(743)
第三节	古代文学的阐释学研究·····	(750)
第四节	古代文学的传播学研究·····	(758)
第五节	古代文学的译介学研究·····	(787)
<b>第十六章</b>	<b>古代文学文献整理与研究</b> ·····	(797)
第一节	文学文献学的理论探讨·····	(797)
第二节	总集与别集的编纂和整理·····	(805)
第三节	古代文学的文献研究·····	(818)
第四节	文学工具书的编纂·····	(828)
第五节	出土文献的发现与整理·····	(837)
第六节	古代文学文献的数字化·····	(844)
<b>第十七章</b>	<b>古代文学史研究进程与成果(上)</b> ·····	(852)
第一节	永无止境的“重写文学史”·····	(852)
第二节	文学史理论研究的先导作用·····	(862)
第三节	通代文学史的编写·····	(871)
第四节	断代文学史的编写·····	(879)
<b>第十八章</b>	<b>古代文学史研究进程与成果(下)</b> ·····	(889)
第一节	区域文学史的编写·····	(889)

---

第二节	分体文学史的编写 .....	(896)
第三节	专题文学史的编写 .....	(913)
第四节	文学史学与古代文学学科建构 .....	(922)
后记	.....	(934)

# 导 论

自 2009 年中国社会科学出版社正式启动《中国哲学社会科学学科发展报告》重大项目以来，经过诸位同人持续三年的不懈努力，《当代中国古代文学研究》终于近日告竣，期间所积累的学术思考——包括对当代六十年中国古代文学研究成就与缺陷的总结、经验与教训的反思、困惑与难题的梳理以及未来突破方向与路径的展望，亦可借此撰写《导论》的机会作一简要陈述。<sup>①</sup>

从 20 世纪末至 21 世纪初，中国古代文学研究与其他学科一道进入了一个世纪之交的密集反思期，这是因为其中密集交织着四个关键时间节点，即 20 世纪百年、新中国六十年、新时期三十年、21 世纪十年。尽管彼此反思的时段、重心、方式与结论多有不同，但都离不开对世纪之交中国古代文学研究总体发展历程和趋势的回溯与展望，彼此一同孕育和催生了中国古代文学学术史研究的丰硕成果，可以相互比较，相互借鉴，相互吸纳。

1. 20 世纪百年的学术反思。从 1985 年陈平原与钱理群、黄子平首次提出“20 世纪中国文学”概念（《读书》1985 年第 10 期），到 90 年代初先行转向“重写学术史”的理论思考与实践探索；从 1992 年傅璇琮、郭英德、谢思炜《关于中国古典文学学术史研究的思考》（《文学评论》1992 年第 3 期）率先从古典文学学科发展的要求出发倡导开展学术史研究，到 1995 年《中国古典文学研究史》（中华书局 1995 年版）的出版，自此而后，20 世纪百年的学术反思便以学术史论著的形式密集问世，其中致力于整体研究的重要著作有：赵敏俐、杨树增《20 世纪中国古典文学研究史》（陕西人民教育出版社 1997

<sup>①</sup> 《导论》据梅新林《学科交融与学术创新》（《文学遗产》2012 年第 1 期）一文修改扩充而成。

年版),徐公持等《百年学科沉思录:二十世纪中国古代文学研究回顾与前瞻》(人民文学出版社1998年版),吕薇芬、张燕瑾主编《20世纪中国文学研究》(北京出版社2001年版),黄霖主编《20世纪中国古代文学研究史》(东方出版中心2006年版),陈平原主编《20世纪中国学术文存》(湖北教育出版社,2002年开始陆续推出),等等。其中吕薇芬、张燕瑾主编《20世纪中国文学研究》系列丛书,黄霖主编七卷本《20世纪中国古代文学研究史》规模尤其宏大,最具学术集成之意义。此外,由福建人民出版社出版的“二十世纪中国人文学科学术研究史丛书”(2005年)、百花洲文艺出版社出版“20世纪中国学术论辩书系”(2006年)也都囊括了文学研究史著作序列。同样属于整体研究的相关重要论文有:董乃斌《中国文学史百年回顾与前瞻》(《中国古典文学学术史研究》,新疆人民出版社1997年版),谭邦和《20世纪中国古典文学研究学术史初议》(董乃斌等主编《中国古典文学学术史研究》,新疆人民出版社1997年版),葛景春《二十世纪中国古典文学研究的回顾和反思》(《中州学刊》2000年第1期),冯保善《百年沉重——20世纪古代文学研究的回顾与前瞻》(《民族艺术》2000年第1期),冯汝常《中国文学史内容和体例建构百年回眸》(《福建师范大学学报》2003年第1期),孙琴安《二十世纪中国古代文学研究四大新增长点》(《社会科学》2004年第6期),等等。至于有关断代、分体、专题以及名家名著的百年学术总结和反思之作更是不胜枚举。诚如谭邦和《20世纪中国古典文学研究学术史初议》一文所言:20世纪的中国古典文学研究,不仅从时间上走到了现代,而且从空间上走向了世界。这一百年的中国古典文学研究学术史,也因而有了与此前几千年的中国古典文学研究学术史很不相同的研究价值,是一个具有特殊意义的学术断代。因此,“在世纪之交及时进行20世纪中国古典文学研究学术史的研究,有着十分紧迫的战略性的现实理论意义和实践意义,对20世纪中国古典文学研究历史经验、历史教训的回顾总结和理论反思,是建设21世纪中国古典文学研究新学术的新的逻辑起点,是21世纪中国古典文学研究攀登新境界的必要精神准备”<sup>①</sup>。

2. 新中国六十年的学术反思。与20世纪百年的学术反思相比,新中国六十年的学术反思成果要薄弱得多。由新中国成立六十年往前追溯,曾先后于一些重要时间节点出现一些学术反思之作。比如《文学评论》1980年第3

<sup>①</sup> 谭邦和:《20世纪中国古典文学研究学术史初议》,《民族艺术》2000年第1期。

期发表王俊年、梁淑安、赵慎修《建国三十年来近代文学研究的回顾》一文，对新中国成立以来近代文学作为文学史上的一个独立阶段的比较系统的研究进程与成果作了初步总结，所憾仅限于近代文学。1989年5月16日至20日，由《文学遗产》编辑部、北京师范大学中文系及古籍研究所、信阳师范学院中文系及古籍研究所联合举办了“建国四十年古代文学研究反思讨论会”，旨在回顾和总结四十年来古代文学研究的成就、经验和教训，重点探讨古代文学研究在改革、开放时期如何更新研究观念，改进研究方法，开创古代文学研究新局面的问题。<sup>①</sup> 再至新中国成立五十年之际，则有刘扬忠《新中国五十年的词史研究和编撰》（《文学遗产》2000年第6期），陈友冰《海峡两岸唐代文学研究史1949—2000》（广西师范大学出版社2001年版）等重要论著问世。然而令人诧异的是，新中国六十年的学术反思高潮并未如期而来，从既有的学术史研究成果来看，尚可列举于下的相关论著有：谭家健《六十年来中国古代散文研究之一瞥》（《江西师范大学学报》2009年第3期），刘跃进《弘扬民族精神，探寻发展规律——古典文学研究六十年感言》（《文史知识》2009年第7期），陈斐《60年社会批评视野下的古典文学研究——由人民性、阶级分析范畴切入的考察》（《学术研究》2009年第12期），赵建忠《新中国红学研究六十年》（《河北学刊》2009年第1期），梅新林、曾礼军《红学六十年：学术范式的演变及启示》（《红楼梦学刊》2010年第4期），梁庭望等《中国民族文学研究60年》（中央民族大学出版社2010年版），等等。正与20世纪百年的学术反思之作的诸多集成性成果形成强烈的反差。究其原因，主要在于为世纪之交与新时期三十年的学术反思之盛势所遮蔽乃至所取代，因为无论是20世纪百年还是新时期三十年，都已涉及新中国六十年学术反思的主体内容。

3. 新时期三十年的学术反思。新中国六十年与新时期三十年的终点都在2009年，但学界对此的学术反思则于20世纪90年代初即已先行启动。《文学评论》编辑部于1991年第2期约请陈贻焮、郭预衡、沈玉成、邓绍基、宁宗一五位学者参与“关于新时期古典文学研究的笔谈”，内容涉及新时期古典文学研究的成就与不足、古典文学研究的方法论、当前古典文学研究的现状等问题。<sup>②</sup> 同年12月，《文学评论》编辑部又与云南大学等七所高校在昆明

<sup>①</sup> 宗文：《建国四十年古代文学研究反思讨论会综述》，《信阳师范学院学报》1989年第2期。

<sup>②</sup> 参见陈贻焮《新时期古典文学研究的成就和方法论问题》，郭预衡《再谈我对古典文学研究的看法》，沈玉成《新旧之间的随想》，邓绍基《新方法与会贯通》，宁宗一《关于古典文学研究现状的思考》，见《文学评论》1991年第2期“关于新时期古典文学研究的笔谈”。

举办了“中国古典文学研究的回顾与展望”学术讨论会，围绕新时期古典文学研究的成就、存在的问题、发展方向等论题展开了广泛的研讨。<sup>①</sup> 2008年第1期《文学遗产》开辟“古典文学研究三十年”栏目，约请有关专家学者就若干重大理论问题和学术实践问题进行宏观探讨，旨在为转型时期的中国古典文学研究提供有借鉴意义的历史经验。本期先行刊发了袁行霈《走上宽广通达之路——新时期古代文学研究的趋向》，胡明《为最近三十年的中国古代文学研究立块碑石》，徐公持《谈“杂文学化”与“边缘化”》，汪涌豪《文学史研究的边界亟待拓展》，蒋寅《古代文论研究的回顾与前瞻》等文。至第4期又刊出邓绍基《永远的文学史》，黄天骥《解放思想，继续开拓——兼谈“边缘化”问题》，孙逊《期待突破：新时期古代小说研究的问题与思考》等文。其他相关论著中，以陈友冰主编四卷本《新时期中国古典文学研究述论》（商务印书馆2006年版）最为厚重，同样具有学术集成之价值。单篇重要论文还有：刘跃进《新时期中国古典文学研究的回顾与展望》（《许昌师专学报》2000年第6期），胡建次、潘牡芳《新时期以来中国古典文学学术史研究述略》（《社会科学家》2004年第4期），冯孟琦《20世纪80年代以来我国唐代传奇小说研究综述》（《华南师范大学学报》2004年第1期），黄鸣《新时期中国古代文学心态研究述略》（《学术论坛》2005年第8期），罗勇珍《20世纪80年代以来宋元话本小说研究综述》（《广东农工商职业技术学院学报》2007年第3期），关爱和《中国近代文学研究三十年》（《文学评论》2008年第4期），宋皓琨《新时期人性、人道主义讨论与古典文学研究》（《学术交流》2009年第6期），王飞《新时期古代小说研究史述略》（《重庆教育学院学报》2010年第1期），张胜利《从社会历史批评到历史文化批评——新时期古代文学研究转型考察》（《鲁东大学学报》2011年第2期），等等。这些论文都从各自不同的视角对新时期三十年的古代文学研究成果作了简要的梳理和总结。

在此，还有必要关注一下教育部社会科学委员会主编《中国高校哲学社会科学发展改革报告（1978—2008）》（文学卷）<sup>②</sup>所列“30年中国文学研究大事记”，其中有关中国古代文学领域的占9件，依次为：（1）1980年7月，《社

<sup>①</sup> 参见李辉、许云和《回顾反思，开拓进取——记新时期古典文学研究回顾与展望讨论会》，《文学评论》1992年第2期。

<sup>②</sup> 教育部社会科学委员会主编：《中国高校哲学社会科学发展改革报告（1978—2008）》（文学卷），广西师范大学出版社2008年版。

会科学战线》编辑部邀请知名古典文学史家举行中国古典文学研究座谈会，号召“继续解放思想，把古典文学研究提高到一个新水平”；（2）1981年，国家在高校设立首批博士点。北京大学、南京大学、复旦大学、华东师范大学、山东大学、东北师范大学、南京师范大学、苏州大学和扬州师范学院被国家批准为中国各体文学博士点。复旦大学、中山大学被国家批准为中国古代文学博士点。复旦大学被国家批准为中国文学批评史博士点。北京师范大学被国家批准为民间文学博士点；（3）1983年，教育部召开全国高校古籍整理研究规划会议，同年11月成立全国高等院校古籍整理研究工作委员会，并在北京大学、杭州大学、南京师范大学和上海师范大学设置了古典文献专业，至1985年，在全国20所高校建立了古籍整理研究机构；（4）1982年，《全清词》编纂由国务院古籍整理出版规划小组立项。至1994年《全清词》（顺康卷）开始出版，2002年出齐；（5）1988年，四川大学古籍所编纂的《全宋文》开始出版，至2006年出齐；（6）1988年，北京大学、南京大学中国古代文学学科被批准为首批中国古代文学国家重点学科，北京师范大学民间文学学科为首个民间文学国家重点学科，北京大学古典文献学学科为首个古典文献学国家重点学科；（7）1991年，北京大学古文献所编纂的《全宋诗》开始出版，至1999年出齐；（8）1999年，复旦大学中国古代文学研究中心、北京大学中国古文献研究中心被评为教育部普通高等学校人文社会科学重点研究基地；（9）2001年11月，复旦大学中国古代文学研究中心和浙江师范大学中国文学与文化研究所在上海联合举办“中国文学古今演变研究”国际学术研讨会，标志着学科的延伸与拓展。可以说，这是以另一种方式对新时期三十年学术发展与学科建设成就的简要总结。

4. 新世纪十年的学术反思。此与世纪之交的学术反思和展望相衔接，孙逊、赵维国《世纪之交：学风的反思与总结》（《文学评论》2001年第5期），郭延礼《新世纪古典文学研究走向的思考》（《新疆师范大学学报》2002年第1期），戴伟华《在新世纪应加强交叉学科的古典文学研究》（《新疆师范大学学报》2002年第1期），赵敏俐《新世纪的中国文学研究如何体现中国文化传统》（《江汉论坛》2002年第11期），刘跃进《世纪之交的中国古典文学研究》（上、中、下）（《周口师范学院学报》2003年第3、4、6期）、《新世纪中国文学研究的主要趋向》（《文史哲》2007年第5期），李显卿《新世纪中国古代文学研究的突破与创新》（《辽宁工学院学报》2004年第4期），吴建民《非主流文学：新世纪古代文学研究的一个关键话题》（《山西师大学报》



2006年第5期),乐云《新世纪古代文学研究的“边缘化”问题与重新定位》(《学术交流》2009年第6期),等等,都已不同程度地蕴含了新世纪十年学术反思或展望的内容。2011年6月17日至18日,《文学遗产》编辑部在京召开了编委会扩大会议,与会专家就新世纪十年的古代文学研究作了学术研讨,《文学遗产》主编刘跃进作了题为《文学史研究的多种可能性》的“新世纪十年论坛”致辞,<sup>①</sup>回顾并提炼了新世纪十年古代文学研究的重要论题,诸如文学史研究的边界问题、文学研究的本土化与国际化问题、信息化时代的研究方式问题、学术研究该怎样把握主观与客观维度问题,等等,然后提出如下期望:“当新世纪十年成为历史的时候,我们可以坐下来,就像今天这样,神闲气定,看看我们的足迹,想想我们的未来,也许不是没有意义的事。与会代表,都是我们这个领域的顶尖学者,都有着深邃的学术理念,更有着丰富的研究实践。希望大家畅所欲言。言之不足,虽不必手之舞之,足之蹈之,但至少还可以形诸文字,以笔谈的方式继续各位的思考。”此后,《文学遗产》陆续刊发了莫砺锋《新旧方法之我见》,廖可斌《古代文学研究的国际化》,詹福瑞《关于古代文学研究的学术个性问题》,李浩《谈古代文学学科的包容性特色》(以上载《文学遗产》2011年第6期);左东岭《文学经验与文学历史》,梅新林《学科交融与学术创新》,陈尚君《兼融文史,打通四部》(以上载《文学遗产》2012年第1期);周裕锴《古代文学研究中的“右文说”》,韩经太《古典文学艺术:价值追问与艺术讲求》,王兆鹏《建设中国文学数字化地图平台的构想》(以上载《文学遗产》2012年第2期);胡可先《中国古代文学实证研究的思考》,马自力《古代文学研究中理性史观和语境史观的平衡与对话》,王长华《“了解之同情”与历史意识建立》,吴相洲《注意古代文学知识的转化》(以上载《文学遗产》2012年第3期),等等。当然,从时间维度来看,新世纪的学术反思还刚刚开始,尤其需要更多的学者参与其中,并为此付出更多的努力。

以上所述20世纪百年、新中国六十年、新时期三十年、新世纪十年四个关键时间节点依次推进,相互交集,构成了中国古代文学学术史研究的一道亮丽风景。但分而论之,彼此都有独立存在之价值,故而也都有独立研究之必要。而且从以上四个时间节点的学术反思成果来看,当以新中国六十年相关研究最为薄弱,迄今为止尚无一部整体研究的学术专著问世,而在断代、分体、专

<sup>①</sup> 刘跃进:《文学史研究的多种可能性》,《文学遗产》2011年第5期。