

河南省哲学社会科学

“十五”规划项目

批准号 2001DZH001

高等教育的快速扩张与社会 经济协调问题研究

主持单位：河南财政税务高等专科学校

2002年5月18日

高等教育的快速扩张与社会 经济协调问题研究

研 究 报 告

课题组负责人 蒋 磊

课题组成员 王友良 刘艺红

李海云 牛桂玲

邓克敏 周 立

李 敏

2002 年 5 月 18 日课题组

目 录

引言	(1)
一、高等教育发展与社会经济协调发展的机理分析	(1)
(一)高等教育发展的内涵	(2)
(二)高等教育的供给与需求关系是高等教育与社会经济协调发展的 出发点	(3)
(三)高等教育发展与国民经济发展相适应体现教育基本规律	(4)
(四)确定高等教育发展规模和速度的依据	(5)
二、经济全球化挑战要求高等教育快速发展	(9)
(一)经济全球化形势下高等教育的新特征	(9)
(二)经济全球化对我国高等教育的挑战	(11)
(三)面对经济全球化高等教育发展的选择	(12)
三、高等教育迅速扩张是社会发展的必然趋势	(14)
(一)高校扩招的深层原因	(14)
(二)高校扩招对经济发展的作用分析	(17)
(三)高校扩招造成的社会心理影响	(20)
四、高等教育超常增长产生的负面影响	(23)
(一)国内高等教育发展的经验和教训	(24)
(二)国际上高等教育发展的经验和教训	(24)
(三)高等学校跃进式扩招导致的负面影响	(25)
(四)高等教育有效供给不足制约高等教育规模的扩展	(28)
五、高校扩招凸显了高等教育质量的问题和矛盾	(34)
(一)高等教育质量问题的提出	(34)
(二)扩招后影响高等教育质量的因素分析	(34)
(三)扩招后保障高等教育质量的举措	(38)
六、发展高等教育实现社会与经济可持续发展	(42)
(一)充分就业是社会经济可持续发展的基本前提	(42)
(二)教育就业与社会经济可持续发展	(43)
七、高等教育可持续发展的思考	(44)
(一)革新是高等教育可持续发展的前提	(44)
(二)高等教育可持续发展的途径	(49)
(三)扩大高等教育发展规模应妥善处理好的关系	(51)

高等教育的快速扩张与社会经济协调问题研究

引 言

现代社会的发展和繁荣很大程度上是由高度发达的高等教育支撑的,经济的发展对教育提出了更高的要求。随着我国经济发展水平的持续增长,社会对高等教育的需求规模越来越大,层次越来越高,发展高等教育,扩大高校招生规模已成为我国社会经济发展的必然要求。为实施“科教兴国”战略,实现《面向 21 世纪教育振兴行动计划》提出的到 2010 年我国高等教育毛入学率达到 15% 的目标,国家做出了扩大高校招生规模的决定。伴随这一举措的出台和实施,高校扩招对我国社会经济和高等教育自身发展带来的影响,成为教育理论界、经济学界乃至全社会关注、讨论的热点问题。一时间有关高等教育的产业化、市场化问题;扩招刺激居民消费、拉动内需,带动国民经济增长问题;增加学费对教育的效率和公平问题;居民对教育消费需求的愿望与经济承受力问题;扩招对就业产生的正负影响问题的文章、访谈频频见诸报端。有人力主培育新的经济增长点,教育消费市场是最大的空间,有人主张把非义务高等教育推向市场、实现自我生存、自我发展的产业化运营机制;有人疾呼高等教育不顾质量提高的数量超常增长是“泡沫式”教育,必将引发严重的经济和社会问题。汤敏博士 99 年 2 月 19 日在《经济学消费报》上发表的高等教育规模扩大可以拉动国内投资和消费的观点,把我国社会对高教规模扩张和增加内需的讨论推向了高潮,其影响超出了学术讨论本身,对政府决策产生了一定影响。

教育学界专家、学者认为应从科教兴国提高国民素质的角度看待扩招,把教育视为单纯的经济手段,赢利机构的做法十分有害。高校扩招是大方向,但具体做法值得商榷,对扩招拉动经济不能盲目乐观,不可高估其效果。

本课题研究将从教育 and 经济两学科交叉的角度,以高校扩招为切入点,针对经济全球化对高等教育的挑战;高校扩招的深层原因与现实评价;高校扩招对经济的促进作用;高校扩招产生的社会心理影响;高校扩招与社会经济协调发展的理性分析;扩招对高等教育质量的影响;发展高等教育实现社会经济可持续发展;高等教育可持续发展的对策与建议等方面对高等教育快速扩张与社会经济协调问题进行较为深入系统地探讨研究。

一、高等教育发展与社会经济协调发展的机理分析

人类社会进入 21 世纪,科学和教育的普及将代表一个社会精神文明的水

平。科研水平将决定一个国家在以科技和经济实力为主要内容的综合国力竞争中的地位,迫使各国(各地区)进一步加快教育发展,大力发展高等教育,积累和提高人力资本的数量和质量,以期在新世纪的竞争中把握主动。随着知识经济的到来,以人的发展为目的教育势必成为新世纪最具竞争力,最有活力的发展性产业。世界经济一直面临的三大问题:失业与空位并存的矛盾,经济增长与环境问题的矛盾,公平与效率之间的矛盾,曾是经济学家认为无解的问题,现在则普遍认为唯一的解决办法是发展教育。从我国经济来看,目前很难找到像教育这样有这么大需求,这么大投资潜力的领域,特别是在城市,潜在的、有效的教育需求很大。如果我们抓不住这次历史机遇发展教育业,许多国家将会在中国兴办教育,占领我们的教育市场,届时教育领域的国际“抢滩”不会亚于金融领域,高等教育将会由于没有良性的运行机制,缺乏竞争能力而面临困境。因此发展高等教育是教育体制改革和教育发展模式转变难得的历史机遇。

(一)高等教育发展的内涵

高等教育的本质特征是为社会发展和经济建设培养高级专门人才的专业教育。高等教育发展是高等教育在满足社会的发展需要、人的发展需要及文化传递和创造需要的基础上,实现其职能的可持续发展的动态过程。显然,对高等教育发展的理解和表述应该有一个全面的认识 and 把握,既要涵盖高等教育在满足相关需要过程中职能及作用的实现,又要体现高等教育自身发展的规律。

目前在对高等教育发展的研究和分析中,所使用的“发展”概念并不一致。比较典型的有两种:一种是把“发展”、“增长”这两个概念混同或等同,即把发展主要看作是数量的增长,规模的扩展,以及速度的加快。另一种则强调高等教育的发展是高等教育在质的方面的向上运动。实质上,完整的“发展”概念,应是一个由数量、质量、结构、效益四要素组成的相互依存、相互协调的过程,这些要素在高等教育发展的全过程中是相互关联的。数量的增长是高等教育发展的首要要素指标,没有数量的增长,也就谈不上发展,但仅仅有数量的增长,并不能完全涵盖高等教育的发展。高等教育发展不仅要有数量的增长,而且还要有质量的提高,是一种有质量的数量增长。”具体地说,高等教育的发展,除了表现为学校的数量、规模和学生人数等量的方面的增长以外,还表现为高等教育的体制、结构、质量等质的方面的改善与更新,而不是非此即彼的选择。在以下的研究中,为使研究有一定的可比性,在假定高等教育质量相对稳定和结构相对合理的前提下来探讨教育的发展问题,即主要是探讨高等教育量的发展。

(二)高等教育的供给与需求关系是高等教育与社会经济协调发展的出发点

教育的发展,包括规模的扩大、结构的优化、质量与效益的提高,从直接因素来说,是教育需求与教育供给作用的结果。

教育需求是指人们在一定的社会经济条件下对教育有支付能力的需要。从需求主体来说,可分为社会的需求、个人或家庭的需求两类。其中,个人或家庭是教育需求的基本主体,社会的需求最终体现为个人或家庭的需求,受教育者是各级各类教育的需求主体。

个人对教育需求取决于教育支出中个人或家庭投入量的多少以及教育的个人收益率的高低。教育支出可以看作是国家、企业和个人对教育的投资。个人或家庭对教育投资量的多少会影响个人或家庭投资教育的意愿。同时,为了在未来获取更大的收益,个人对教育的需求还要取决于教育的个人收益率。在可供投资的多种选择中,如果个人或家庭对教育的投资过多,而教育的个人收益率又太低,就会导致个人或家庭把本应倾注在教育上的投资转移到其它投资领域。因此,教育支出中个人或家庭投入量和教育的个人收益率是影响教育需求的重要因素。

社会对教育的需求通过政府及企业对教育的需求来体现。受过教育的劳动力是一切经济与社会活动的基本投入要素,全民教育水平的提高,是经济与社会发展的必要条件和目的。因此,国家和政府有义务发展教育,同时,为发展教育,政府必须举办学校并为教育支付费用。

社会对教育需求的数量与结构,取决于人口的数量与年龄结构,经济与社会发展的总量与经济技术结构,以及政府可能支付的教育费用,政府筹措教育经费的能力等。

教育供给是指教育机构或部门利用教育资源满足社会和个人对教育需求的程度。主要指教育机构或部门所能提供的教育。表现为教育机构或部门培养一定数量、质量、结构的劳动者的能力。学校是教育供给的微观主体,教育部门则是教育供给的宏观主体。教育机构或部门所能提供的教育,即教育供给量的多少,取决于社会与个人投入教育资源的多少,以及单位教育成本的大小。在社会及个人投入教育资源一定的情况下,单位教育成本越高,教育供给越少;反之,则教育供给越多。在单位教育成本一定的情况下,投入教育的资源越多,教育供给越多;反之,则教育供给越少。

单位教育成本随教育层次的提高而增加,随科技与经济发展水平提高而上升,随教育效率的提高而降低。

影响政府与社会对教育投入的因素,首先是社会和政府所拥有的可分配

的资源数量,前者表现为国内生产总值或国民收入,后者表现为财政收入。其次是社会和政府可支配资源在各部门间的分配,它取决于各部门的均衡需求和收益率大小,同时还取决于政府对教育的重视程度。

高等教育需求是指由于需要而对高等教育产生的需求,包括社会对高等教育的需求和受教育个人对高等教育的需求。高等教育的供给是指高等教育利用教育资源满足社会和个人对高等教育需求的程度,它既包括高等教育为社会提供大学毕业生的数量和质量,人才素质结构和层次结构,又包括高等教育现有教育资源对人民群众日益增长的接受高等教育并充分挖掘个人潜质的满足程度。

高等教育供给与需求的矛盾是我国高等教育面临的基本矛盾,主要表现在两个方面:一是经济发展、社会进步和人民群众对高等教育日益增长的需求同高等教育供给能力严重不足的矛盾;二是高等教育发展的需求同教育资源供给严重短缺的矛盾。如果仅从高等教育供给方面分析,高等教育自身至少还存在这样三个矛盾:一是高等教育体制同教育要实现“两个重要转变”、满足社会对高等教育在数量、质量上的要求的矛盾;二是社会对各类高级专门人才的要求同高等教育人才培养实际能力的矛盾;三是高等教育创造出的成果同社会对高新技术与 modern 管理知识要求的矛盾。

当前,表现在高等教育供给与需求两方面的高等教育的基本矛盾,与我国的经济问题有类似之处,实质上也是一个总量平衡和结构优化问题。高等教育的“供”不应“求”,不仅表现在高等教育还远远不能满足和适应社会发展和人民群众的需求,而且还表现在对教育的投入严重不足。因此,研究教育的供求关系是我们讨论教育与社会经济协调发展的出发点。

(三)高等教育发展与国民经济发展相适应体现教育基本规律

教育必须与国民经济发展相适应是教育的基本规律。为了保证社会主义生产目的的实现,必须使人均国内生产总值不断增长,这就需要对现有在职劳动者不断进行各种形式的文化技术教育,以提高在职劳动者的素质,从而提高劳动生产率,使在职劳动者的人均产值不断增长;必须让劳动后备力量受到更多的教育,劳动后备力量的素质应高于现有在职劳动者的素质,使劳动后备力量在进入生产领域后所创造的人均产值不低于现有在职劳动者的人均产值。因为如果每个新增劳动者的人均产值低于现有在职劳动者的人均产值,就不能保证人均生产总值的不断增长。要提高在职劳动者和劳动后备力量的素质,就必须不断发展教育事业。而教育事业的发展又有赖于经济发展为其提供的物质基础。

国民经济的发展既对教育的发展提出要求,又为教育的发展提供物质基

础;教育事业的发展既依赖于经济的发展,又是经济发展的促进因素。只有教育发展的规模和速度同社会经济发展的规模和速度相适应,才能形成教育和经济相互促进的良性循环,使国民经济持续地高速度发展。反之,如果二者不相适应,就会出现两种情况:一是教育事业发展的规模和速度超越了国民经济发展所提供的物质基础。这时,一方面,由于教育发展规模过大,相对投入不足,影响了教育的健康发展,另一方面由于大量的人力、物力用于教育,生产中物质要素的投资追加不足,会影响国民经济的发展。二是教育事业发展的规模过小,速度过慢,所培养的人才和劳动后备力量不能满足国民经济发展中对人力资源的需求,也会延误国民经济的发展。这两种情况都会使国民经济发展迟缓,甚至停滞不前。而国民经济发展迟缓,又必然造成教育发展缺乏物质条件,影响教育的发展,从而造成非良性循环。因此,要使国民经济持续地高速度发展,教育事业发展规模和速度必须同国民经济发展的规模和速度相适应。在高等教育领域,也就要求高等教育的发展应当适应社会主义市场经济的需要,同经济建设、社会发展、科技进步相协调,这是教育基本规律在高等教育领域的具体体现。

(四)确定高等教育发展规模和速度的依据

高等教育的发展不是由其自身决定的,而是由经济与社会发展状况、人口、科技等因素决定的,因此,经济和社会发展因素是确定高等教育发展规模和速度等战略目标的基本依据。

1. 社会 and 经济发展是确定高等教育发展的首要依据

高等教育的基本职能是为经济和社会发展培养高质量的劳动力和高级专门人才,高等教育的发展最终要取决于经济发展可能提供的资源条件。因此,经济和社会发展是确定高等教育发展的首要依据。

为适应国家经济和科学技术发展的需要,高等教育必须迅速发展。实施“科教兴国”的战略决策,经济的发展离不开科学技术,而经济和科学技术的发展都必须依靠教育,尤其需要高等教育培养出大批高级专门人才。根据有关研究,在许多先进企业中高层次人才已占大多数。世界主要工业化国家和一批新兴的工业化国家,都是优先发展教育,依靠教育和科技来促进经济建设,飞速发展经济。我国要想加快经济发展的步伐,建成社会主义现代化强国,必须实现教育科技与经济的紧密结合,尤其要大力发展高等教育,注重高等教育的适应性发展,使高等教育能更好地为经济的腾飞起到有力的支撑和推动作用。

高等教育发展规模的确定,首先要看一个国家和地区在一定时期经济和社会发展提出的要求。集中表现在对劳动力、专门人才的数量、质量、结构的

需求上,表现在对民族文化素质的要求上。当经济和社会发展战略已定的条件下,可以根据经济与社会发展的战略目标、目标增长率,科学地预测对各种不同熟练程度的劳动力的数量、质量和结构的需求,在此基础上确定高等教育发展的战略目标和目标增长率。

高等教育发展规模的确定,最终要看经济发展为教育发展可能提供的人力、物力、财力资源。无疑,经济和社会发展对确定教育发展目标十分重要,它是确定教育发展目标的出发点。但起决定作用的是经济为教育发展可能提供的资源。虽然在资源有限或不足的情况下,可以通过提高高等教育投资的使用效益弥补资源的不足,但没有一定的资源作保证,任何教育发展目标都是难以实现的。

经济和社会发展为高等教育发展可能提供的资源,集中表现为教育投资的绝对量和相对量,即教育投资在国内生产总值中的比例,政府教育支出在财政支出中的比例。我们可以根据经济和社会发展所确定的国内生产总值、财政收支增长目标,在综合平衡的基础上确定目标期教育投资在国内生产总值中的合理比例、政府教育支出在财政支出中的合理比例。

2.人口的数量和结构是确定教育发展目标的依据

从人口增长的角度来说,由于高等教育适龄人口增加,高等教育必须相应地有较大的发展。人口的增长与高等教育发展直接相关,即使不提高大学入学率,因为高教适龄人口基数增加了,大学在校生也必然增加。

教育是教育者和受教育的双边活动,受教育者是教育的对象,决定着生源。因此、人口状况,尤其是目标期内适龄教育人口的数量和变动,就成为教育发展目标的依据之一。对高等教育发展影响最大的是目标期内适龄普通教育(特别是中等教育)人口及其变动。在实行普及义务教育的条件下,适龄普通教育人口是确定普通教育发展目标及相应教育投资的主要依据之一。

目前,各国一般以高等教育在校生人数同相应年龄组(18—22周岁)人数的比例(即高等教育的毛入学率)、每万人当中的高等教育在校生人数、一定时期高等学校在校生数和招生人数等来反映高等教育的发展规模,以高等教育在校生人数或招生人数的增长率来反映高等教育的增长速度。高等教育毛入学率中的已入学的学龄组人数包括成人教育等各级各类接受高等教育的人数。因为高等学校在校生的年龄不仅限于18—22岁的人,由于当前成人教育的发展,有些人年龄还大些,他们是参加了较长时期工作以后,才接受高等教育的。为了使统计口径一致,考虑到某些资料受限等因素,本文主要对普通高等教育的规模和速度进行研究。

适龄普通教育人口是一个国家和地区在一定时期人口总量的一个组成部

分,其数量取决于人口总量和年龄构成。在人口总量一定条件下,适龄普通教育人口的数量取决于人口年龄构成,以及适龄普通教育人口在总人口中的比例。在人口年龄构成一定的条件下,适龄普通教育人口的数量取决于人口总量。

目标期内普通教育人口总量,只是决定了目标期内普通教育发展规模的最大极限,由于经济发展水平的限制,目标期实际可能达到的高等教育发展规模,在经济水平较低的国家 and 地区,总是低于上述极限。这说明人口虽然是确定教育发展目标,尤其是普通高等教育发展目标的重要依据,但它不是决定性因素。

我国人口状况对高等教育的影响主要表现在两方面:第一,人口基数大,长期自然增长率高,年龄构成年轻化。因此,适龄普通教育人口数量大,高等教育规模大,任务重。第二,人口增长变化不稳定,起伏大,1960年出生的人口降至低谷,60—80年代又有两次生育高峰。因此,影响到适龄普通教育人口数量在不同时期波动大,这必将给高等教育规模的变化带来周期性影响。这是在确定高等教育发展目标和规划时应该予以充分考虑的。

3. 教育内部结构调整加快高等教育发展速度

从教育内部结构调整上说,由于要逐步普及九年义务教育,升学人数不断增加,且中等职业技术教育面临新的挑战,高等教育应随“普九”而加快发展。2000年前后,全国城市及大部分农村可普及九年义务教育,2010年可全部普及义务教育。随着初中毕业生的不断增加,升学的人数将日益增多,尽管国家提倡大力发展职业技术教育,但从近几年的实际情况来看,初中毕业生绝大部分都愿意上普通高中,职业高中招生困难,甚至不少以前挤破门的中专也开始为生源和毕业生就业而发愁,这表明愈来愈多的青少年准备考大学,这种市场调节将有力地冲击教育计划和教育结构,从实际出发,在发展职业技术教育的同时,使高等教育随“普九”而伴随性地发展(包括大力发展高等职业技术教育),将会更受社会的欢迎。

4. 高等教育由精英教育向大众教育转型的走向

从高等教育发展的结构、规模来看,世界高等教育的发展经历了精英型、大众型、普及型三个阶段。美国加州大学伯克利分校高等教育研究中心主任马丁·特罗(Martin Trow)教授,于1973年6月在世界经济合作组织(OECD)主持召开的“关于中等教育的未来结构”的会议上,提出了“精英——大众——普及”的高等教育发展阶段理论。为此,他提出了三个方面的数量指标:“成长率”——高等教育发展的速度;“巨大化”——高等教育机构规模的扩大;“在校率”——在校大学生人数占适龄人数的百分率。其中对在校率(适龄人口入学

率)给出了具体指标:高等教育适龄人口(18岁—21岁)入学率在15%以内为精英型高等教育阶段;15%—50%为大众型高等教育阶段;50%以上为普及型高等教育阶段。同时指出,精英阶段,受高等教育的机会是少数人的特权;大众阶段,受高等教育的机会是具有一定能力的人的权力;普及阶段,受高等教育的机会是每一个人的义务。

现在,世界上发达国家的高等教育,大多已进入大众阶段,如日本的在校率已达到46%,其中有的国家,如美国,在校率已超过50%,达到普及阶段。

我国高等教育目前尚处在精英教育阶段,毛入学率为11%,远远满足不了社会经济发展和人民群众的需要,也不适应21世纪国际人才竞争的需要。21世纪的最大特点就是“竞争”,各国在经济、国防、科技,最终是综合国力的竞争,归根结底是人才的竞争。知识与人才已成为推动一个国家社会经济发展的主要动力。因此,我国的高等教育不能停留在精英阶段,必须走大众化之路,将毛入学率提高到15%以上。从纵向比较,毛入学率从11%提高到15%,数量的增长很大,但横向一比,我国仍很落后。目前,美国高等教育毛入率为82%,加拿大高达102%,日本、英国、法国等发达国家均在50%以上,韩国、菲律宾、印度等国也在30%以上,全世界平均毛入率为14.5%。由此可见,我国这几年的扩招,不能认为是“冒进”。当我国社会经济蓬勃发展,迫切需要多培养人才、扩大招生时,我们应当持积极的态度,并采取切实有效的措施,实现扩招的目标,为国家多培养人才作出贡献。当前的主要问题是发展得还不够,高校的潜力没有被充分挖掘出来,社会的办学积极性没有被充分调动起来。

从满足社会需要来说,学生、家长及社会对发展高等教育的要求日益强烈,我国应努力使高等教育由精英教育转向大众教育。随着社会进步和人民生活水平的提高,社会对就业者的学历要求越来越高,加之我国近十多年连续实施计划生育政策;独生子女不断增多,家庭对子女的期望值和对高等教育发展要求,大大超过了其他同等经济发展水平的国家。家长都准备不惜一切代价送子女上大学,即使是农村也有不少农民愿意自费送子女上大学。家长、学生对高等教育重要性认识比国家和行政官员的认识更深刻。他们迫切希望国家能大力发展高等教育,多为子女上大学提供机会。国家应尽可能创造条件,力争提高高等教育入学率,逐步实现高等教育的大众化目标。

5. 世界经济、科技、教育发展趋势

当今世界是一个开放的世界,经济、科技、教育发展的国际化趋势日益加强。在这样大的国际背景下,确定一个国家和地区的教育发展目标,就必须考虑世界经济、科技和教育的发展趋势,特别是教育发展的国际趋势和特点。在知识经济初露端倪、新技术革命迅速发展、经济和教育处在不断发展和变化的

条件下,如果不认真研究世界经济、科技、教育的发展趋势并在教育发展战略中采取相应的对策,就无法缩短我们在经济、科技、教育上同发达国家之间的距离,在激烈的国际竞争中就站不住脚,也必将影响我国现代化建设的进程。

迎接新世纪的挑战世界各国加强高等教育体制改革,主要表现为扩大教育规模。美国现在有 3600 所高等院校,分为不同层次,有研究型、教学加研究型、教学型、应用型,还有教学加应用型的,层次分明。最近一段时间它的招生规模也在扩大,现在美国在校生人数达到 1400 万,同年龄入校学生比率达到 60%。从表面上看 18 岁到本世纪末 21 岁的同龄人中,每 100 人中有 60 个大学生。韩国的比率大概是 52%,它能成为亚洲四小龙之一,和它的教育发展是分不开的。日本是 48%,英国是 31%,争取在 21 世纪达到 33%,法国是 27%,德国是 25%。同西方国家相比,我国大学生比例非常少。按照国际教育统计来算,就是 10 万人中有多少大学生,美国是 5600 人,韩国是 3200 人,日本是 2800 人,中国是 420 人。小平同志过去在各种场合都说过,一个国家的综合国力强弱,后劲的大小,完全取决于这个国家知识分子的数量和质量。

要增强我国经济的国际竞争力,就要拥有大量的高新技术,单纯的技术和生产设备的引进,不能形成强大的民族科技产业。高校是主要的科技源头之一。国外高校在科技成果转化方面成绩显著,在英国剑桥大学周围集聚着 1200 多个高科技企业,每年以 40 亿英镑的贸易额成为欧洲最有名的高科技园区之一。著名的“硅谷”就是高校科技成果转化的典范。我国市场经济不够发达,科技投入严重不足,入世后难以承受外国企业的强烈冲击。这就需要高校利用自身的巨大的无形资产和高技术优势,创办高技术企业,以大学的高技术成果为源头,以大学孵化的这些高技术产业来促进我国的技术创新,发展高技术产业,带动其它相关产业的发展。

二、经济全球化挑战要求高等教育快速发展

经济全球化是当今世界发展的趋势。中国入世后高等教育必然受到经济全球化的影响,从 WTO 对教育服务的规定和世界教育市场发展实际来看,我国高等教育在面临非常严峻挑战的同时也存在着一系列新的发展机遇。

(一)经济全球化形势下高等教育的新特征

教育必须与社会发展相适应,这是教育发展的基本规律之一。教育是面向未来的事业,在经济全球化背景下考察我国高等教育,必须首先了解经济全球化走向的高等教育的新特征。

1. 现代化特征

全球化形势下高等教育的发展,是与科学技术日新月异的发展联系在一起的。新技术全球普及的趋势将给高等学校从教学科研、管理到基础设施,甚

至学校的形式带来重大的变革。高等学校在相互交往和发展过程中,首先要更新传统陈腐的教育观念,使教育观念现代化。在教学手段、科研手段、管理手段上要现代化;要充分运用和掌握先进的高新技术成果,如电脑技术、多媒体技术、电化教育等来开展各项工作。与传统的以教室为主要载体的教学形式具有质的不同的“网上大学”(Virtual University or Meta - University)正在构想和实践,其不受时空限制的新的组织形式是传统的教学组织形式所无法比拟的。新的信息技术为人们提供了通过大众传媒和远程教育系统接受广泛教育的良机。

2. 开放性特征

与封闭性的教育相比,在全球化形势下高等教育更具有开放性。各个国家之间的高等教育存在着广泛的物质的、信息的交流和合作办学。该特征具体表现在:(1)高等教育交流内容更为丰富多彩。如各种教学仪器和设备、教育观念和情报、教师和学生等等,交流的方式更多、范围更广、层次更高。(2)高等教育交流的空间更加扩大,不仅发达国家注重高等教育国际化,而且发展中国家对此也作出了积极的反映。(3)建立跨国的高等教育机构,推动学生和教师的国际交流。如中国的北京大学、复旦大学、香港大学、美国的密执安大学、英国的伯明翰大学等 16 所研究型大学已于 1997 年创立了“21 世纪大学”,协定成员校之间学生学分相互承认,鼓励学生跨国界流动。(4)高等教育课程国际化。在全球化背景下,发达国家对高等教育的课程进行了调整。如 1993 年成立的由全球 270 多所大学和学院参加的全球网络学院提供 1 万门以上课程,每天有 1.2 万人以上访问其网址。美国高校在普通教育的核心课程中增加了关于世界文明、世界史和外国语的要求等。发展中国家在向发达国家学习和交流的过程中,也增添了有关国际知识方面的课程。如我国许多高校都开设了经贸外语、世界经济、国际金融等新课程。

3. 多元化特征

全球化形势下高等教育的多元化主要表现为各个国家的教育目标、教育内容、教育方法具有不同性,它们各自制订自己的教育法律和规章。同时,高等教育的多元化还表现在每个国家内部的教育主题多元化、教育对象多元化和教育方式的多元化等。这与以往学校教育一统天下的一元化局面形成了明显的对比。教育主题的多元化包括教育投资主体多元化和教育行为主体多元化。我国作为一个发展中的大国是穷国办大教育。以往那种以政府出资为主,办高等教育的局面已经无法满足社会政治、经济和文化发展对高等教育和人才的需要。于是,社区学院、民办高等应运而生。教育对象也从以在校大学生为主转变为各种不同身份、不同年龄、不同职业、不同学习目的及来自不同

国籍和地区的学生并存的格局。再者,教育方式也出现了多元化的新格局,除了传统的课堂教育外,职业教育、在岗教育、老龄教育、社区教育、民办教育、电化教育、远程教育、国际联合办学等多种形式活跃了高等教育的氛围,提高了高等教育的效益。

(二)经济全球化对我国高等教育的挑战

融入全球化会给我们带来巨额的国际资本,先进的技术和科学的管理,更多的贸易机会,也给我国高等教育带来更多发展机遇。一是国际优质教育资源的进入将有助于提高人才培养质量。二是国际先进的教育理念和人才培养模式的引进将促使我国教育改革。三是外资企业的扩展将给我国带来新的教育市场,尤其是汉语与双语人才培训市场和外方人员子女教育市场。但融入经济全球化进程也将对我国的政治、经济、法律、观念以及社会生活的各个方面造成全方位的冲击。随着西方教育的进入和我国文化服务性行业的逐步开放,对我国高等教育产生的影响和挑战也是显而易见的。

1.对高校意识形态领域的挑战

高校是对外开放的窗口和文化思潮相互激荡的前沿。全球化背景下的新形势、新特点、新矛盾、新问题,给高校的文化建设带来了许多新的冲击和新的挑战。江泽民同志在全国党校工作会议上的讲话中明确地指出:“西方敌对势力不愿看到社会主义中国发展壮大,加紧对我国实施‘西化’、‘分化’的战略图谋不会改变,我们与西方敌对势力在渗透与反渗透、颠覆与反颠覆方面的斗争将是长期的复杂的,有时甚至会是十分尖锐的。”尽管“1999,不战而胜”的预言已经破产,但是,西方资本主义企图搞跨社会主义的本性没有改变,以美国为首的西方资本主义势力,从根本上是排斥和反对共产主义理论、运动和制度的,它们从骨子里是不愿看到社会主义运动的复兴和社会主义国家发展、强大的。在社会主义遭受严重挫折的情况下,社会主义中国的勃勃发展更成为它们的眼中钉肉中刺,它们利用政治、经济、文化、宗教等各种手段,利用“人权”问题、台湾问题、民族问题、西藏问题等各种借口,加紧对我国进行渗透破坏活动。随着全球化进程加快,信息网络的发展,高校越来越成为各种思想文化相互激荡冲击的前沿阵地,受到西方国家非马克思主义、反马克思主义意识形态的侵蚀。它们大肆宣扬自己的意识形态、价值观念及腐朽的西方文化和生活方式,在网上通过各种卑劣的手段和方法输出黄、赌、毒等有害信息,企图毒害师生的思想,搞乱我们的阵脚。

2.对高校人才资源的挑战

人才是经济发展和社会进步的根本。任何国家都是得才而兴,失才而衰,古今中外,概莫能外。在全球化时代,人才的作用更是至关重要。而现实的情

况是,无论发达国家还是发展中国家都面临着人才短缺的严重危机。由于发展中国家在人才培养上的能力不强,加之又不得不承受人才流失的巨大压力。在全球化背景下的人才竞争中明显地处于不利的位置。同时,由于高校是人才聚居之地,因此,对高校人才资源的争夺愈显白热化。西方国家对人才的掠夺愈演愈烈,政府充当了人才争夺急先锋的角色。美国对全世界的非英语国家设置了一个被人称为“教育成果收割器”的“托福”考试,以此来收购全世界的尖子人才。美国、日本、加拿大等国家都在移民问题上做文章,大大放宽了技术人才移民的政策。跨国公司通过各种途径和方法,把人才的争夺伸向了每个角落。我国经济发展和科学技术同发达国家还存在着较大差距,加之其它主客观条件的限制,改革开放以来我国每年都需要派遣年轻学者到国外学习深造,获得学位;但同时,又不得不面临着在较长时期内人才流失的挑战。20多年来,我国出国留学人员约30万人,但学成回国人员仅有10万余人。

3. 因教育差距,对国家利益的挑战

相对于欧洲和北美接受高等教育的人数占相关年龄组的30%和50%的大众化程度,我国还有很长的路要走,普及九年义务教育还没有完成,文盲在总人口中的比例还很高,受过高等教育的人数较少。预计到2010年,高等教育毛入学率才能接近15%。同时,我国大部分高校的相当数量的教师的业务水平和学校的管理水平与发达国家相比差距较大,学术期刊、信息网络建设、资金支持、科研条件等方面与发达国家相比的差距也明显地存在着。众所周知,在和平与发展成为世界主题的当代,各个国家的竞争主要是综合国力的竞争,为了在竞争中取得优势,必须有高水平的人才作为基础。高等学校是人才培养的基地,是科技进步的发动机,是知识创新的源泉。在全球化背景下,我国在高等教育领域与发达国家存在的差距,将制约着我国经济和社会的全面发展。

(三)面对经济全球化,高等教育发展的选择

发展不仅意味着数量的增加,质量与效益的提高。更意味着适应性的提高。“入世”后,我国的各级各类教育将在全球化的大背景中求生存谋发展,因而在发展的指导思想上要面向经济的全球化,着眼于国际大市场的供需状况,合理地配置教育资源,调整高等教育与职业技术教育的专业设置、培养目标与课程体系。

1. 要着眼于国际大市场的供需状况合理地配置教育资源。

高等教育结构性调整的重点是进一步提高高等教育对“入世”后我国科技与经济发展实际需要的适应性。为此,要根据经济全球化的这一实际需要,加快相关专业的调整,加紧新一轮紧缺人才的培养。入世后既懂业务、又熟悉国

际规程,既掌握信息技术、又善于管理的复合型人才将会受到社会极大的欢迎。根据产业结构的可能变化对高等学校专业设置及时作出结构性的调整已成当务之急。同时,劳动力与技术人员在不同行业大量转岗极大地增加了再就业培训和创业培训的需求,成人教育机构要及时洞察这一巨大的职业培训市场的变化,及时为社会培养各种热门和紧缺人才。

2. 根据经济全球化的要求调整高等学校人才培养目标

高等学校要在进一步加强爱国主义教育的同时,注重培养学生国际理解、国际竞争与国际合作的意识;在继承中国优秀传统文化的同时,注重多元文化的吸收,使我们的学生具有宽阔的眼界,在未来能善于国际合作,积极主动地参与国际竞争。随着经济的全球化,劳动力跨行业的流动将会大大的增加。不同行业间的流动要求劳动者不断地学习新的知识、新的技能。终身学习意识与能力的高低将是决定劳动者能否适应社会快速变动的主要因素。培养学生创业意识、精神与能力是把我国沉重的人口负担转化为巨大人力资源的需要,也是提升我国在经济全球化时代市场竞争力的需要。

3. 根据社会发展的实际需要改革高等学校的课程

高等学校课程的发展不仅意味着课程内容的更新,更应注重课程的整体育人功能和适应社会发展的能力。课程不能一味强调分化,更要注意综合化。以培养学生创新能力为目的的自主(自助)式的活动课程和研究性课程,以及在各门课程中注重学生创新精神的培养。在经济全球化的过程中更突现其特殊价值。从世界各国来看,在高中阶段开设研究性课程已成趋势。但是,在现行大学的教学计划中,这类课程课时较少、地位不高。远不能适应培养学生创新能力的需要,亟待加强。也不能把学生创新精神与能力的培养看作只是个别课程的任务,它应贯穿在大学生所有的学习生活中。

4. 要建立健全与国际接轨的高等教育鉴定与质量认证制度、建立多元化的高等教育质量评价体系以及促进学校持续发展的高等教育评价制度

“入世”后,随着跨国技术服务领域的扩展,技术人员(如医师、建筑师、律师等)的国际认可已成为必不可少的一环。建立与国际接轨的高等教育质量认证制度,推动学历的相互承认势在必行。高等学校要努力拓展国际交流和合作的领域,推动高等学校学历的相互承认。同时,要学会规则,利用规则,争取发展我国高等教育的最大空间。

5. 建立和完善我国高等教育市场体制,切实提高我国教育服务的竞争力。

要建立一批具有国际竞争力的品牌高等学校和高等职业学校,以确保我国高等教育和高等职业教育在全球化的教育市场中具有较强的竞争力。

要大力发展高等职业教育,在职业分类上,引入世界职业分类的新观念;

密切关注经济结构调整的需求,据此不断优化职业学校的结构;要建立专业性、产业化的培训公司,培养高层次的专业人才;有效地实施对于 WTO 相关领域的在职人员 WTO 规则的培训。开发劳动力市场,既要满足本国需求,又要对外输出,以进行国际间的交流。

要提高全民终身学习的意识,建立开放性的成人教育体系。随着职业流动频率的增加,能否及时补充必要的职业技能将是未来我国国民能否适应“入世”后我国经济发展需要的重要方面。我们应着力构建一个开放的成人教育的体系,尤其是做好综合规划和协调工作。政府还应加大扶持力度,推进成人教育专业化建设,成人教育机构要提高面向市场、服务市场的课程开发水平,提供灵活多变,适应需要的高质量、高效能的课程,以满足入世后社会和成人学习者在职业、文化、休闲、健康等多方面的学习需求。

三、高等教育迅速扩张是社会发展的必然趋势

随着我国经济发展水平的持续增长,社会对高等教育的需求规模越来越大,层次越来越高,发展高等教育扩大其规模,以增加教育供给,逐步解决教育的“卖方市场”现象是全社会的迫切需求。伴随高等教育扩张的世界性潮流,1999年6月召开的第三次全国教育工作会议确立了“通过多种形式积极发展高等教育,到2010年使我国同龄人口的高等教育入学率从现在的9%提高到15%左右的方针。国家关于扩大高校招生规模举措的出台和实施,是我国社会 and 经济发展达到一定的水平,实现高等教育大众化的必然要求。高校扩招对我国社会经济和高等教育自身发展带来的影响也成为教育理论界、经济学界及全社会共同关注的热点问题。随着讨论的不断深入,人们对高校扩招的关注也更趋于理性的思考。

(一)高校扩招的深层原因

由于亚洲金融危机的影响,我国的经济出现了相对低速增长的态势,并由卖方市场转变为买方市场、外贸受阻,内需不足,投资增长拉动经济增长的内驱力在降低,宏观经济政策和财政金融措施体现的效应十分有限。在这一宏观经济前景下,扩大内需,开拓国内市场,培育新的消费热点,成为刺激我国经济发展的基本立足点,而当住房拉动,信贷拉动,股票拉动,汽车拉动等多种手段效果均不明显,的情况下,高等教育领域供需之间的巨大矛盾使其处于独特的“卖方”市场地位,通过扩招增费挖掘消费潜力,自然成为许多人所憧憬的“经济增长新突破口”。

从表面来看,这次“扩招”现象似乎是政府基于拉动国内消费,推动经济增长需要的一种政策手段。最近一段时间以来,我国经济出现通货紧缩的趋势,社会消费疲软,投资减少,社会各界尤其是经济界对扩大高等教育规模以拉动