

徐世昌评传

沈云龙著

上



徐世昌评传

(上)

中国大百科全书出版社

图书在版编目(CIP 数据)

徐世昌评传/沈云龙口述. —北京:中国大百科全书出版社,2013.1
(传记丛书)

ISBN 978 - 7 - 5000 - 9055 - 7

I. ①徐... II. ①沈... III. ①徐世昌(1855 ~ 1939)—评传

IV. ①K827 =6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 291308 号

策 划 人 郭银星

责 任 编 辑 郭银星

特 邀 审 稿 辛晓征

责 任 印 制 张新民

封 面 设 计 罗 洪

出 版 发 行 中国大百科全书出版社

地 址 北京阜成门北大街 17 号 **邮 政 编 码:** 100037

电 话 010 - 88390635

网 址 <http://www.ecph.com.cn>

印 刷 北京佳信达欣艺术印刷有限公司

开 本 787 × 1092 毫米 **1 / 16**

印 张 58.5

字 数 740 千字

印 次 2013 年 1 月第 1 版 **2013 年 1 月第 1 次印刷**

书 号 ISBN 978 - 7 - 5000 - 9055 - 7

定 价 98.00 元

本书如有印装质量问题,可与出版社联系调换。

前　言

民初北京政府时代，在短短的十余年中，先后任职总统的，其顺序是袁世凯（元年三月至五年六月，其间曾一度改元洪宪，做了八十三天皇帝，又告撤销）、黎元洪（五年六月至六年七月）、冯国璋（六年七月至七年十月）、徐世昌（七年十月至十一年六月）、黎元洪（十一年六月至十二年六月）、曹锟（十二年十月至十三年十一月）。自民十三曹锟失败，经由黄郛内阁短期摄政，继之而起的，若段祺瑞的临时执政（十三年十一月至十五年四月）、若张作霖的海陆军大元帅（十六年六月至十七年六月），更是什么形式上的民意选举都没有，只不过巧立尊号，怙权窃立而已，事实上北京政府已由急管繁弦而渐近曲终人散了。

所最堪注意的，像袁、黎、冯、曹、段、张六位，均系武人出身，惟徐世昌以逊清翰苑起家，素比附袁世凯，因缘时会，扶摇直上，外而疆圻，内管枢府；更以曾佐助小站练兵之故，与北洋军系夙具渊源，入民国后，遂能以手无一兵一卒之惟一文人，掌握北京政治最高权力地位。所操持者黄老阴柔之术，所标榜者和平及文治口号，制造矛盾，利用均势，周旋于群雄割据及政客派系之间，其成功以此，其失败亦竟以此。

民国七年九月，适直系冯国璋代理大总统期满，未获连任，徐世昌得皖系段祺瑞及交通系梁士诒等之助，经北京安福国会选举为大总统，是年双十节就职，至民国十一年三月第一次直奉战争，直

系曹锟胜而奉系张作霖败，始于六月二日辞职出京，在任首尾近四载，其任期几于袁世凯相埒，黎元洪虽两任总统，合计不过两年左右，他如冯国璋、曹锟仅及年余，段祺瑞、张作霖更属暂局，均莫能与之颉颃。

徐氏自下野后，即退隐津沽，不再与闻政事，至民国二十八年己卯病歿，距生于清咸丰五年乙卯，享寿八十五（一八五五~一九三九）。论其生平，于清末民初政治上的消长得失，关系至巨，亦治现代史者所不能忽视的人物。

梁 序

评传在人物志为近体，因无固定之义例可循，故其创制之径路遂宽。吾友沈耘农先生，史学通才，博闻强识，尤熟清末民初掌故。既主编近代史史料丛刊千数百种，复著现代政治人物述评、《黎元洪评传》、《康有为评传》，皆以传记体与纪事本末体，参错纂述，为世人所欣赏。其《黄膺白年谱》、《尹仲容年谱》，与《段祺瑞之一生》，虽不以评传命名，而其风格与趣味，则犹《后野史亭》之体魄也。今岁六月，以所著《徐世昌评传》将付印行，征序于予，自言是书结撰，乃传记体为主，编年体与纪事本末体为辅之综合性试作。欲使徐氏一生品格、事功、学术、言论，及其所受之歌颂或谤毁，悉得与其时代思潮之背景，呼应并出，以存江山人物之真。予审读长卷，至再而三，深佩其钩元纂要之精勤，益服其组织剪裁之功力。盖博征不易，约取尤艰，而史家褒贬之严，有时亦使风人敦厚者之难于下笔也。篇中征引，多录公报或原件全文，遂有以钞书为病者。然著书不如钞书，顾亭林祖训已然。亭林之肇域志与日知录，皆传世不朽之作，而皆得力于钞书。（梁启超、钱穆：《中国近三百年学术史参考》）则钞书何害？且钞书正非易事，一代章制之因革，与人物之出没，皆必有其起伏之迹象，与因果之乘除；惟先有时代全盘之真知，始能为钞引取舍之选择。读者由此可抉传主事功于隐微，可验撰主审定之学旨。评传推陈出新之本领在此，后学启迪之受用亦在此，安可以钞书而遂贬之。

评传量值之轻重，与传主之历史地位，至有关连。东海生当一代鼎革之交，位跻一国元首之崇，家本清寒，少亦孤露，廿七岁为举人，卅一岁成进士，卅四岁入翰林，经十七年七次之迁擢，遂为东三省总督。清亡之后，三年为民国国务卿，更四年为民国大总统。又四年辞职下野，得寿八十五龄而终。综其一生，名位年寿，皆无缺憾。而当世代震荡之际，忧患煎逼之余，其一身行藏之所关，斯政海波澜之所伏。论清末民初之历史，既不能缺此公；举北洋人物之金载，亦不能缺此传。是故作此传于此公，可谓得人；以此公入此传，足补国史，此本书之所由必传也。然东海一生经历，或位尊而无权，或事从而任短，故其在位之政治建树，转不如其在野学术贡献之较有可记。畿辅先哲传与颜元李塨师承记之撰述，固犹成书于公余，而《晚晴簃诗汇》与《清儒学案》之两大巨制，则皆其息影津沽以后之产品，为今日研讨清代诗乘与学术史惟一之津梁。《晚晴簃诗汇》，采朱竹垞明诗综之章法，因诗存人，因人存诗，网罗九朝诗家六千一百五十九人，得诗二万七千四百二十首。使穷壤寒士之苦吟，得与宸翰御题以及达官闻人之高咏，共分名山之一席，最饶意义。《清儒学案》，以黄梨洲《明儒学案》、全谢山《宋元学案》为蓝本，而发凡起例，则各有增削，所定正附案、诸儒案，共得一千一百六十九人，撷精华而不失原义，辨源流而不杂私臆，委非寻常著作可比。昔梁任公亦尝有志于清儒学案，顾未及秉笔而歿，东海虽克完此业，而作序之年（戊寅），即易箦之岁。迨全书翌年己卯行世，其本人已不及见，人生述作，殆各有因缘也欤！

东海广领疏髯，霁容炯目，每于秋阳将夕，青鞚布袜，简从缓步南海怀仁堂与春藕斋间。予民国八、九年，供职公府外交委员会时，常遇之于道左，冲和之气，引人敬重。《道藏经》全部印行后，复议影印四库全书，事虽未成，巴黎大学已因其羽翼文化，有功世宙，特赠文学博士以荣之。在位时美国威尔逊适以大学校长入主白宫，太平洋隔岸两大共和国，皆以文人为总统，而皆不得行其志而

去。是亦当时国际学术界之所可纪者。予海外羁栖，所见多陋，吉光片羽，聊附篇末。惟耘农先生有以教之。

一九七七年八月
八十五叟古闽梁敬𬭚序于纽约

自序

我和刘绍唐兄由认识而订交，是在一九五一年拜读他的大著《红色中国的叛徒》以后，他的文采、才华、机智，使我十分敬佩！一九六二年六月，他独力创办并主编《传记文学》月刊，邀我撰稿，因彼此志趣相同，遂欣然允诺。但以本身写作忙碌，最初不是每期都写，而是偶一为之，自一九六七年一月起，始按期交稿。嗣绍唐兄嘱我写一长篇连载，几经考虑，决定从一九六八年六月开始写《徐世昌评传》，按月刊载，到一九七四年十二月方全部刊完，中间除一九七一年夏天及一九七三年冬两度赴美国、日本出席会议及考察，曾停写数期外，一共写了七十篇，费时六年余，约逾七十万字，是出乎我预想之外的。

徐氏生于清咸丰五年乙卯，歿于民国二十八年己卯，享寿八十五岁（一八五五～一九三九）。论其生平，于清末民初政治上的消长得失，关系至巨，为治现代史者所不可忽视的人物，我之所以为他作传，即基于下列观点：

第一，徐氏为光绪十二年丙戌（一八八六）进士，以朝考一等，授翰林院庶吉士，然无籍籍之名。当甲午（一八九四）中日战败后，袁世凯已自朝鲜调回，两人俱不甚得志，但私交素笃，气味相投，乃偕同参加康有为、梁启超所创设之强学会，冀托附维新派以求出路；迨袁奉旨督练新建陆军于距天津七十里之小站，即畀徐氏以参谋营务处，自是相与朋比，关系极密。及戊戌（一八九八）变法，

康、梁欲引袁以为助，结果反为袁所出卖，世但知戊戌之败，败于袁之告密，而不知徐氏乃隐身幕后之主谋。盖徐氏权衡利害得失，与其左袒光绪帝而成否未可知，毋宁附慈禧太后而猎取功名富贵，政治权势重现实不重理想，乃为袁决疑定策，使之甘冒背君卖友之大不韪，毅然下此必胜之赌注，是徐氏之巧于投机，不择手段，固近代官僚之典型；而影响于有清一朝之兴衰存亡，尤为重大关键。

第二，袁世凯自戊戌告密，即简在后心，不次拔擢，由侍郎衔直隶臬司，而巡抚山东，旋经庚子（一九〇〇）拳乱，乃继李鸿章为直隶总督兼北洋大臣，达六年之久，始内调外务部尚书、军机大臣，徐氏亦倚袁及庆亲王奕劻之力，扶摇直上，自国子监司业，改商部左丞，旋署兵部左侍郎，由是进而为军机大臣，督办政务大臣，练兵大臣；迨奉考察各国政治之命，遇刺未行，乃改任巡警、民政部尚书，并外放东三省首任总督，兼理奉、吉、黑将军事务。及至光绪帝与慈禧太后先后崩逝（一九〇八），宣统初元，摄政王载沣秉政，罢黜袁世凯，徐氏亦内调邮传部尚书，历充协办大学士、弼德院顾问大臣、军谘大臣等职。是徐氏虽党于袁，而不受牵连，仍为清廷倚畀，屹然无恙，其善于周旋王公亲贵及反对者之间，运用其八面玲珑之手腕，亦非寻常官僚所能及，浸假而蔚为一种柔媚圆滑之政风，人人惟知保身家性命之一念，遂以促成清廷之速亡。

第三，当辛亥（一九一一）鼎革之交，袁世凯得徐氏之力保而再起，阳示效忠清室，阴实执持两端，为篡窃神器的部署，徐之与袁，表面上政治立场，似稍有分野，实际上内呼外应，合谋以倾覆清廷。于是袁一面以北洋武力挟持南方革命军，一面以虚言恐吓有清末代之孤儿（宣统）寡妇（隆裕后），遂得由清廷之内阁总理大臣，一变而为中华民国之大总统，徐氏则飘然远行，隐避青岛，一若以遗臣终老，无复出岫之思者。迨癸丑（一九一三），二次革命后，袁氏统一全国，宣布新约法，召徐入京，任为国务卿，及洪宪帝制议兴，即谢职家居，示未与闻，对袁亦未谏阻，袁封徐氏为嵩山四

友之一，亦受之不辞。盖帝制成则己必有分，败则与己无涉，徐氏可谓善于自谋者也。其后，袁以称帝不成，愤恚身死。未几，督军团兴，张勋乘机拥宣统复辟，徐氏初亦参与其谋，及举事，则又徘徊却顾，避之若浼，远嫌唯恐不及。故徐氏于民初“洪宪”“复辟”两大丑剧，均未登台扮演要角，其深沉不露，进退裕如，处变不惊，镇定如常之高度机智，为北洋政坛人物所仅见。

第四，袁世凯死后，北洋军系分为直、皖二系，而关外新兴崛起的，又有奉系，均与徐氏有其深厚之渊源，故彼身虽在野，仍得从而操纵运用，其得以由北京政府安福国会（一九一八）选举为大总统，亦即借此三角关系之矛盾，而顺利产生，诚如刘绍唐兄所云：“徐世昌以手无寸铁之文人，在北洋军阀割据情形下，曾安坐总统宝座四年（时间仅次于袁世凯），其本身所具之条件与当时客观形势，均有值得深入研究之处。”（见《传记文学》二十五卷六期编辑后记）惟经直皖（一九二〇）、直奉（一九二二）两次战役后，渐失制衡作用，终以智竭技穷而下野，其前因后果，至为错综复杂，必须以徐氏为中心，详加分析，实为治民国史者之重要课题。

第五，徐氏就任总统之初，即以提倡文治及南北和平统一为标榜，不幸两者俱告失败。一则自民初以来，渐成武人干政之局，袁世凯未死以前，尚可控制，袁死遂成地方割据互争雄长之势，胥以攘夺权利扩张地盘是务，非空言文治所能挽救，再则其时南北已呈分裂，虽停战议和，仍相持不下，不仅非常国会所产生之广州军政府与安福国会所产生之北京政府对立，乃至根本否认徐氏之总统地位，表面上彼此讨价还价，暗中相互勾结对方，极尽风云诡谲尔虞我诈之能事，以致南北和议未成（一九一九），统一无期，而北与北战，南与南战，继之以起，干戈日肆，徒苦吾民，终于南北元首迫于形势相继谢职，然战祸犹未戢止，此中症结所在，不仅有关徐氏个人之得失，亦国家治乱之所系，自未可轻易忽视。

第六，徐氏之任总统，就国内护法者言之，视为非法，但就国

际外交言之，若各国驻华使节之国书呈递，以及出席巴黎和会（一九一九）、华盛顿会议（一九二一）全权代表之派遣，乃至国际条约如九国公约之批准签订，无不承认徐氏为中华民国合法之总统，此为无可否认的事实。虽徐氏当政期间，外交上并无若何特殊功绩，但曾一度收复外蒙，归向宗邦；苏俄曾数度遣派代表来华交涉，终未与之签订丧失国权之条约或协议。惟对于欧战后之山东问题，外而见逼于日本的威逼利诱，内而被困于“五四”之汹涌学潮，徐氏适首当其冲，初则应付无方，继尚知顺应舆情，使轩然大波，得以平息，山东问题亦借华会交涉而获解决。凡此有关民国外交的历史新页，徐氏之功过如何？亟有探讨的价值。至若“五四”以后，外来过激思想的渗透，中共组织的滋长，徐氏为近代知识所限，根本不了解民主政治之真谛，亦无力阻遏其萌孽滋蔓，是不足引以为罪的。

第七，徐氏下野后，以迄歿世，十余年间，始终息隐津沽，从事清代学术思想巨著之纂辑，完全与政治绝缘，无复东山再起之想。当“七七”抗战既起（一九三七），敌伪纵横平津之日，不为威势所屈，不为游辞所惑，一以国家民族利益为重，而不为甘受利用之傀儡，卒与北洋军系之段祺瑞、曹锟、吴佩孚辈，同能善保晚节，故身歿之日，先后俱获国民政府之明令褒扬，以视服膺民族主义而终于卖身投靠的汪兆铭、陈公博、周佛海等，大有霄壤之别，是其人确有可传之处，亦史家评骘现代政治人物应有的职责。

惟一般有关现代政治人物的传记，往往歌颂多于谴责，所谓为亲者讳，为贤者讳，适足以掩饰真相，试问世间那得如许“完人”？或则偏于政治立场，视敌对者几一无是处，致恩怨功过，难得其平，此于现代史之研究，实大惑困惑。笔者之写“徐传”，亟思欲突破此一难关，从事无偏无倚，褒贬互见的评述，努力求其接近可信的程度；又如传统式之传记，以二十五史中之列传而言，每每数十字或数百字即了，殊嫌简略，不仅无以明传主之时代背景，亦不足以概

括其生平言行，故笔者撰写“徐传”，其构思之初，拟以传记体为主，编年体及纪事本末体为辅，举凡有关徐氏自清末以迄民初的时代背景，与平生平行事及重要言论，根据原始资料，悉行纳入，此种综合体裁的写法，为笔者个人的“试作”，当否有待高明指教，至于愈写愈长，不易控制，非所计及。

在“徐传”刊载期间，承绍唐兄予我以长期连载的宝贵篇幅，及挚友陶英惠兄多方协助搜集资料；付梓前，由曾祥铎学棣详校全稿，重行商定章节，并荷前“中央研究院”近代史研究所所长梁和钧教授，远自纽约赐序并题端，高谊厚情，谨致以诚挚之谢意。

一九七七年双十节
东台耘农沈云龙写于台北后野史亭

目 录

第一章 徐世昌早年从政之经历(1855 ~ 1906)	1
第一节 家世、科第与北洋军系之渊源	1
第二节 戊戌维新告变之决疑定策	10
第三节 一生发皇腾踔之始	16
第四节 考察遇炸与规划警政	22
第五节 预备立宪与满汉政争	29
第二章 徐世昌经营东三省之筹划(1909 ~ 1907)	38
第一节 考察东北报告及建议改制	38
第二节 丁未政潮之幕后活动	46
第三节 奏定三省官制与整饬吏治	53
第三章 徐世昌督东时期之对日交涉(1907 ~ 1909)	63
第一节 抵制日本侵略东北之对策	63
第二节 日本对新、法铁路之阻挠	69
第三节 所谓“间岛问题”之剖析	76
第四节 吴禄贞之苦心筹边	83
第五节 中韩国界与管理权之解决	90

第四章 徐世昌督东时期之对俄交涉(1907 ~ 1909)	95
第一节 东清铁路自治会之由来	95
第二节 俄人勒捐封铺之暴行	102
第三节 徐氏与外务部争辩之结果	111
第五章 徐世昌督东时期之用人行政(1907 ~ 1909)	119
第一节 筹办东北要务之条议章奏	119
第二节 清廷诏举人才之保荐	128
第三节 徐氏左右之重要文武属僚	134
第六章 徐世昌内调邮传部时之朝局(1909 ~ 1911)	140
第一节 徐氏与交通系之关系	140
第二节 晚清亲贵专政之祸国	147
第三节 受任内阁协理大臣之由来	153
第七章 徐世昌对辛亥清廷之影响(1911 ~ 1912)	162
第一节 武昌起义后之力荐袁世凯	162
第二节 清廷下诏罪己及改革政治	170
第三节 袁内阁成立与停战议和	178
第四节 南北和议之幕前幕后活动	186
第八章 徐世昌对袁氏篡权之协助(1911 ~ 1912)	194
第一节 有关解决国体问题之波折	194
第二节 袁氏胁迫清帝退位之经过	202
第三节 增改逊位诏书与要挟南京政府	211
第九章 徐世昌退隐时期之南北政争(1912 ~ 1914)	221
第一节 袁、唐龃龉与内阁总辞	221

第二节 政党内阁与孙、黄入京	230
第三节 宋案发生与二次革命	239
第四节 解散国会与熊阁垮台	246
第十章 徐世昌之东山再起(1914 ~ 1915)	255
第一节 粤、淮暗斗与受任国务卿	255
第二节 政事堂组织与设立参政院	266
第三节 赞襄政务之各项措施	277
第四节 修改总统选举法与优待清室	285
第五节 顽民谬说与复辟初萌	294
第十一章 徐世昌与洪宪帝制前后(1915 ~ 1916)	303
第一节 欧战发生与中日交涉	303
第二节 签订廿一条后段、徐辞职	311
第三节 变更国体与嵩山四友	318
第四节 尔公尔侯与护国讨袁	327
第五节 帝制撤销与徐、段复职	334
第十二章 徐世昌与张勋复辟前后(1916 ~ 1917)	346
第一节 袁氏逝世与黎元洪继任总统	346
第二节 新旧约法之争与复辟酝酿	352
第三节 调停黎、段与对德宣战问题	360
第四节 国会二度解散与丑剧上演	367
第五节 讨平复辟与维护清室	374
第十三章 徐世昌再度退隐与操纵政局(1916 ~ 1918)	383
第一节 冯国璋代理总统与西南护法	383
第二节 南北战争与直、皖分裂	390

第三节 天津会议后和战两派暗斗	401
第四节 皖系联奉制直继续用兵西南	412
第十四章 徐世昌左袒皖系与互为运用(1917~1918)	424
第一节 内阁人事及战略之争议	424
第二节 徐、梁默契与攻南军事失利	436
第三节 联结曹锟与成立安福国会	447
第四节 冯、段争持中获选总统	457
第十五章 徐世昌出任总统时之中外情势(1918)	469
第一节 徐氏就职前之政局纷扰	469
第二节 内外压力下之南北和平运动	480
第三节 广州军政府对徐氏之态度	490
第四节 局部妥协无效与派遣议和代表	498
第十六章 徐世昌与南北和平会议(1919)	513
第一节 和议开幕前南北代表之折冲	513
第二节 和议开幕后之争议与停顿	527
第三节 和议恢复前南北代表之洽商	543
第四节 和议恢复后之两项协议	556
第十七章 徐世昌与“五四”爱国运动(1919)	574
第一节 “五四”学潮爆发与南北和会决裂	574
第二节 皖系活跃与压迫学潮	590
第三节 学潮扩大与曹、陆、章之罢免	599
第四节 曹汝霖事先辞职与晚年自辩	609
第五节 钱、徐辞职与拒签巴黎和约	622