

民國七十年一月

胡適傳記資料

精六冊 美金：一二九元

發行人：朱

方

謙

明

主編：朱

傳

譽

出版者：天

一

出

版

社

社址：台北市和平西路二段六六號三樓

電話：三〇一二八七三・三〇二四三七四

郵撥：一

〇

一

二

四

七

信箱：七

二

一

二

九

號

登記證：新聞局版台業字第〇〇五一號

評胡適紅樓夢考證

黃乃秋
自滄山
來稿

海上亞東圖書館用新式標點排印之紅樓夢。首載胡適君紅樓夢考證。謂自來研究此書者。不出三派。而皆分證其謬。斥爲附會。

紅樓夢考證。第一派說紅樓夢全爲清世祖與董鄂妃而作。兼及當時的諸名王奇女。略中這一派的代表是王夢阮先生的紅樓夢索隱。第二派說紅樓夢是清康熙朝的政治小說。這一派可用蔡子民先生的石頭記索隱作代表。第三派的紅樓夢附會家。雖然略有小小的不同。大致都主張紅樓夢記的是納蘭成德的事。

他們不去搜求那些可以考定紅樓夢的著者、時代、版本等等的材料。却去收羅許多不相干的零碎史事來附會紅樓夢的情節。他們並不會做紅樓夢的考證。其實只做了許多紅樓夢的附會。

胡君自身之主張。則在考證著者與本子。其所得著者之結論。謂書中甄賈兩寶玉。即著者曹雪芹之化身。甄賈兩府。即當日曹家之影子。其所得本子之結論。謂紅樓夢最初祇八十回。後四十回。自八十一回至一百二十回爲高鶚補作。

紅樓夢考證。我們只須根據可靠的版本與可靠的材料。考定這書的著者究竟是誰。著者的事蹟家世。著者的時代。這書曾有何種不同的本子。這些本子的來歷如何。這些問題乃是紅樓夢考證的正常範圍。

查評 評胡適紅樓夢考證

紅樓夢的著者是曹雪芹。略中紅樓夢是一部隱去真事的自叙。裏面的甄賈兩寶玉。即是曹雪芹自己的化身。甄賈兩府。即是當日曹家的影子。

紅樓夢最初只有八十回。直至乾隆五十六年以後。始有百二十回的紅樓夢。略中紅樓夢後四十回是高鶚補的。

余嘗細閱其文。覺其所以斥人者。甚是。惟其積極之論端。則猶不免武斷。且似適蹈王夢阮蔡子民附會之覆轍。故略論之。先及其本子之考證。次及其著者之考證。

海上有正書局印行之圖籍。有所謂原本紅樓夢者。書祇八十回。聞其底本爲手抄正楷。而用黃綾。係由俞樾先生轉贈者。今尙在該局。審是此書原初祇八十回。自可無疑。至後四十回爲高鶚補作。俞樾引船山詩草已作是說。

俞樾小浮梅閒詩話。船山詩草有贈高蘭墅鵠同年一首云。艷情人自說紅樓。注云。紅樓夢八十回以後。俱蘭墅所補。然則此書非出一手。按鄉會試增五言八韻詩。始乾隆朝。而書中叙科場事已有詩。則其爲高君所補。可證矣。按紅樓夢考證附錄顧君頤剛

答胡君書。鈔有船山全詩注中紅樓夢上有傳奇二字。

船山與蘭墅爲同年。益以蔭甫科場有詩之旁證。所言要屬可信。然船山謂八十回以後俱蘭墅所補云。猶不能無疑。蓋小說通則傳述人物須有本末。既已繫鈴。必求解鈴。西土自亞里士多德已有一凡故事必有開端中段與結局。Every story must have a beginning, a middle, and an end 之言。近代倡小說

法程者。則本之以分一小說之三段。曰繫鈴 (Complication) (亦稱升節 Rising action) 曰主結 Major Knot (亦稱極頂 Climax) 曰解鈴 Explication (亦稱降節 Falling action) 今人更演爲五段。於繫鈴前加開端 (亦稱懸談 Initial Exposition) 于解鈴後加終局 Final event (亦稱結局 Catastrophe) 取證中西小說無不密合。今紅樓以寶玉、黛玉、寶釵三人爲中心。而其極頂解鈴與結局皆在八十回後。
紅樓夢第九十七回。林黛玉焚稿斷癡情。薛寶釵出閣成大禮。
第九十八回。苦絳珠魂歸離恨天。
第一百十九回。中郎翹寶。

玉却塵緣

苟雪芹原本祇八十回者。則是僅有繫鈴而無解鈴。吾人既未能考定此書爲雪芹中斷之作。即可謂此書無小說之價值。余嘗致疑乎是。嗣讀原本紅樓夢而始釋然。緣八十回之原本紅樓夢。其以香菱始以香菱終。與現行百二十回本無殊。高鶚誠補作四十回。然其補作也。非於八十回後加上四十回。乃係逐漸插入原本八十回之間。將八十回擴充而成百二十回耳。胡君不察乎是。貿據船山籠統之言。斷後四十回爲高鶚補作。全不思此書苟無後四十回中之重要情節。不復成爲小說。尤可笑者。既已謂後四十回爲高鶚補作矣。而又據賈府之抄沒。以推測曹家。

紅樓夢考證。但我們可以推知曹賈家後來或被抄沒家產。如本書之賈府。

按賈府之查抄事在一百五回。

紅樓夢第一百五回錦衣軍查抄寧國府

如胡君言當然非雪芹作胡君既謂寶玉卽雪芹賈府卽曹家不知其何以又能據非出雪芹手筆者而推知曹家一文前後矛盾若是是尙得目爲考證乎

胡君本子考證之失固矣然其失猶不過失檢若夫其著者之考證謂甄賈兩寶玉卽著者曹雪芹之化身甄賈兩府卽當日曹家之影子則直與立論之根本相抵觸且論證不充而又大背乎小說之原理其失較之本子考證更不可以道里計何以言之

一則與立論之根本相抵觸也胡君謂考證紅樓夢範圍限於著者與本子不容以史事附會書中之情節故於自來三派考證家非之不遺餘力至言欲真正了解紅樓夢當先破除此種謎學

紅樓夢考證我們若想真正了解紅樓夢必須先打破這種種牽強附會的紅樓夢謎學

是則然矣然胡君雖知以此律人其自身之考證顧仍未能出此種謎學範圍如謂甄賈兩寶玉卽曹雪芹甄賈兩府卽曹家又謂兩府之接駕皆曹家事王熙鳳家卽蘇州織造李家等

紅樓夢考證趙姬姬說賈府接駕一次甄家接駕四次這大概都是曹家事至於王鳳姐說他們王家也接駕一次我疑心

王家卽當日蘇州織造的李家

其以「不相干的零碎史事來附會紅樓夢的情節」與上三派如出一轍所不同者三派以清世

董鄂妃等胤祔朱竹垞等暨納蘭成德等相附會而胡君以曹雪芹曹家李家等相附會耳明於責人昧於責己此則余所目爲與其立論之根本相抵觸者。

二則其立論證據之不充也。僅責其與立論根本相抵觸恐非胡君所心服以彼固自認其所用者爲考證學方法與附會絕對不同者。

紅樓夢考證我們若懂得孟先生即董小宛考之與王夢阮先生兩人用的方法的區別便知道考證與附會的絕不相同了。

但我自信這種考證的方法除了董小宛考之外是向來研究紅樓夢的人不曾用過的。

則試更進而衡其論證。

胡氏立論之證據全在紅樓夢開端之文。

紅樓夢第一回作者自云曾歷過一番夢幻之後故將真事隱去而借通靈說此石頭記一書也故曰甄士隱云但書中所記何事何人自己又云風塵碌碌一事無成忽念及當日所有之女子一一細考較去覺其行止識見皆出我之上我堂堂鬚眉誠不若彼裙釵我愧則有餘悔又無益大無可如何之日也當此日欲將已往所賴天恩祖德錦衣執袴之時飲甘歷肥之日背父母教育之恩負師友規訓之德以致今日一技無成半生潦倒之罪編述一集以告天下。

因右述之言遂謂紅樓夢爲自敘之書。

紅樓夢考證紅樓夢明明是一部將真事隱去的自敘的書。

夫既曰將真事隱去曰甄士隱云云則全書所敘必非屬實事可知故下文即接賈雨村云云謂係賈語村言敷衍出來。

第一回我雖不學無文又何妨用假語村言敷衍出來亦可使閱閱昭傳復可破一時之悶醒同人之目不亦宜乎故曰賈雨村云云。

又接謂本書旨在夢幻等字。

第一回更于書中間用夢幻等字却是此書本旨兼寓提醒閱者之意。

又數言書中事實無朝代年紀可考。此謂文學性質超越時間下詳。

第一回石頭上面敘着墮落之鄉投胎之處以及家庭瑣事閨閣閑情詩詞謎語倒還全備只是朝代年紀失落無考。

空空道

人向石頭說道石兄你這一段古事據你自己說來有些趣味故鐫寫在此意欲問世傳奇據我看來第一件無朝代年紀可考。

又題緣起一絕標曰滿紙荒唐言。

第一回曹雪芹並題一絕即此便是石頭記的緣起詩云滿紙荒唐言一把辛酸淚都云作者癡誰解其中味。

猶恐讀者捕風捉影尋根究底也書末更借空空道人一問擬之以刻舟求劍膠柱鼓瑟。

第一百二十回那雪芹先生笑道果然是賈雨村言了空空道人便問先生何以認得此人便肯替他傳述曹雪芹先生笑道說你空空原來你肚裏果然空空既是假語村言但無魯魚亥豕以及悖謬矛盾之處樂得與二三同志酒餘飯飽雨夕聽之燈下同

消寂。冥。又。不。必。大。人。先。生。品。題。傳。世。似。你。這。樣。尋。根。究。底。便。是。刻。舟。求。劍。膠。柱。鼓。瑟。了。

此書宗旨不在敘述實際事物。固已無待辭費。其謂但求情節合理而不悖謬矛盾。即足傳世。尤爲至理名言。深得小說三昧。是猶可以曹家雪芹李家等相影射乎。且胡君於詳論三派後。引錢靜方君言作結。贊爲說的好。後加密圈。

紅樓夢考證。錢靜方先生說的好。要之紅樓一書。空中樓閣。作者窮就其興會所至。隨手拈來。初無存意。即或有影射。亦不過若即若離。輕描淡寫。如畫師所繪之百像圖。類似者固多。苟細按之。終覺貌是而神非也。

是胡君固亦認此書爲空中樓閣。按之實際。貌是神非矣。乃既以此非人而自身願重蹈其覆轍。幾何其不與五十步笑百步類也。

曰三派之附會。胡君則有以反證其非矣。胡君之考證。果亦可以若是反證之歟。曰可。試卽以胡君之矛攻胡君之盾。胡君引董小宛攷以破紅樓夢索隱。

紅樓夢考證。例如紅樓夢索隱說。漁洋山人題冒辟疆妾圓玉女羅蠶三首之二末句云。洛川蕤縠神人隔。空費陳王八斗才。亦爲

小琬而作。圓玉者琬也。玉旁加以宛轉之義。故曰圓玉。女羅。羅敷女也。均有深意。神人之隔。又與死別不同矣。孟先生在瑣

小宛考裏引了清初許多詩人的詩來。證明冒辟疆的妾並不止小宛一人。女羅姓蔡。名含。狠能畫蒼松墨鳳。圓玉當是金陵珠

名。崑山人能畫人物。曉珠最愛畫洛神。汪舟次有曉珠手臨洛神圖卷。故漁洋山人詩有洛川蕤縠神人隔的話。

其言、余甚謂然。然胡君爲甄賈兩府。卽當日曹家之影子。試問賈家有元妃。曹家亦有元妃否耶。賈家有榮甯二府。曹家亦有二府否耶。曹家後來衰敗。

紅樓夢考證曹寅家極盛時。曾做過康熙帝的東道主人。但後來家漸衰敗。或得了罪被抄沒。按末語在甄紅樓夢中。說若果是。按本書以作曹氏家傳。亦非虛也。

又何必胡君考證爲乎。這。何胡君之不仰煩也。

何以賈家係延世澤。

第一百十九回。沐皇恩賈家延世澤。吾爲胡君讀一語曰。曹家後來仍沐皇恩。延世澤。何如。

曹寅爲織造。爲兩淮巡鹽御史。

紅樓夢考證曹寅任江寧織造甚久。織造在當時是一個極肥的差。曹寅又於康熙四十三年至四十九年之間。與同族李煦做了

四次的兩淮巡鹽御史。又是一個極肥的缺。

何以賈政爲主事。爲員外郎。

第二回。皇上額外賜了這政老爺一個主事之職。令其入部學習。如今現已陞了員外郎。

爲學差。

第三十七回。皇上見他政人品端方。風聲清肅。雖非科第出身。却是舊香世代。因特將他點了學差。

爲工部郎中。爲江西糧道。

第九十六回。那年正值京察。工部將賈政時改爲工部郎中保列一等。二月。吏部引見。皇上念賈政勤儉謹慎。即放了江西糧道。

豈因爲影子故不同乎。既已不同矣。尙得謂爲影子乎。今有人焉。不見鹿之有角。而徒見其具四足也。指而呼曰。是馬也。是馬也。聞之者鮮不嗤其愚。以賈家爲曹家。以賈政爲曹寅。吾不知視此何如。噫。處今科學昌明之世。初不料胡君竟竊考證學方法之美名。以文其指鹿爲馬之伎倆。一至於此也。閱者疑吾言過乎。則再進而申吾說。胡君曾舉寶玉與成德之不同。以破俞樾成德爲寶玉之論。

紅樓夢考證俞樾的小浮梅間詩話說。紅樓夢一書。世傳爲明珠之子而作。中明珠子名成德。字容若。時恭讀乾隆五十一年二月

二十九日上諭。成德於康熙十一年壬子科中式舉人。十二年癸丑科中式進士。年甫十六歲。然則其中舉人止十五歲。於書中所述頗合也。

無論如何。我們不可用寶玉中舉的年歲來附會成德。若寶玉中舉的年歲。可以附會成德。我們也可以用成德中進士和殿試的年歲來證明寶玉不是成德了。圖照原文

余極謂然。然胡君謂甄賈兩寶玉卽曹雪芹之化身。其亦能實證寶玉與雪芹之盡同否乎。雪芹童年召對。

紅樓夢考證宋和的陳鵬年傳裏提及曹寅的幼子無意中救了陳鵬年一事。紅樓夢索隱說康熙帝二次南巡。雪芹以童年召對。大概卽指此事。但誤記爲二次南巡的事。這個孩子是否卽曹雪芹。我們無從考證。但依紅樓夢全書的口氣看來。似乎這孩子

便是雪芹自己。

何以寶玉始終無見上之事。雪芹作書時年已四十。

紅樓夢考證曹雪芹大概生於康熙三十五六年。

紅樓夢一書是曹雪芹破產傾家之後在貧困之中做的。做書的年代大概

當雍正末年或乾隆初年。按康熙六十年
年雍正十三年

何以寶玉十九即出家。夫賈寶玉、紅樓之主人也。黛玉競爭。形成三角戀愛。寶玉傾心於黛玉。不敵釵而情死。黛玉死而釵償其願。於斯時也。寶玉苟以愛黛玉者。愛釵以嬌妻美妾自足。則寶玉固爲一毫無價值之臭皮囊。紅樓亦成一了無深趣之喜劇。乃者寶玉卒能以此解脫紅樓之作者更能屈曲表示其解脫之經程。由是而紅樓遂爲徹頭徹尾之悲劇。寶玉亦成可贊可敬之完人。如謂寶玉即雪芹。寶玉之終極在解脫。試問雪芹解脫之事實又何在。況乎寶玉之出世本書具載其始末。寶玉爲雪芹者是。紅樓之作在雪芹却塵緣後也。謂有雪芹既却塵緣而得解脫。無有言說。無有文字。顧反作此一書耶。胡君謂「無論如何。我們不可用寶玉中舉的年歲來附會成德。若寶玉中舉的年歲可以附會成德。我們也可以用成德中進士和殿試的年歲來證明寶玉不是成德了。」吾人可易其辭曰「無論如何。我們不可用書中主人賈寶玉來附會曹雪芹。若寶玉可以附會雪芹。我們也可以用雪芹年大和不出家的事來證明寶玉不是雪芹了。」鄉之人見驢鹿之同而不見其異。以鹿爲驢。胡君非之宜。

也。顧胡君獨指鹿爲馬者何耶。豈見鹿馬之同而不見其異歟。抑明知而故昧耶。餘若王家爲李家等附會。皆可仿此斥破。余述種種之例。頗嫌辭費。且非余所心願。蓋考證文學而流入謎學。實已無可救藥。第胡君既已執着自不得不引繩拔根。亦猶胡君所謂「說明這種附會完全是主觀的任意的最靠不住的。最無益的」而已。

紅樓夢考證我舉這些例的用意是要說明這種附會完全是主觀的任意的最靠不住的。最無益的。

若夫余之本意則在下述第三層。

三則大背於小說之原理也。胡君曹家甄賈二府曹寅賈政雪芹寶玉及李家王家等種種附會。其根本之蔽何在。概以一語曰。以實際之人生。繩紅樓耳。夫紅樓夢者。小說也。如紅樓之小說。果可以實際之人生相繩否乎。吾人試先定其性質。然後下判。小說定義。言人人殊。然吾人研究紅樓。歸納演繹。初不難下一敘述曰。

紅樓夢者。表現人生之真理於一串廢續之想像。事物之長篇散文稗史。Long prose fiction 具有布局 plot 人物 Characterization 境地 Setting 及語言 Dialogue 者也。

詳說義蘊。有待專論。茲惟略詮與本文最有關係之一點。曰表現人生之真理於一串廢續之想像。事物。the presentation of the truth of human life in a series of imagined facts 人有恆言。小說者。表現人

生者也。雖然小說之所表現者實不單爲人生而爲人生之真理。史蒂文孫 R. T. Stevenson 所謂吾人所見之人生皆其紛亂之部分。然細窺其裏自有一定不變之真理存。小說家所欲代表者卽在此真理。斷非抄襲其紛亂之表面而已。見其所著無知即甘 A Uambla Kounonetrance 惟然爲小說者必觀察古今人生之裏面明其真理之所在然後抉精汰粗擇尤傳述。此則小說表現之人生已經剪裁 Selection 或譯 與實際人生異者其一也。此釋表現人生之真理

復次表現人生之真理哲學與小說同。其不同者哲學僅憑抽象以立論小說則附屬於具體之事物此具體之事物亦經剪裁而與實際之人生迥異。實際之人生每限於時間今日所爲明日或忘而小說之所表現者則求超越時間時無古今萬世常新。實際之人生每囿於方所通於此者或睽於彼而小說之所表現者則求超越空間地無中外有目共賞。雖近世卑劣之寫實小說及問題小說或未足以語是而大小說固必具此條件。此則小說表現之人生有超時空之性質與實際人生異者又其一也。此釋表現人生之真理於事物

復次實際人生鮮合名理或行事而無結果或動作而無意義。小說之職既在表現人生之真理故於因果關係尤須整然不紊。因之所附麗之事物必求一串連續諸凡人物之行爲遭際出處結局莫不有因有果無背邏輯前起後承毫髮不爽。此則小說之所表現者常歸納人生以就邏輯秩序與實

際人生異者又其一也。此釋表現人生之真理於一串廣續之事物

復次表現人生之真理於一串廣續之事物。非僅觀察古今人生。明其真理。從而剪裁其間所能奏功也。必將已經選擇之實際人生。加以渲染。Improvement 改良 創造完密之幻境。illusion 以想像之

事物表其所欲表之人生真理。使讀者遊神於此想像之世界。而於不知不覺深印其真理焉。而後始

盡小說之能事矣。此幻境固亦根據作者實際之所觀察。觀察之創作。皆觀察也。本文凡言觀察。合義如是。他人所

理解者而造。然其自體並不存在。僅求密契於理想。初不悉合於事實。且在實際世界。實亦未嘗能如

是發現。惟然小說中之人事。大都為作者所創造。非實際所本有。第其創造也。悉據人生之真理。出於

理勢之不得不然而極合於人性之要求。故雖係創造於人生。仍不失其真。True to human nature 不

但不為虛偽。且較實際所有者尤為真切華美而自然。史蒂文孫嘗謂讀其友朋之著作。遇情節有未

契於心者。每疑其由實際人生直鈔而得。詢之良信。即紅樓之作者。亦謂但求情節之無悖謬矛盾。可

謂同符其見矣。此則小說之所表現者。必為改善之人生。與實際人生異者又其一也。此釋表現人生之真理一串廣續之事物

想像事物

吾人取右之所論。合之紅樓。殆無一不覺其脗合。因之紅樓所表現之人生。與實際人生迥不相同者

遂有四事。

一紅樓爲已經剪裁之人生。例如敘述十數年間事。言飲食者。寥寥可數。言寶黛之會面。亦不過百十次。而其中大都含有至理。實際人生。決不若是之單純與合理也。

二紅樓爲超時空性之人生。例如吾人與紅樓相去已二百年。然每一開卷。欣賞即莫可名言。西人之能讀之者。如翟理斯 *N. A. Giles* 氏曾著中國文學史極推崇紅樓 輩亦謂其動人之情。難可方擬。其不通中文者。

且以聞人之講說爲樂。實際人生。又決不若是之具有普遍性也。

三紅樓爲契合名理之人生。如黛之死。如寶之出家。如熙鳳之失敗。固因果釐然。即如紫鵲之侍惜春。襲人之歸玉函。巧姐之嫁村氓。亦皆起迄不紊。實際人生。又決不若是之有契名理也。

四紅樓爲已經渲染之人生。主角之超凡無論矣。下至二三等之侍婢。如五兒小紅輩。亦盡屬人間尤物。即其描敘詩書之精妙。建築之華美。均令人有觀止之嘆。實際人生。又決不若是之完善無缺也。

是則紅樓一書之所敘述。殆斷不能以實際人生相繩。長安賈府云云。寶黛等云云。悉因小說貴具體。不尚抽象之故。不得不有此假託。外觀雖似一地一家。與數人之十數年間事。實則正著者憑其觀察。憑其理解。憑其理想。選擇人生之精髓。提鍊人生之英華。歸納其永久普遍之特性。組成系統。運用其心思才力。渲染其間。乃克造成此幻境。以表其所欲表現之人生真理。於此一串廢續之想像事物者。