

法律·社会·历史文丛

主编 李秀清

# 法律知识的文字传播

尤陈俊 著

明清日用类书与社会日常生活

■ 上海人民出版社

法律·社会·历史文丛

主编 李秀清

# 法律知识的文字传播

明清日用类书与社会日常生活

尤陈俊 著



■ 上海人民出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

法律知识的文字传播:明清日用类书与社会日常生活 / 尤陈俊著. —上海:上海人民出版社, 2013

(法律·社会·历史文丛/李秀清主编)

ISBN 978 - 7 - 208 - 11391 - 6

I. ①法… II. ①尤… III. ①法制史-研究-中国-  
明清时代 IV. ①D929.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 083069 号

责任编辑 解 银

封面装帧 王小阳

本书获得上海市人文社科基地华东政法大学外国法与比较  
法研究院项目(基地编号: SJ0709)以及国家重点学科华东  
政法大学法律史学科建设项目(学科代码: 030102)的资助。

法律·社会·历史文丛  
**法律知识的文字传播:明清日用类书与社会日常生活**  
尤陈俊 著  
世纪出版集团  
上海人民出版社出版  
(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)  
世纪出版集团发行中心发行  
常熟市新骅印刷有限公司印刷  
开本 720×1000 1/16 印张 15.25 插页 5 字数 203,000  
2013 年 4 月第 1 版 2013 年 4 月第 1 次印刷  
ISBN 978 - 7 - 208 - 11391 - 6/D · 2266  
定价 38.00 元



1

2



3

4

1 明万历三十五年（1607）刊本《鼎  
浸崇文阁汇纂士民万用正宗不求人全编》封面书影（与明万历二  
十七年（1599）刊本《新刻天下四民便览三台万用正宗》封面相  
同）

2 明万历四十年（1612）重刊本《新  
板全补天下便用文林妙锦万宝全  
书》封面书影

3 明万历四十二年（1614）刊本《新刻  
搜罗五车合并万宝全书》封面书影

4 明万历四十二年（1614）刊本《新  
刻搜罗五车合并万宝全书》卷九  
“民用门”书影

（以上书影出自《中国日用类书集  
成》第10卷、第12卷和第8卷）



5



6



7



8

5~8 明万历三十八年（1610）重刊本《新刻全补士民备览便用文林汇锦万书渊海》目录和“律例门”、“民用门”、“状式门”书影（以上书影出自《中国日用类书集成》第6卷和第7卷）

献给我深爱的父母

尤早海先生与陈吾凤女士

# 总序

目下，法律从业者日增，相关研究成果不计其数，“文库”、“文丛”林林总总。不过，若以法学成果出版机构的地域而论，学术影响力的北重南轻现象似乎毋庸讳言。进一步直言之，位于京城各大出版社统领了当今中国的法律出版业。而自开埠以来，上海曾是中国出版业的重镇和中心；二十世纪前半叶，在上海问世的法学成果更是雄踞半壁江山。曾经的辉煌，在同时代难觅相匹敌者。其中的许多学术著作，作为我们探究中国近代法律变迁轨迹及梳理法律学术史所无法忽略的重要参考，至今仍惠泽学界。而现在上海人民出版社策划出版此“法律·社会·历史文丛”的主要动因，即是为了接承曾产生过众多经典法学论著的这一上海之“地气”。

“法律·社会·历史文丛”的基本定位是精致、高品位的法学学术论丛，汇集的是有着浓厚的社会人文关怀和恢弘的历史视野的真正学术人对于法律问题进行认真思考和用心研究的成果。

一方面，就选题而言，是开放的、多元的，不计是否联系实际，更不问是否对当下中国“有用”。王国维先生在《国学丛刊序》中曾正告天下曰：“学无新旧也，无中西也，无有用无用也。”大家之言，特别是其“无有用无用”之论，仍值得今人玩味。有价值的选题应当是，著者在广泛阅读之后，被强烈的好奇心驱使，于辨疑解难的冲动下选定的。真正的学术人可能都有过这样确定选题的经历，好奇和兴趣乃是从事研究最原始且最持久的推动力。

另一方面，就著者而言，无论前辈还是新锐，研究时都应持有宁静的心境。法律问题的研究者，几乎不可能不入世。不过，真正学术人却一定要脱



俗，他应有道义上的担当，有对于“道”与“义”的超然追求，有学者的清醒和人格的清高，有高于世俗的“乌托邦”学术理想。研究者经常是，也应该是寂寞的，孤独的，甚至是无聊的，在宁静中，晨钟暮鼓，研习揣摩。宁静不是封闭和停滞，更不是自绝于世、闭门造车，而是时刻关注世态万象、理性探求真谛的一种心境。“非宁静无以致远”，在当下略显嘈杂的境况下，这一古训尤有警醒之意。宁静的心境，是治学的一种境界，对于研究法律问题者言，则更甚。没有宁静的心境，无论先进还是后学，都将不可能产生具有思想和智慧的成果，不可能有真正的学术担当，而有的可能却是浅薄的末策，媚俗的迎合。

再一方面，就著作而言，最理想的是，著者基于好奇和兴趣确定了选题，在宁静的心境中，沉潜往复，从容含玩，并坚守圆融通博且富有个性的治学门径和学术规范，最终水到渠成。著作可能带给著者以学位、职称及学术声誉，但这些本身却不能被异化为著书立说的终极目标。因此，上乘的学术作品，需要“慢煨”，而不能“急烧”，研究者也只有在“慢煨”中才能享受探知求真的乐趣，感受从事学术研究的尊严，归根结底，这才是真正学术人的追求。大而言之，也唯有如此，学术成果才能传承文明，启迪智慧，而这，才是学术研究的根本趣旨。“通古今之变，识中西之长，成一家之言”，这是唐德刚先生所享有的盛誉，也应是衡量当今学术水准的最高标杆，虽然难以企及，但是，我们将心怀敬畏，努力使各部论著在“成一家之言”方面有所建树，并确保文丛的精致与品位。

二十一世纪的前十年已成历史，现在启动“法律·社会·历史文丛”，已难言还有天时。但是，借上海法学出版曾丰硕显赫之“地气”、续养成数辈驰骋法界英才之传统，本文丛的策划人、著者、编辑及所有参与者精诚合作，地利人和，集思广益，持之以恒，终会有所成就。我们希望，本文丛将以其精致和品位在林林总总的丛书中独树一帜，以赢得独具慧眼的同道和读者的赏识、鼓励和支持。

李秀清

2011年5月

于上海 万航渡路1575号

华东政法大学六三楼

# 目 录

<b>绪论</b> .....	1
<b>第一节 学术史回顾</b> .....	1
一、日本学界的研究概况 .....	2
二、英语学术圈的研究概况 .....	3
三、汉语学术圈的研究概况 .....	5
四、难入“法”眼或“法”眼偏颇 .....	9
<b>第二节 材料与进路</b> .....	18
一、主要材料 .....	18
二、研究进路 .....	22
<b>第一章 明清日用类书概说</b> .....	24
<b>第一节 源流、特点与得名由来</b> .....	24
<b>第二节 作为实用性读物的明清日用类书</b> .....	27
一、实用书籍的低制作品质 .....	27
二、四民皆用之书？ .....	31
三、所收知识类型的时代变迁 .....	47
<b>第三节 明清日用类书中刊载的法律知识类型</b> .....	50
一、契约体式 .....	51
二、讼学知识 .....	53



三、律例知识 .....	54
 <b>第二章 依样葫芦：日用类书与契约书写 .....</b> 55	
第一节 民间契约的悠久历史与广泛使用 .....	55
第二节 日用类书中的契约体式 .....	58
一、官版契式的出现 .....	58
二、《新编事文类要启札青钱》的贡献 .....	59
三、明代日用类书中的契式范本种类 .....	61
第三节 契式趋同化所反映的社会问题 .....	69
一、契约实物与契式范本的对比 .....	70
二、日用类书与契约习惯法 .....	72
三、日用类书中所见的“永佃权”问题 .....	73
四、契式“套语”的学术意义 .....	75
五、“服书式”反映的社会信息 .....	77
 <b>第三章 撮零合整：日用类书与为讼之学 .....</b> 82	
第一节 明清时期的“好讼”之风 .....	82
一、纷繁词状对官府理讼能力的挑战 .....	82
二、讼师：官方话语中的罪魁祸首 .....	85
第二节 讼师秘本中的作状技法 .....	86
一、代作词状的社会需求 .....	86
二、讼师秘本的内容构成 .....	89
第三节 通过日用类书的讼学传播 .....	98
一、重思讼师秘本的社会影响 .....	98
二、日用类书中的讼学内容 .....	99
三、对讼师秘本的内容移植 .....	103

<b>第四章 鲁鱼帝虎：日用类书与律例入门</b>	116
<b>第一节 日用类书中的律例知识概貌</b>	116
一、门类名称与编排体例	116
二、律例知识的具体种类	120
<b>第二节 日用类书所载律例知识溯源</b>	130
一、“比附律条”的由来	131
二、“五刑条例”中的硬伤	142
三、“在外纳赎则例”的原型	143
四、歌诀类内容的出处	149
五、“金科一诚赋”、“为政规模节要论”的渊源	160
<b>第三节 率尔操觚外行事</b>	168
<b>第五章 日用类书折射的明清社会变迁</b>	171
<b>第一节 法律知识所占比例的变化</b>	171
一、契约体式的淡出	171
二、讼学知识的消失	172
三、律例知识的退场	173
<b>第二节 法律知识背后的历史图景</b>	174
一、契式范本的需求变迁	176
二、讼学知识的尴尬境遇	181
三、律例知识的外部关联	188
<b>第三节 文字空间与社会空间的关联</b>	193
<b>余论：法律知识传播研究的学术意义</b>	195
<b>参考文献</b>	199
<b>索引</b>	225
<b>后记</b>	230

# 绪 论

## 第一节 学术史回顾

在明清时期，民间曾流传着一类风格独特的书籍。此类书籍中所刊载的内容，全系摘抄他书、分类汇编而成，所涉题材极为广泛，不仅常常涵盖天文地理、琴棋书画、医理饮食、戏令技击、相法术数、婚丧礼仪等内容，甚至连青楼风月亦时有专文，在某种程度上堪称是当时百姓的日常生活指南。17世纪初期的一位序作者在推介一本此类书籍时，声称该书“上下古今记载悉备，凡阴阳星数之奥，物理人事之机，交际之柬□，壶□之教戒，但有益于民生便用者，皆兼收而并采之”。<sup>①</sup>而在另一本刊印时间稍早的此类书籍中，其编印者甚至夸耀其书“凡人世间所有日用所需，靡不搜罗而包括之”。<sup>②</sup>

上文所提及的这类书籍，就是现今学界通常所称的“日用类书”。就总体情况而言，较之于其他史料，从20世纪上半叶开始，中外学界对日用类书的研究与利用，尽管业已在某些领域中取得了不俗的成就，但就日用类书本身

- 
- ① 《新板全补天下便用文林妙锦万宝全书》，明万历四十年（1612年）刊本，载酒井忠夫监修，坂出祥伸、小川阳一编：《中国日用类书集成》（第12卷），东京都汲古书院2003年版，第6页。关于该书编者、刊印者等更多信息，参见本书绪论部分第二节。
- ② 《新刻天下四民便览三台万用正宗》，明万历二十七年（1599）刊本，载酒井忠夫监修，坂出祥伸、小川阳一编：《中国日用类书集成》（第3卷），东京都汲古书院1999年版，第5页。关于该书编者、刊印者等更多信息，参见本书绪论部分第二节。



所具有的丰富研究价值而言，至今尚显远远不够，且在某些研究方向上似有衰落之迹象。

## 一、日本学界的研究概况

论及对日用类书的研究，不得不提到日本学者的首倡之功。早在第二次世界大战之前，一些日本学者，例如仁井田陞（1904—1966），就已经注意到明清日用类书的独特史料价值，遂开始有意收集，以供学界之用，<sup>①</sup>惜乎1945年5月东京遭美军空袭之际，其所藏的清刊本日用类书被毁损严重，虽在战后再行收集，但结果仍是现今日本所藏明刊本多于清刊本。<sup>②</sup>在20世纪50年代，仁井田陞既已专门撰文具体介绍日用类书之独特史料价值，并尝试将其中所载的一些契式范本、乡村规约用于法律史研究之中。<sup>③</sup>而差不多在同一时期，酒井忠夫（1912—2010）从教育史的角度入手，较为全面地梳理了日用类书的渊源与种类。<sup>④</sup>

这一学术风气，后来在日本学界得到了延续。依据吴蕙芳的介绍，继仁井田陞、酒井忠夫等学者的先驱性研究之后，在20世纪六七十年代，一些日本学者开始将日用类书应用于对明清商业史的研究之中，其代表性人物有寺田隆信<sup>⑤</sup>、森

① 参见酒井忠夫：《序言——日用类书と仁井田陞博士》，载酒井忠夫监修，坂出祥伸、小川阳一编：《中国日用类书集成》（第1卷），东京都汲古书院1999年版，第1页。

② 参见仁井田陞：《元明時代の村規約と小作証書など（一）—日用百科全書の類二十種の中から一》，载氏著：《中国法制史研究：奴隶农奴法·家族村落法》，东京大学出版会1962年版，第747页，注释4。

③ 参见仁井田陞：《元明時代の村規約と小作証書など（一）—日用百科全書の類二十種の中から一》，载氏著：《中国法制史研究：奴隶农奴法·家族村落法》，东京大学出版会1962年版，第741—789页；仁井田陞：《元明時代の村規約と小作証書など（二）—新たに調査した日用百科全書の類二十余種によって—》，同前书，第790—829页；仁井田陞：《元明時代の村の規約と小作証書など（三）—とくに元泰定刊〈新編事文類要启箇青錢〉について—》，载氏著：《中国法制史研究：法と慣习·法と道徳》（补订版），东京大学出版会1981年版，第671—693页。

④ 参见酒井忠夫：《明代の日用类书と庶民教育》，载林友春编：《近世中国教育史研究》，东京都国士社1958年版，第25—154页；酒井忠夫：《元明時代の日用类书とその教育史的意義》，载《日本の教育史学》第1号（1958），第67—94页。

⑤ 参见[日]寺田隆信：《山西商人研究》，张正明等译，山西人民出版社1986年版，第281—302页。该书的日文原版出版于1972年。

田明、斯波义信等人，而到了八九十年代，除了水野正明、山根幸夫、谷夫俊仁等学者继续将日用类书用于商业史（包括商业交通史）研究外，还另有一些学者开始利用日用类书来探讨其他领域中的不同问题，例如小川阳一在其关于明清小说的系列研究中对日用类书的利用，坂出祥伸对明代日用类书中所载的医学类内容的专门介绍，本田精一从童蒙书、幼学算术书的角度对日用类书的关注。<sup>①</sup>另据岸本美绪的介绍，金堀诚二在 20 世纪 50 年代曾利用日用类书中的合股契约文书做过研究。<sup>②</sup>

尤其值得一提的是，经过小川阳一的补注和校正，酒井忠夫关于日用类书的遗著在 2011 年以专书形式在日本出版。<sup>③</sup>

## 二、英语学术圈的研究概况

除了日本学者较早地将日用类书用于学术研究并将此一风气延续至今外，20 世纪 70 年代以来，英语学术圈中亦有一些学者注意到日用类书的价值，并做出不同程度的利用。惟需指出的是，他们中的很多人都是受惠于仁井田陞、酒井忠夫的先行研究，从中获得相关的提示。

例如，罗友枝（Evelyn Sakakida Rawski）在其关于清代民众识字率的研究中，强调日用类书和白话小说、善书、宝卷等共同构成了 15 世纪以来中国普通民众的主要阅读对象。<sup>④</sup>人类学家许舒（James Hayes）亦曾注意到，在清末与民国时期，日用类书乃是生活在乡村的“乡土专家”（Specialists）最容易接

① 参见吴蕙芳：《万宝全书：明清时期的民间生活实录》，台湾政治大学历史学系 2001 年版，第 9—12 页。

② 参见〔日〕岸本美绪：《明清契约文书》，载〔日〕滋贺秀三等著：《明清时期的民事审判与民间契约》，王亚新、梁治平编，王亚新等译，法律出版社 1998 年版，第 286—287 页。日文原文，参见岸本美绪：《明清契约文书》，载滋贺秀三编：《中国法制史：基本资料的研究》，东京大学出版会 1993 年版，第 766 页。

③ 酒井忠夫：《中国日用类书史の研究》，国书刊行会 2011 年版。该书系在酒井忠夫 1958 年发表的《明代の日用类书と庶民教育》一文的基础上扩充增补而成。关于此书的评介，可参见吴蕙芳：《书评：酒井忠夫〈中国日用类书史的研究〉》，载《中央研究院近代史研究所集刊》第 74 期（2011），第 187—191 页。

④ Evelyn Sakakida Rawski, *Education and Popular Literacy in Ch'ing China*, Ann Arbor: The University of Michigan Press, 1979, pp. 114—115.



触到的文字读物之一。<sup>①</sup>擅长艺术史研究的柯律格(Craig Clunas),在讨论晚明时代的文化消费时,曾简单提及《居家必备》、《居家必用事类全集》等日用类书,并从消费群体不同的角度,将之与诸如《长物志》之类面向士人阶层的风雅赏玩指南加以区分。<sup>②</sup>韩森(Valerie Hansen)在研究传统中国的契约时曾注意到,在蒙元时代就有流传的一些日用类书中,收录有契约样式和词状活套。<sup>③</sup>商伟透过《金瓶梅词话》与日用类书之间复杂而丰富的文本互读性,探讨了日用类书与城市文化的关系。<sup>④</sup>高彦颐(Dorothy Ko)在其关于17世纪江南才女文化的研究中,也曾注意到日用类书的作用。<sup>⑤</sup>艾尔曼(Benjamin Elman)则围绕知识之收集与分类这一对核心概念,围绕明代类书(包括日用类书)考察了当时的知识生成和再生成之特征。<sup>⑥</sup>贾晋珠(Lucille Chia)、周绍

- 
- ① James Hayes, “Specialist and Written Materials in the Village World”, in David Johnson, Andrew J. Nathan and Evelyn S. Rawski, eds., *Popular Culture in Late Imperial China*, Berkeley • Los Angeles & London: University of California Press, 1985, pp. 78—79, pp. 87—88.
- ② Craig Clunas, *Superfluous Things: Material Culture and Social Status in Early Modern China*, Cambridge, England: Polity Press, 1991, pp. 36—37.
- ③ See Valerie Hansen, *Negotiating Daily Life in Traditional China: How Ordinary People Used Contracts 600—1400*, New Haven and London: Yale University Press, 1995, pp. 125—128. 中译本参见[美]韩森:《传统中国日常生活中的协商:中古契约研究》,鲁西奇译,江苏人民出版社2008年版,第117—120页。
- ④ 参见 Shang Wei, “The Making of the Everyday World: Jin Ping Mei Cihua and the Encyclopedias for Daily Use”,“世变与维新:晚明与晚清的文学艺术”研讨会会议论文,台湾“中央研究院”中国文哲研究所主办,1999年7月16—17日,后收入 David Der-wei Wang(王德威) & Shang Wei, eds., *Dynastic Crisis and Cultural Innovation: From the Late Ming to the Late Ming and Beyond*, Cambridge: Harvard University Asia Center, 2005, pp. 63—92. 商伟在其另一篇文章中也注意到,明代小说有时会从日用类书中吸纳某些内容,参见 Shang Wei, “Jin Ping Mei Cihua and Late Ming Print Culture”, in Judith Zeitlin & Lydia Liu, eds., *Writing and Materiality in China: Essays in Honor of Patrick Hanan*, Cambridge, Mass.: Harvard University Asian Center, 2003, pp. 193—194。
- ⑤ Dorothy Ko, *Teachers of the Inner Chambers: Women and Culture in Seventeenth-Century China*, Stanford: Stanford University Press, 1994, p. 35, p. 40, p. 57. 中译本参见[美]高彦颐:《闺塾师:明末清初江南的才女文化》,李志生译,江苏人民出版社2005年版,第37页,第43页,第61页。
- ⑥ Benjamin Elman, “Collecting and Classifying: Ming Dynasty Compendia and Encyclopedias (Leishu)”, in Florence Bretelle-Establet & Karine Chemla, eds, *Qu’était ce qu’écrire une encyclopédie en Chine?*, Paris: Presses Universitaires de Vincennes, 2007, pp. 131—157. 中译文参见[美]本杰明·艾尔曼:《收集与分类:明代汇编与类书》,刘宗灵译,载《学术月刊》2009年第5期。

明(Joseph P. McDermott)和包筠雅(Cynthia Joanne Brokaw)等人在各自关于帝制中国晚期书籍史的研究中,也对明清日用类书时有论及。<sup>①</sup>

### 三、汉语学术圈的研究概况

#### (一) 中国大陆

从 20 世纪 80 年代开始,逐渐有中国大陆学者开始尝试从社会经济史、交通史、商业史等角度,利用到日用类书进行相关的研究,其早期代表性人物有杨国桢<sup>②</sup>、韩大成、杨正泰<sup>③</sup>等人。

晚近以来对日用类书关注较多的研究者,主要有陈学文、王振忠、刘天振、张海英等人。陈学文从商业史的专门角度切入,将明清时期供经商贸易之用的专科性日用类书(即“商书”)引入研究视野,其代表作是 1997 年在中国台湾地区出版的《明清时期商业书及商人书之研究》一书。<sup>④</sup>王振忠近年来在对徽州文书的研究中,时常对明清以来徽州地区流传的村落日用类书有所

<sup>①</sup> 参见 Lucille Chia, *Printing for Profit: The Commercial Publishers of Jianyang, Fujian (11th—17th Centuries)*, Cambridge, Mass.: Harvard University Asia Center, 2002; Joseph P. McDermott, *A Social History of the Chinese Book: Books and Literati Culture in Late Imperial China*, Hong Kong: Hong Kong University Press, 2006(该书的中译本为[美]周绍明:《书籍的社会史:中华帝国晚期的书籍与士人文化》,何朝晖译,北京大学出版社 2009 年版); Cynthia Joanne Brokaw, *Commerce in Culture: The Sibao Book Trade in the Qing and Republican Periods*, Cambridge, Mass.: Harvard University Asia Center, 2007。

<sup>②</sup> 杨国桢将此类书籍称为“日用杂书”。他在一本颇有学术影响力的专业书中就曾明言,该书第 1 章至第 3 章的内容系“综合利用明清土地契约文书(包括日用杂书中所载的契约格式),探讨土地关系和契约关系具有全局性意义的若干新特点”,参见杨国桢:《明清土地契约文书研究》,人民出版社 1988 年版,第 3 页。句中的着重号为引者所加。2009 年,中国人民大学出版社出版了该书的修订版。

<sup>③</sup> 韩大成、杨正泰等人的相关著述目录,参见吴蕙芳:《万宝全书:明清时期的民间生活实录》,台湾政治大学历史学系 2001 年版,第 13 页。

<sup>④</sup> 参见陈学文,《明清时期商业书及商人书之研究》,台北洪业文化事业有限公司 1997 年版。此书所收录的内容,多数都曾由陈学文以单篇论文的形式发表过。散见于各种期刊的论文,主要包括:《从〈土商类要〉来看明代徽商经商之道》,载《学术界》1994 年第 6 期;《明清时期江南的商品流通与水运业的发展——从日用类书中商业书有关记载来研究明清江南》,载《浙江学刊》1995 年第 1 期;《明清时期商业文化的代表作〈商贾便览〉》,载《杭州师范学院学报》1996 年第 2 期;《明代一部商贾之教程行旅之指南——陶承庆〈新刻京本华夷风物商程一览〉评述》,载《中国社会经济史研究》1996 年第 1 期。



论及。<sup>①</sup>刘天振在 2006 年出版了《明代通俗类书研究》一书，其中从宏观角度对明代日用类书中的常见内容进行初步的分类介绍。<sup>②</sup>张海英则重点关注明清时期综合性日用类书中所收录的与经商有关的内容，并将其与专门性的商业类日用类书相对照，藉以讨论此类知识在商贾群体中的传播及影响。<sup>③</sup>

此外，汪超、方波分别对日用类书中所收录的词作类、书法类知识在当时社会中的传播进行了研究，<sup>④</sup>魏志远则以明代日用类书的相关内容为材料，从个人品性修养、家庭伦理和处世之道等三个方面入手，对当时的民间伦理思想加以讨论。<sup>⑤</sup>

值得一提的是，2006 年以来，已有多位学子以日用类书为专门研究对象，撰写了硕士学位论文，或从总体上探讨其社会功用，或讨论其中某一类知识（例如农桑类、礼仪类、书法类知识）的社会传播及其影响。<sup>⑥</sup>

① 参见王振忠：《民间文献与历史地理研究》，载《江汉论坛》2005 年第 1 期；《新安江的路程歌及其相关歌谣》，载《史林》2005 年第 4 期；《收集整理和研究徽州文书的几点思考》，载《史学月刊》2005 年第 12 期；《晚清徽州民间社会生活管窥——〈新旧碎锦杂录〉抄本两种整理札记》（与陶明选合著），载《安徽史学》2006 年第 5 期；《清代前期徽州民间的日常生活——以婺源民间日用类书〈目录十六条〉为例》，载陈锋主编：《明清以来长江流域社会发展史论》，武汉大学出版社 2006 年版；《徽州村落文书的形成——以〈新安上溪源程氏乡局记〉抄本二种为例》，载《社会科学》2008 年第 3 期。其中后两篇论文，也被收入王振忠：《明清以来徽州村落社会史研究》，上海人民出版社 2011 年版。

② 参见刘天振：《明代通俗类书研究》，齐鲁书社 2006 年版。在其近年出版的另一本讨论明清商业出版的专著中，刘天振也利用到日用类书的一些内容，参见刘天振：《明清江南城市商业出版与文化传播》，中国社会科学出版社 2011 年版，第 142—228 页。

③ 参见张海英：《日用类书中的“商书”——析〈新刻天下四民便览三台万用正宗·商旅门〉》，载《明史研究》（第 9 辑），黄山书社 2005 年版，第 195—201 页；张海英：《从商书看清代“坐贾”的经营理念》，载《浙江学刊》2006 年第 2 期；张海英：《从明清商书看商业知识的传授》，载《浙江学刊》2007 年第 2 期。

④ 参见汪超：《论明代日用类书与词的传播》，载《图书与情报》2010 年第 2 期；方波：《民间书法知识的建构与传播——以晚明日用类书中所载书法资料为中心》，载《文艺研究》2012 年第 3 期。

⑤ 参见魏志远：《道德与实用：从日用类书看明朝中后期的民间伦理思想》，载《广西大学学报（哲学社会科学版）》2012 年第 6 期。

⑥ 例如刘云：《晚明日用类书的社会功用》，北京师范大学 2006 年硕士学位论文；王洲：《明代日用类书中农业生产知识的传播》，北京师范大学 2009 年硕士学位论文；丛艳姿：《明代日用类书中“四礼”教化研究》，北京师范大学 2009 年硕士学位论文；刘利美：《明代日用类书与庶民道德教育》，北京师范大学 2009 年硕士学位论文；黄晓亮：《〈万宝全书·书法门〉研究》，首都师范大学 2012 年硕士学位论文。