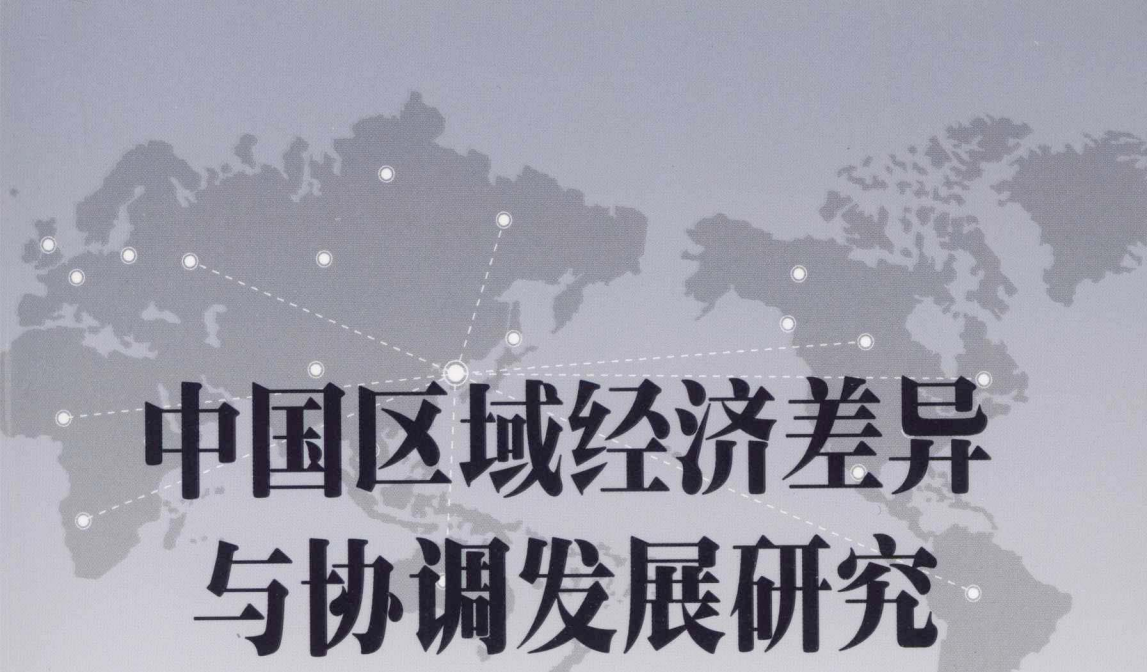




中国区域经济差异 与协调发展研究

Zhongguo Quyu Jingji Chayi Yu Xietiao
Fazhan Yanjiu

史修松 / 著



经济科学出版社
Economic Science Press

C13058712

F127
350

中国区域经济差异 与协调发展研究

Zhongguo Quyu Jingji Chayi Yu Xietiao
Fazhan Yanjiu

史修松 / 著



经济科学出版社
Economic Science Press



北航

C1665224

F127
350

图书在版编目 (CIP) 数据

中国区域经济差异与协调发展研究 / 史修松著. —北京:
经济科学出版社, 2013. 8

ISBN 978 - 7 - 5141 - 3526 - 8

I. ①中… II. ①史… III. ①区域经济发展 - 区域差
异 - 研究 - 中国②区域经济发展 - 协调发展 - 研究 - 中国
IV. ①F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 135050 号

责任编辑: 段 钢

责任校对: 郑淑艳

责任印制: 邱 天

中国区域经济差异与协调发展研究

史修松 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http: //jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京万友印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 14.25 印张 260000 字

2013 年 8 月第 1 版 2013 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 3526 - 8 定价: 40.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 翻印必究)

前 言

经过改革开放 30 多年的高速增长,中国经济总量已进入世界前列,人均 GDP 超过 3000 美元,迈入了中上发展阶段。尽管受到了金融危机的冲击,2009 年中国经济增长率仍然达到了 8.7%。中国经济的快速增长也使得世界经济为之瞩目,然而在世界关注中国经济增长的同时,地区之间也形成了较大的差异。本书运用非参数数据包络分析方法,将中国省域经济增长源泉分解为物质资本积累、人力资本投入、效率改善与技术进步四个部分,引入空间统计和空间计量经济分析技术,研究中国省域经济增长及差异。研究表明:中国经济增长动力源泉主要来源于物质资本贡献;中国省域经济增长具有显著的空间依赖性;在考虑空间依赖性情况下,中国经济增长具有较为显著的全域性收敛,四个增长源泉中,物质资本积累与效率改善控制经济增长的收敛方向,使得区域经济增长趋同,人力资本存量与技术进步使得经济增长趋异,对区域差异产生深刻影响;要保持中国未来持续的高速经济增长,必须转变资本投入型增长为依靠人力资本和技术进步的增长。

中国区域经济的差异主要是工业经济的差异,我国正处在工业化初期阶段,工业经济的协调发展对于整个国民经济的协调发展具有重要的意义。本书认为中国工业经济区域差异是客观存在的,从国家整体工业经济来看,区域差异有收敛趋势,但是不同阶段的收敛速度不同,改革开放的前十年是区域差异快速缩小的阶段,之后,随着经济增长方式的转变,收敛趋势变得平缓 and 波动;从经济板块来看,整体差异主要来自经济板块内部,东部发达地区贡献了大部分的板块内差异。因此,要实现中国工业经济的区域协调发展首先要实现板块内的协调发展,其次是加强经济板块之间的合作发展。

服务业的发展水平已成为一个衡量国家和地区社会经济发达程度的重要标志。服务业的发展,对于增加就业岗位,改善产业结构,提高人民

生活水平,促进国民经济增长,保持社会稳定发挥了十分重要的作用。我国的经济在改革开放之后得到了前所未有的发展,各地服务业对经济增长的促进作用和在国民经济中的地位也在日渐提升。工业和服务业成为拉动国民经济增长的主要力量,服务业的区域发展差异在当前的经济格局中越来越受到人们的关注。

城乡差距对中国区域经济差异具有重要影响。研究表明:中国的城乡差距较大,但是在波动中缩小的趋势,从1978年以来,城乡差距是从缩小到扩大到再缩小的过程。影响因素也是多方面的,主要包括制度因素和经济因素。差距主要包括城乡在居民收入、生活消费、社会保障、社会投资等方面差距。

我国长江三角洲地区的产业发展对我国的经济发展起着举足轻重的作用。近20年的快速发展,长三角地区的产业结构、产品结构都发生了引人注目的变化。但是,同时应该认识到,长三角地区的产业结构、产品结构大多都处于全球价值链的低端,所以从产业技术含量来看是“丰收的贫困”。回顾我国经济发展的过程,长三角地区对国家经济发展的促进不可替代,并在今后一定时期内继续保持龙头的作用。因此加快长三角地区产业转型升级显得尤为紧迫。

目前,我国正处在工业化进程中的重要时期,工业经济的发展对国家经济未来发展方向具有重要的影响,区域工业经济的协调发展是国民经济区域协调发展的重要基础。在这一时期,能否有效地遏制东部与中、西部地区发展差距拉大的趋势,建立起区域协调发展的新格局,是关系到开发西部、崛起中部、加快发展东部战略目标能否顺利实现的重大问题。从目前的国家经济发展战略出发,实现工业经济的区域协调发展应继续加快东部地区发展,继续实施西部大开发战略,尽快推进中部大崛起战略,同时加强东中西部之间的多形式、多渠道、多方面的合作。

本书的写作过程中,参阅了大量的中外经典文献,以尽可能地把握本课题研究的理论前沿,但由于时间和能力有限,书中难免会有疏漏甚至失误之处,恳请读者谅解,并欢迎批评指正。

作者

2013年5月

目 录

第一章 导 论	1
第一节 研究背景与意义	1
第二节 研究现状与述评	6
第三节 研究内容与结构	11
第二章 区域经济发展差异基本理论概述	12
第一节 区域平衡增长理论	12
第二节 区域不平衡增长理论	16
第三章 区域经济增长差异及空间分布特征	26
第一节 问题的提出	26
第二节 文献回顾与述评	27
第三节 理论框架与数据	30
第四节 经济增长空间分析	34
第五节 研究结论	43
第四章 工业经济区域发展差异与影响因素	45
第一节 区域差异计量方法	45
第二节 区域差异统计分析	50
第三节 区域差异影响因素	67
第四节 研究结论	80
第五章 服务业区域发展差异与动态演化	82
第一节 相关概念与研究现状	82

第二节	服务业区域发展研究现状	87
第三节	我国服务业发展现状	88
第四节	服务业区域差异测算	96
第五节	服务业区域协调发展对策	106
第六节	研究结论	108
第六章	服务业全要素分解及空间差异	110
第一节	问题的提出	110
第二节	理论模型与方法	113
第三节	数据来源与处理	116
第四节	计量结果与分析	118
第五节	研究结论	123
第七章	城乡经济发展差距与趋势分析	124
第一节	问题的提出	124
第二节	测度指标与方法	134
第三节	测度结果与分析	137
第四节	影响因素与分析	158
第五节	差距变化与趋势	165
第六节	政策建议	171
第八章	开放条件下长三角地区产业升级	176
第一节	问题的提出	176
第二节	产业升级理论与影响因素	178
第三节	开放条件下产业升级基础	189
第四节	产业升级政策建议与路径	192
第五节	本章小结	199
第九章	区域经济协调发展路径	200
参考文献		203
后 记		220

第一章

导 论

第一节 研究背景与意义

一、研究背景

改革开放以来,是新中国成立以来经济增长最快最繁荣的时期,也是区域经济格局差异不断扩大的时期。十一届三中全会以后,邓小平同志从我国社会主义初级阶段经济建设的基本国情出发,高瞻远瞩地提出了现代化建设“三步走”和“两个大局”的战略构想,创立了有中国特色的区域经济发展思路。经过改革开放三十多年的实践,东部沿海地区利用政策便利和区位优势,实现了经济健康快速发展,初步实现了现代化,而西部地区却发展缓慢。20世纪90年代末,江泽民同志从21世纪中国发展的战略高度出发,以邓小平同志关于“两个大局”思想为依据,提出了西部大开发战略,不断实践和丰富邓小平区域经济发展理论;2010年国家又提出了中部崛起战略。纵观中国区域经济的发展历程,中国区域发展大致经历了三个阶段。

第一阶段:优先发展东部的战略阶段(1979~1991年)。

1979~1991年,国家改变了计划经济条件下平衡发展的思路,从平衡的发展转变到有的放矢、重点推进的不平衡发展战略上来。从重视内地发展转变为重视沿海地区发展。对于中国这样一个地域广阔、人口众多的大国,在当时的经济条件下,是把有限的财力分散于全国发展经济,还是突出重点,有选择地发展优势地区,这个问题成了中央领导人迫切需要作出的决策。十一届三中全会上,邓小平同志认真总结了我国区域经济发展的经验教训,指出在计划经济时期那种把有限财力分散于全国的做法已经证明是行不通的,他根据国外的做法,大胆地提出了不平衡发展的战略思想。他认为沿海地区无论是区位优势还是要素禀赋都有比内地更优越的地

方,应该优先发展。他的宗旨是让先富的地区带动落后的地区,最终达到共同富裕的目的。

在这十三年中,国家大力推广不平衡发展战略,取得了相当大的绩效。“六五”时期是实施区域不平衡发展战略的开端,当时在政府工作报告中对区域经济发展的构想是:要积极利用沿海地区的现有条件,充分发挥沿海地区的区位优势,大力发展出口创汇产业,以出口创汇积累资金,进一步带动内地经济发展。在努力发展沿海地区的同时,中央也指出了要继续努力发展内地经济,推动中国整体经济实力的不断提高。初步地提出了区域经济发展要利用相对优势,形成合理分工的思路。这一时期国家在区域经济发展战略作出一系列举措,中共中央、国务院批准了同意在广东的深圳、珠海、汕头和福建的厦门试办经济特区的重大决定。这一重大决策,标志着不平衡发展战略的开始,使我国的经济建设向前迈出了一大步,对推动我国现代化进程具有重大贡献。1980年5月,中共中央、国务院正式将深圳、珠海、汕头和厦门这四个出口特区更名为经济特区。1984年5月,又开放了天津、上海、大连、秦皇岛、烟台、青岛、连云港、南通、宁波、温州、福州、广州、湛江和北海14个沿海港口城市。紧接着,1985年2月,又将珠江三角洲、长江三角洲和闽南厦漳泉三角洲作为经济开放区,随后辽东半岛、山东半岛也相继开放。1988年又增添了海南经济特区。

在采取了这一系列行动之后,形成了我国沿海对外开放的新格局。国家在开放这些区域的同时,也给予了大量政策倾斜,随着东部经济的快速发展,中国经济实力得到了进一步提高。同时也给工业基础设施较好的沿海地区提供了契机。

“七五”计划时期,中央首次将我国划分为东、中、西三大经济带,国家把投资和经济发展重点转向了东部沿海地区,充分体现了效率优先、发展东部的思想。通过东部沿海地区的经济发展带动中西部地区的经济发展,实行由东向西梯度推进的区域经济政策。通过中央财政对东部地区的大力投资,极大地促进了东部地区基础设施及投资环境的改善,为东部地区经济的快速增长打下了良好的基础。1990年中央又决定开发上海浦东新区。在这期间,以沿海地区为重点的地区发展战略在中央投资的地区分配上有明确的体现,1986~1989年,所有的沿海省份投资份额都有所提高,其中前六名的省市依次为广东、上海、辽宁、山东、江苏和北京,这些地区全部是沿海地区。从基础建设投资来看,“七五”时期东、中、西

部的投资百分比分别为：51.7%、24.4%和16.3%。由于投资和引进外资的政策倾斜，以珠三角和长三角为中心的沿海沿江地区获得了前所未有的高速增长，增长速度大大超过全国平均速度，东西部差距进一步拉大。

第二阶段：优先发展东部、兼顾中西部发展的阶段（1992~1999年）。

邓小平同志在南方谈话前后，几次谈到了“两个大局”的战略构想。“两个大局”的思想归纳起来包括两方面的意思：一是强调沿海地区要继续加快对外开放的步伐，继续充当经济增长的“领头羊”，做好示范和带头作用，内地因此要做出一定牺牲，这是为了顾全第一个大局；二是沿海区域时刻准备着将来要顾全第二个大局，即沿海在完善自己的市场功能后，必须帮扶内地发展经济。以邓小平南方谈话和党的十四大召开为标志，我国区域发展战略的实施也进入了新阶段。以江泽民同志为核心的第三代中央领导集体，不断坚持和发展邓小平同志的区域发展理论，制定了加快中西部地区发展的若干重大举措。这段时期，区域经济发展的政策做出了部分调整，加强了中部地区农业和原材料工业的建设及西部地区中心城市的建设，加大了对老、少、边、穷地区的扶持力度，使区域非均衡发展状况得到了一定改善。

“八五”时期，国家在进一步巩固沿海地区对外开放成果的基础上，逐步加快了中西部地区对外开放步伐，相继开放了一批沿边城市、长江沿岸城市和内陆省会城市，设立了三峡经济开放区，由此形成了沿海、沿边、沿江和内陆省会城市相结合的，多层次、多渠道、全方位地对外开放格局。1992年3月之后，国务院批准了进一步对外开放的13个边境城市，它们分别是：黑龙江省的黑河、绥化市，内蒙古自治区的满洲里、二连浩特市和吉林省的珲春市，新疆维吾尔自治区的伊宁、塔城、博乐市，广西壮族自治区的凭祥市和东兴镇，云南省的瑞丽市和河口县。国家对边境开放城市实行了一系列优惠政策，包括审批边贸、加工、劳务合作等经济合同、免征进出口关税和增值税、审批外商投资项目权限、边境经济合作区的新增财政收入留在当地用于基础设施建设等政策，支持边疆对外经济贸易的发展。

在“八五”期间，尽管国家作出了支持中西部地区发展的若干优惠政策，对加快中西部地区的发展也起到了重要作用，但是由于东部沿海地区基础较好，上海、辽宁等老工业基地又加快了发展步伐，中西部与东部地区绝对差异和相对差异均呈加速扩大之势，这是20世纪80年代以来区域差异出现的新情况。“九五”计划（1996~1999年）提出了促进中西

部地区发展的六个方面的政策措施, 这些措施主要包括: (1) 优先在中西部地区安排资源开发和基础设施建设项目, 引导资源加工型和劳动密集型产业向中西部地区转移。(2) 逐步理顺资源性产品价格, 增强中西部地区自我发展的能力, 加大中西部地区矿产资源勘探力度。(3) 实行规范的中央财政转移支付制度, 逐步增加对中西部地区的财政支持。(4) 吸引外资更多地投向中西部地区, 提高国家政策性贷款用于中西部地区的比重。(5) 加大对贫困地区的支持力度, 扶持民族地区经济发展。(6) 加强东部沿海地区与中西部地区的经济联合与技术合作, 鼓励东部及沿海地区的经济与技术向中西部地区投入与转移。并且按照市场经济规律和经济内在联系以及地理自然特点, 突破行政区划界限, 提出在已有经济布局的基础上, 以中心城市和交通要道为依托, 逐步形成 7 个跨省区市的经济区域, 即长江三角洲及沿江开发区、环渤海湾地区、东南沿海地区、西南和华南部分地区、东北地区、中部五省地区、西北地区。这是国家为促进地区生产力合理布局采取的一个重要举措, 对于推进我国区域经济协调发展和第三步战略目标的实现, 有着不可估量的战略意义。与此同时, 1996 年全面实施对进出口税收的三项改革, 淡化各类优惠政策的作用, 促进经济特区和沿海开放城市不断增加创新的竞争优势。

第三阶段: 实施西部大开发战略 (1999 年之后)。

一方面, 经过 20 年的改革开放和社会主义现代化建设, 到 1999 年全国人民已基本达到小康水平, 我国经济不断高速发展, 综合国力大为增强, 国家有能力进一步加大对西部大开发的支持力度; 另一方面, 东部地区经过多年的快速发展, 有条件支持和帮助西部地区和落后地区的发展, 西部地区在基础设施等方面也有了相当大的改进, 已具备一定的经济基础, 积累了大量的经验。

2000 年国家计划把国债投资和国家拨款的 70% 投向中西部地区, 把国际上提供的政府优惠贷款和国际金融组织提供贷款的 70% 投入中西部地区建设, 为此将在西部地区开工“十大工程”, 实际上重点是西部地区, 中部地区所得实惠不多。中央吹响西部大开发的号角以来, 各地区、各部门、全国上下都在积极行动, 大江南北、长城内外到处涌现出“支援西部、建设西部”的春潮。国家各部委对西部大开发进行了大力支持, 2000 年, 铁道部承诺, 在“十五”期间, 西部铁路大中型项目投资预计将达 1000 亿元左右, 到 2005 年, 西部铁路达到 1.8 万公里。

综合以上的区域发展历程与国家政策,可以看出我国经济的发展是以区域为基础的板块经济,从当前的形势来看,这种板块经济已经阻碍了我国整体经济的发展,研究区域协调发展已是当务之急。

二、研究意义

首先,研究区域工业经济差距及协调发展有着重大的现实意义。区域发展不平衡问题,是一个具有国际性普遍意义的问题,区域经济差异是一个带有普遍性的经济现象。无论是发达国家,还是发展中国家;无论是资本主义国家,还是社会主义国家,各区域之间在经济增长速度等方面都存在着不同程度的差异。由于不同区域在影响经济发展的自然资源、区位优势、生产要素、产业结构、历史文化背景等众多方面存在着不均衡,因而区域经济差异成为一个不可避免的客观问题。对于中国这样一个幅员辽阔、人口众多、资源相对不足的发展中大国来说,东西部经济发展的不平衡,也是中国发展过程中必须经历的过程,这构成了中国基本国情的一部分。在全面构建社会主义市场经济新体制,构建和谐社会步伐中,怎样实现区域协调发展是一个不可回避的重大实践问题。

在人类追求经济增长的过程中,受资源的限制和多种因素的影响,各个区域的发展绝不可能齐头并进。区域差异是我国经济发展进程中不可避免的现象,我们要客观看待这个问题,既要看到它的积极一面,又要看到它对我国或地区经济、政治、社会生活所产生的深刻影响。

改革开放 30 多年来,我国区域经济改革与发展成绩显著。一方面,随着由计划经济向市场经济的转轨和社会主义市场经济体制的逐步建立,随着中央的分权让利,各地区的自主权逐渐加强,地方政府的财权得到相应扩大,计划经济体制下各区域利益名存实亡、区域利益主体缺位、区域经济缺乏活力的状况已经取得了根本性的好转;另一方面,随着整个国民经济增长方式由粗放型向集约型的转变,以及国家促进区域经济增长和发展的各种政策的实施,东部地区在发展中迅速崛起,实现了高速增长,中西部地区也在不同程度上得到较快的发展,在整个国家,不同区域的经济发展都取得了前所未有的成就。

但是,在区域经济活力愈益增强和区域经济发展日趋繁荣的同时,我国区域发展也产生了一些新问题,如区域资源配置不合理、区域间经济增长严重失衡、产业结构趋同、区域间发展差距不断拉大、区域间利益摩擦或冲突增加等新的问题不断涌现。阻碍了全国统一市场的形成和平抑区域

差异的努力。显然,这是我国国民经济实现快速、稳定、协调发展和完善社会主义市场经济体制必须着手解决的重大问题。因此,我们必须认真研究区域发展的基本规律、科学解决区域发展中的一系列问题,寻求一条适合中国实际情况解决途径。

其次,研究工业经济区域差距及协调发展具有重大理论意义。适度的区域经济差异,对整个宏观经济的发展有着积极的推动作用。但是,如果区域经济差异过度地不断扩大,则会使资金、人口、技术等不断向发达区域集中,造成这些地方的城市不断膨胀、基础设施不堪重负、环境污染加剧、社会治安问题恶化、城市贫困人口增多。对欠发达区域而言,差距过大造成它们发展所需的资金流失,特别是有创新能力和开拓精神的人口大量迁往发达区域,产生了“抽空”效应,从而使欠发达区域经济增长缓慢、衰退或停滞。处理好“效率”与“公平”的关系,既保证宏观经济快速发展,又使得区域经济得到共同与协调发展,既是中央政府和地方政府所面临的重要问题,也是中央政府和地方政府所追求的目标。为了实现这一目标,必须对区域经济差异的变化及其影响因素做出正确的分析与判断,从理论上找出规律,可以说这是中国走向 21 世纪必须解决的一个重大理论问题。

因此,从我国的国情和区域特点出发,研究如何充分利用有限的资源,在保证国民经济长期稳定增长的前提下,选择正确的区域经济长期发展战略,并制定和实施相应的区域政策措施,实现区域资源的优化配置和各地的协调发展、共同繁荣具有重要的理论意义和现实意义。

第二节 研究现状与述评

一、区域差异测算方法

随着越来越多的研究文献出现和研究的深入,区域协调发展的测算方法主要有以下几种:

1. 统计指标分析法

Tsui (1991) 利用 1952 ~ 1985 年中国国民收入数据进行测算,他发现在改革开放前,省域之间虽然存在着强有力的财政转移机制,但是省域间发展差距并未缩小。1993 年, Tsui 又利用了中国县域省域数据,把地区差距进一步分解为省内差异、省际差异、农村内部差异、城市内部差异

和城乡差距,并指出城乡差距对地区间产值差异的影响非常显著。杨开忠(1994)利用各省份人均 GNP 的数据,测算出相关加权变差系数并得出结论:省域之间的差异变化以 1978 年为转折点,基本服从于倒“U”型曲线,即 1978 年以前省域经济差异扩大,而 1978 年以后差异则趋于缩小。王云飞(2007)利用 Dagum(1997)提出的分解方法,计算了我国东、中、西部及三地之间的基尼系数和贡献度。计算结果表明,我国的地区收入差距表现为东、中、西部之间的差距,其中以东西部和东中部之间的差距为主,三大地区之间的差距自 1990 年以来有扩大的趋势,地区间的基尼系数贡献度占地区总基尼系数的比重已经达到 80%;东部地区内部收入差距要大于中、西部地区内部的差距(安康,2010)。

2. 趋同回归分析法

Jian, Sachs 和 Warner(1996)利用中国 1953~1993 年的数据进行趋同分析,他们认为改革开放后地区经济增长出现了明显的趋同,并且趋同性在沿海地区十分明显。Chen 和 Fleisher(1995)利用我国 1952~1993 年的省域数据,并利用 Solow 模型分析后指出,改革开放前中国各省人均产出呈趋异状况,而改革开放后我国经济则表现为条件趋同状态,趋同速度约为 5.6%。Li, Liu 和 Robelo(1998)直接引入人力资本存量进行经验研究,他们应用传统的柯布道格拉斯生产函数对中国改革开放后 1978~1995 年的横截面和合成数据进行了实证研究,结论支持我国区域经济收敛的结论,且认为条件趋同速度约为 4.74%。Demurger(2001)使用了中国 1985~1999 年 24 个省域的数据,应用标准的 Barro 模型研究了基础设施和经济增长之间的联系。估计结果显示,省域之间不存在绝对趋同现象,但存在条件趋同状况。魏后凯(1997)沿用 Barro 和 Sala-i-Martin 分析方法,针对中国经济增长的趋同性,计算了自 1976 年以来各省份产出差距的趋同关系,文章认为中国在 1976~1985 年省域间存在着明显的增长趋同,趋同速度约为 2%,而 1985~1995 年则不存在显著的趋同性。王铮、葛昭攀(2002)依据新经济增长理论,发现我国东、中、西部经济发展分别收敛不同的均衡点。蔡昉和都阳(2000)发现中国地区经济增长存在条件趋同和俱乐部趋同。刘夏明(2004)等人则认为各地区内部不存在俱乐部收敛。林毅夫、刘明兴(2003)发现不同的省份或地区之间存在增长收敛,但是同一区域内部出现了人均收入水平趋异。刘木平、舒元(2000)引用经典的 MRW 方程分析后认为:在中国地区经济增

长过程中,不存在绝对的趋同,但存在条件趋同,且趋同的速度年仅 0.131%。

3. 时间序列和横截面数据法

孟健军、川田康治(2003)利用 1978~1996 年中国省域数据考察了中国区域经济趋同相关问题,他认为:从横断面看,虽然中国经济没有表现出全局性的趋同倾向,但东部地区和中西部地区各自内部趋同倾向明显;从时间序列看,则没有发现东部地区以及中西部地区的趋同倾向的稳定性。

4. 增长分布分析法

Aziz 和 Duenwald (2001)对我国各省域的收入分布进行研究,研究表明省域间的收入分布由 1978 年的单峰分布的格局逐渐演变为 1997 年的双峰分布格局;徐现祥是国内最系统利用增长分布分析法研究区域经济差距的学者,他撰写了系列论文对中国区域经济协调发展现状进行了研究,他利用非参数估计的 Kernel 密度函数发现,1978~1998 年,我国省域经济增长分布不断向右平移,而且呈现双峰状,并且通过马尔科夫链模拟得出,我国省域经济最终能够实现协调发展。而周卫峰的博士论文则采用相同的方法质疑了徐现祥结论的存在性,他在文中利用相同年份的数据和测度方法却难以得出徐现祥相同的结论,他认为我国省域经济并没有表现出双峰趋同特征。董亚娟的博士论文则是利用增长分布分析方法对浙江省区域经济状况进行了研究,她认为浙江省经济呈现出单峰偏态分布模式,但地区经济差距有所扩大。

5. 空间统计和空间计量法

随着中国区域经济研究的不断推进,许多学者开始意识到空间因素对于区域经济研究的重要性。Ying (2000)在中国经济增长的空间统计和空间计量经济研究方面进行了开拓性的工作。他采用探索性空间数据分析(ESDA),对中国 1978~1994 年省域空间经济的扩散效应,从中心——外围的视角进行了第一阶省域邻接空间相关分析,发现中国沿海省域与内陆省域间的非均衡经济溢出效应的假设难以拒绝。2003 年,Ying (2003)又利用一个不同于主流研究的理论框架,对中国的经济增长进行分析,他利用空间滞后模型对截面数据进行了分析,结论认为中国省域的 GDP 增

长率与其相邻地区具有一定的空间相关性。鲁凤、徐建华(2007)利用完善的空间探索数据(ESDA)方法,对1978~2001年全国各省区人均GDP的格局及其空间动态演变进行分析和研究,并揭示了1978~2001年全国各省区经济发展水平及增长的空间自相关和空间异质性,以有效地认识中国经济活动的空间分布特征,并对实证研究的结果进行了成因分析。吴玉鸣(2006)在Barro和Sala-I-Martin新古典增长模型的基础上,提出了区域经济增长 β 趋同的空间计量经济分析模型框架,并采用1978~2002年我国省域的截面数据做实证检验,结论认为中国省域经济空间联系不断密切,中国区域经济存在收敛现象,收敛的速度约为2%。林光平、龙志和、吴梅(2005)采用空间滞后和空间误差模型对我国28个省市1978~2002年实际人均GDP的收敛情况进行了研究。并得出结论:我国省域间经济虽然存在收敛性,但是收敛的趋势在减缓。同时在这方面做出研究的还有潘文卿(2010)、张学良(2010)等。

二、区域经济协调影响因素

区域发展差异与协调发展的因素众多,从研究文献来看,归纳起来主要有以下几点:

1. 区域发展战略因素

覃成林(1997)认为改革开放以来所实施的沿海地区优先发展战略和经济体制改革、对外开放的渐进式区域推进模式虽然是国家总体发展的需要,但客观上导致了区域之间发展机会的不均等,是区域经济差异扩大的主要原因。这是多数学者所持的一种观点。王小鲁、樊纲(2004)认为在过去20多年中,东部地区长期享受的外资优惠政策、市场导向的外商直接投资以及民间资本流动,加速了东部经济增长。段雨澜(2003)认为地区间税负水平的差异是地区差距扩大的重要因素。1985年以后,我国东部地区的税负水平出现了比较明显的下降趋势。1994年我国实行新税制以后,由于地区经济结构不同,统一的税制在不同的区域产生了不同的税负效应。资源产品和基础产业的税负增加,而这些行业多分布在落后的中西部地区,因此这些产业集中度比较高的中西部地区税负有所加重;范剑勇(2002)认为新中国成立以来所推行的重工业优先发展的战略下形成的生产要素存量配置结构,要素禀赋结构决定的比较优势相背离,从而导致大量的赶超企业缺乏自生能力。为了实现赶超战略目标,政

府就要扶持这些没有自生能力的企业。各种各样的扶持措施影响了市场的正常运转,制约了这些省市区的资本积累速度,也制约了技术进步和生产率的提高;东部地区的制造业中心地位正在日益形成和加强,而西部地区却逐渐沦为农业和原料型的重工业等初级产品供给的不发达地区;王关义、王忠贤(2001)认为投资额及其在全国所占比重的差异是区域在经济发展上巨大差异形成的重要原因。当然,也有个别学者,如刘夏明、魏英琪等(2004)认为,区域发展战略在中国区域经济差距的形成过程中所起的作用并不十分明显,发展战略和政策可能只是形成区域经济差距的一个必要而非充分条件。

2. 市场分割和地方保护因素

在长期计划经济体制和特殊的行政管理体制,中国各区域之间存在严重的市场分割现象。改革开放之后,区域利益逐渐确立,地方经济管理权限逐步扩大,从而刺激了地方保护主义,使区域市场分割一度愈演愈烈,阻碍了区域之间形成合理的分工和开展合作(张可云,2001)。这是学术界众多学者的一个共识。

Xu(2002)指出市场分割和地方保护不仅表现在商品市场上,更重要的是体现在要素市场上。中国没有有效的资本市场和劳动力市场,要素的流动受到限制。Cai等学者(2002)指出,中国劳动力流动的84%发生在地区内,他们的计量分析也证实了劳动力市场的扭曲是形成地区差距的一个重要原因。同样,中国的资金流动在很大程度上被限制在地区内部(Wei,2000)。国家所采取的财政投资分权化的政策,降低了中央政府分配资金的能力,结果是沿海和内陆在投资上的差异不断扩大,对其经济差异的扩大起了强化作用(刘夏明、魏英琪等,2004)。

3. 区域发展基础和条件差异因素

不少学者都认为,区域之间的发展基础和条件差异是区域经济差异形成的主要原因之一。区域发展基础和条件主要包括一个区域特有的区位、资源禀赋、社会环境、经济基础和基础设施等。Demurger等(2001,2002)认为,地理位置、交通运输、通信设备能解释省际间经济增长差距的相当一部分。李兴江、褚清华(2004)认为,中国东西部经济发展不平衡的形成是一个漫长的历史过程,而非短时间内所出现的历史现象。