

中國現代文學的 身體闡釋



文學

李蓉·著

認識大陸作家系列

中國現代文學的 身體闡釋

李蓉・著

認識大陸作家系列

中國現代文學的身體闡釋 / 李蓉著.

-- 一版. -- 臺北市：秀威資訊科技, 2010.06

面；公分. -- (語言文學類；PG0350)

BOD 版

參考書目：面

ISBN 978-986-221-462-6 (平裝)

1.中國當代文學 2.文學評論

820.908

99007120



語言文學類 PG0350

中國現代文學的身體闡釋

作 者 / 李 蓉

主 編 / 蔡登山

發行人 / 宋政坤

執行編輯 / 胡珮蘭

圖文排版 / 蘇書蓉

封面設計 / 陳佩蓉

數位轉譯 / 徐真玉 沈裕閔

圖書銷售 / 林怡君

法律顧問 / 毛國樑 律師

出版印製 / 秀威資訊科技股份有限公司

臺北市內湖區瑞光路 583 巷 25 號 1 樓

電話：02-2657-9211 傳真：02-2657-9106

E-mail：service@showwe.com.tw

經銷商 / 紅螞蟻圖書有限公司

臺北市內湖區舊宗路二段 121 巷 28、32 號 4 樓

電話：02-2795-3656 傳真：02-2795-4100

<http://www.e-redant.com>

2010 年 6 月 BOD 一版

定價：450 元

• 請尊重著作權 •

Copyright©2010 by Showwe Information Co.,Ltd.

序

黃曼君

李蓉的博士論文《中國現代文學的身體闡釋》即將出版。這是作者的第一本專著，也是作者學術生涯很好的起點，令人高興並值得祝賀。這篇博士論文在匿名通信評審中即獲得一致好評，評審專家均給了「優」的評價，論文答辯時投票也獲「全優」，後被評為湖北省優秀博士論文。經過專家評審，又從湖北省優秀博士論文中脫穎而出，被推薦參加全國優秀博士論文評比，惜未獲通過。從博士論文中選取再加以整理的十多篇論文已由《文學評論》、《中國現代文學研究叢刊》等重要雜誌發表。面對即將付排的文稿，重讀論文，確實感到這本書不僅在選題的新穎、範疇界定的縝密、理論視野的開闊、文本解讀的拓新等方面顯示出比較全面的學術素質和功力，而且還表現出她對感性的、審美的、個人化的研究方式的重視，初步顯露出她特有的學術個性。

我覺得，本書立意高、富於創建，一個重要的原因就是作者具有多面綜合的眼光，因而其理論視點有較大的創新度，能將微觀局部性研究置於宏觀整體性研究之中，將體驗性研究納入體系性視野之內。

「身體」言說近幾年來雖成文學研究熱點，但從身體闡釋的角度切入對中國現代文學的研究，在此之前並無系統全面的學術成果。所

以本書的選擇顯然是一個極為重要的考察並建構文學史的理論和文學視點。當然，要把握好這種切入角度，需要有開闊的理論視野與精研的剖析能力，例如，關於「身體」、「身體意識」等概念、範疇的界定和闡發就是如此。關於「身體」、「身體闡釋」的問題，如何從哲學、社會學、美學、生理學、闡釋學等角度展開多維視野，對於其精神性與身體性，本體性與話語性，形上性與形下性等多重關係進行富於問題意識、辯證意識與歷史意識的探討顯得十分重要。

本書一方面在觀念上勇於突破傳統意識哲學的桎梏，批判了貶抑身體、僅將身體當作工具的傾向，看到西方已有的身體理論的價值，看到「身體思維」對學科體系的考驗和挑戰，看到身體闡釋作為人們重新理解世界、為各學科打開新的視野的重要意義；另一方面本書作者又堅持人文主義的精神和立場，在認定具體的身體是生發意義的「原點」的基礎上，強調身體與精神的難以分割，強調精神因素建構的重要性。作者不是一般地談到與生理、心理相交融的精神、心靈、情意的重要性，還談到身體與心理狀態深層交融的個人審美經驗、審美體驗的重要性，還由此強調作者自己對感性的、個人化的文學表達方式和立場的重視。這樣，她便不是在日益消解精神維度的消費主義潮流中隨波逐流，而是以蘊含於自己沉實的學術個性中的熱烈的學術追求來重新思考體現於身體闡釋中的對於人類生活具有永恒價值的東西。

由於作者不僅將身體看成是本體的自然存在，而且是話語的文化存在，看到身體在不同的歷史和文學語境中不斷生發出新的意義、構成新「話題」的特徵，因此她很自然地能從範式理論的整體性和範式轉換的競爭性的視野來看待 20 世紀中國文學中的各種「身體」現象和問題。

關於 20 世紀中國文學研究範式的轉換，我與作者有大致相同的看法，即認為這種範式轉換有社會政治化範式、文化現代化範式與後現

代話語化範式三種。按照範式理論創始者庫恩的說法，這些範式作為範式都有它們興衰的過程。在論述到範式理論所導致的科學成就時庫恩曾說：「它們的成就空前地吸引一批堅定的擁護者，使他們脫離科學活動的其他競爭模式。同時，這些成就又足以無限制地為重新組成的一批實踐者留下有待解決的種種問題。凡是具有這兩個特徵的成就，我此後便稱之為範式。」應該說，前兩種範式顯示過這兩個特徵，經歷過這個過程，後一種範式正顯示這兩個特徵並正在經歷這個過程。我以為，後現代話語化範式與前兩種外在的大敘事不同的是，它具有研究主體的個性化，審美、文本的內在境角，研究視野的獨特、多元等特點。

但我與作者的看法稍有不同的是，我以為，身體闡釋不能作為與前兩種大敘事相對立的一種單獨的範式，而應該與政治文化、個體審美等類別一樣，是後現代話語化範式中的一種，正如社會政治化範式中有更注重深入客體（如周揚）和更注重強調主體（如胡風）的不同類型一樣。而文化現代化範式的類型就更多了，有在人道主義思潮下的精神啟蒙敘事（如陳思和、錢理群、王富仁），有在存在主義思潮下的生命價值敘事（如汪暉、王乾坤），有通俗文化思潮下的日常生活敘事（如王德威、范伯群），還有在科學人本主義思潮下的文學學術敘事（如陳平原）。屬於後現代話語化範式的政治文化敘事或個體審美敘事也與傳統敘事不同，它們中糅合了語言形式、生命身體等敘事。當然，李蓉對身體闡釋的範式特徵的論述是更為有力的，她對範式轉換的敏感和追求，對西方意識哲學、意識美學向身體哲學、身體美學轉型的梳理，對身體闡釋交融個體與世界的優長的闡發等都有豐富的理論含量和精到的學術見解。

既然李蓉對於身體闡釋的範式追求是屬於後現代話語化範圍之內的，那麼，與此相適應，她進入中國現代文學歷史進程的歷史觀也是有著明顯的後現代色彩的。如果說她引用克羅齊的著名論點：「一切歷史都是當代史」，聲言「歷史語境因當下而變得鮮活而有意味，當下語境也因歷史語境而獲得反思和批判的能力」的時候，還是「現代性」場域的觀念的話，那麼，當她認為「本論文的邏輯線索並不是以個別概括一般，而是由個別提出一般未能涉及或被一般遮蔽的問題，並通過問題的提出反思一般」的時候，便呈現出鮮明的後現代解構特徵。這就是說，她是從邊緣、微觀、瑣碎和異質的事物中尋找敘述歷史的方式，在很大程度上放棄了傳統歷史觀對必然性和確定性的信仰而關注歷史的偶然性和不穩定性。

具體到身體闡釋問題上，即認為「身體具有感性化、個人化和邊緣化的特點，它能以一種隱匿和潛話語的方式敘說它和『一般』或合一或衝突的多種關係」。而運用這種視角和觀點進入現代文學文本和其他文學現象，便在具體評價上引發出一系列創新之處，論著能達到這種創新層次，不僅需要理論上的敏銳與自覺，還需要實際運用和探索上付出極大的努力！如通過對《沉淪》、《蝕》、《野草》、《看虹錄》等文學文本的精微解讀，透析了文學身體描寫的象徵、隱喻功能，從習見的文本中發掘出諸多新鮮的見解。由於論文專注於相關性的探討，雖然多採用散點透視、橫向展開的方式，但從個案研究中引申出來的問題卻很有「反思一般」的放大效應，較清晰地反映出身體意識在中國現代文學中的基本形態與不同時期的差異性特色。

再從研究方法上看，該論著運用了演繹、分析、綜合等方法，其中特別是分析方法的運用顯示了現代與後現代張力場中方法論獨有的魅力。我們知道，如果說演繹的思辨的研究還有著觀念先行目的論的

色彩，那麼分析的研究批評方法便具有重發現、體驗和思考的特徵，它注重研究對象豐富性、複雜性與多樣性，是一種平等、寬容的對話式的研究。本書對於吳虞這個歷史人物身上的矛盾的闡釋，對於妓女形象「苦難敘事」與「愉悅敘事」的多重話語的區分與闡發，對於沈從文思想意識中感性與理性的矛盾及其 40 年代作品「抽象的抒情」獨特內涵的揭示，這許多地方之所以既真實深刻又別開生面就是與現代分析方法的運用分不開的。

當然，論著還以問題意識更新了演繹思辨的方法，通過分析研究展示了豐富多彩的內容，又以新的綜合，充分吸納了美學的歷史研究方法的長處，以多元共生、互補交融的思維方式，形成了一種綜合的、開放的既有歷史意識又有現實精神的研究境界。

總之，作為一部具有學科前沿水平和厚重的文學史價值的著作，李蓉進入學術殿堂的起點是比較高的，如果她能在怎樣進入古代文學資源上再多加努力，我想一定會更上一層樓，開闢更新的境界。

以上議論，聊作本書之序。

2009 年 2 月於武昌

目 次

序	1
緒 論 身體闡釋與新的文學史空間的建構.....	3
一、爲什麼選擇「身體」	3
二、「身體意識」的理論緣起	6
三、身體・文學史・問題意識	13
四、研究現狀・反思・方法	26
第 一 章 五四：走向公共空間的身體	37
第一節 五四的身體政治	38
一、晚清：身體的國家化歷程回溯	38
二、西方身體話語與五四的「身體」處境	43
三、五四：身體的呈現和遮蔽	53
第二節 身體的個人性及其公共認同	62
一、個人體驗與五四革命：吳虞現象分析	62
二、「五四」公共話語空間中的《沉淪》	76
第 二 章 革命文學中的身體及其形式功能	97
第一節 早期革命文學中的身體——用身體想像革命	97
一、身體：審美化的革命激情的載體.....	98
二、革命身體的先鋒和頹廢	103

第二節 身體在「革命+戀愛」小說模式中的形式功能.....	109
一、革命敘事中的戀愛.....	111
二、個人的如何成為政治的.....	120
第三節 在身體中尋找「真實」——解讀《蝕》.....	125
一、女性身體與體驗的真實.....	125
二、矛盾的「靈肉觀」與其早期小說的歷史意識.....	130
三、真實——從體驗到理念.....	138

第 三 章 都市語境中的身體話語和身體想像..... 145

第一節 海派文化中的身體話語.....	145
一、肉慾迷狂中的身體轉向	
——以《幻洲》為例兼與五四比較.....	147
二、張競生性話語的建構.....	162
第二節 新感覺派小說中的身體想像.....	181
一、女性身體——想像西方下的都市符號.....	181
二、都市身體的時間和空間.....	193
第三節 張愛玲：都市日常性中的身體還原.....	203
一、日常性：歷史和生命虛無感下的身體實在.....	203
二、從「張看」到「看張」	
——解讀張愛玲的一個流程.....	218

第 四 章 身體的出場及其審美的言說..... 239

第一節 《野草》中的身體言說.....	241
一、沉默中身體的出場.....	241

二、身體的詩性之思	250
第二節 沈從文《看虹錄》：作為審美形式的身體	258
一、歷史理性與生命感性	261
二、語言滯重中的「抽象的抒情」	269
三、《看虹錄》中的身體與審美現代性	280
第 五 章 歷史・文學・女性身體經驗	291
第一節 歷史話語下女性身體經驗的書寫	291
一、女性身體的他者書寫和自我書寫	291
二、「身體」在女性經驗書寫中的價值和意義	298
第二節 娼妓形象的身體敘事	304
一、晚清至「五四」主流歷史對娼妓問題的敘事	304
二、妓女形象的苦難敘事	310
三、妓女形象的愉悅敘事	314
第三節 性別視角下的疾病隱喻	321
一、他者鏡像中的女性身體疾病	323
二、女性疾病的自我書寫及其隱喻	326
結 語	341
參考文獻	345
臺灣版後記	357

它的秘密遠在我們所有的語言之外

——穆旦《我歌頌肉體》

緒論

身體闡釋與新的文學史空間的建構

一、為什麼選擇「身體」

本研究把身體作為闡釋中國現代文學的視角，可以說是由當下語境所決定的，這種語境既包括廣泛的社會和時代氛圍所構成的文化語境，也包括內在的學術語境。

當下社會生活的消費主義性質構成了身體頗受關注的外在環境，這是有目共睹的事實。身體作為消費主體和消費對象這樣雙重的角色，它的每一個角落都被灌注以商業的目光和手段。在商業的操縱之下，對身體的矯情的撫慰、過度的寵信與任意的踐踏、無情的責難之間可以說是不分彼此的。身體在社會和日常生活中的凸現使人們從學理的層面對各種歷史與當下、抽象與具體的身體問題發生了興趣，而在興趣帶動下的對與身體相關的各種問題的思考和追問給人們帶來了重新獲得自主身體的希望。

從大的學術語境來看，今天身體之所以受到如此廣泛的重視，仍得歸功於西方思想界通過「身體」對自身學術傳統和日益膨脹的「現代性」進行深刻反思的努力。儘管在此之前，由於西方女權主義身體理論的推動，在中國女性文學創作和研究領域也形成了關注身體的熱潮，但在反思「現代性」的後現代語境中，身體的被重視不再是個別

研究領域的專利，而是一種普遍性的尋求學術範式轉換的反映。在後現代身體哲學中，對人們影響最大的是福柯，福柯通過譜系學的方法對權力如何對身體進行規訓的理論分析和考證，使被人們長期丟棄的身體成為銘寫歷史的重要處所。身體記錄下了種種被歷史忽略和遺忘的痕迹，也記錄下了種種對立和衝突，並因此構成了對歷史主體的客觀性和真理性的顛覆。由於譜系學是從邊緣、微觀、瑣碎和異質的事物中尋找敘述歷史的方式，它放棄了歷史學對必然性和確定性的信仰而相信歷史的偶然性和不穩定性，並且它也承認自己偏激的立場，而正是這種對形而上學歷史觀的徹底背叛，使人們對既有的歷史書寫持一種懷疑的審視態度。這種「身體政治」的思維對既有的學科體系無疑是一個巨大的考驗和挑戰。身體成為人們重新理解世界的一個重要突破口，身體視角也為各個學科打開了新的視野。

從現代文學這一學科自身的內部環境來看，對身體的關注首先來自於與當下語境展開對話的學科要求。正如克羅齊所說：「一切歷史都是當代史」，我們對文學史的研究也相應會與當下研究的各種語境發生關聯，即「今天的歷史語境必然要徵集今天的文學史」¹。從這一意義來說，用身體視角來研究現代文學不應僅僅理解為當下消費文化和文學的身體寫作的語境使我們產生了關注身體的衝動，而且也應理解為現代文學研究應與當代思想、文化和社會語境展開一種積極對話的關係，從而使這一學科具有一種回應現實的能力。這樣一種「對話」和「回應」具體是指以身體的視角在對二十世紀文學中的各種現象和文本進行闡釋中，獲得對「身體」更為全面和深入的觀照，從而在歷史的延續中獲得對當下文學中各種意義上的身體書寫的體認。歷史語境

¹ 南帆《理論的緊張》，上海三聯書店，2003年版，第166頁。

因當下而變得鮮活而有意味，當下語境也因歷史語境而獲得反思和批判的能力，這樣才能形成歷史語境和當下語境的互動，這也正是本研究選取身體作為研究視角的一個重要動機。

除了與當下文化語境的對話外，這種「對話」還包括對其他人文、社會學科正在形成的身體熱潮的回應。近些年，哲學、歷史學、社會學、人類學等領域都表現出對身體的興趣，並逐漸形成了身體視角的研究熱潮。然而，相比較而言，文學領域的身體研究仍然狹隘地局限於「身體寫作」或者說「性」文學上，並未真正認識到身體視角所具有的認識論和方法論上的重要意義。同時，對「現代文學」這一時間段（即從晚清至 1949 年）的歷史的研究，其他學科比如歷史學、思想史儘管也能根據歷史文獻資料從身體的角度進行新的闡釋和發現，但文學的言說方式是不同的，它源於感性和體驗，可以說，文學更能真實地反映人們在擺脫傳統過程中的種種步履艱難的印記以及時代思想與個人生活的距離，因而正是文學所提供的獨特的言說方式使我們對這一段歷史的觀照更為全面和深入，由文學所提供的這樣一種審美感性的身體言說，是對當今學界身體研究的一個回應和補充，這也正是文學研究選擇身體的重要意義所在。

當然，身體視角對於現代文學學科自身的發展的意義則是更為重要的。現代文學研究從來都具有尋求新的學術切入點和範式轉換的衝動，「重新尋找出發點」²已經成為每一代文學史研究的使命。而所謂「重新出發」的起點並不是漂浮和不確定的，文學史儘管關注的是曾經發生的事，但它敘述歷史的動力資源卻來自於當下的言說語境，因此新的範式應具有當下意義。從這一意義上來說，「身體」不僅是尋求

² 陳平原《文學史的形成與建構》，廣西教育出版社，1999 年版，第 6 頁。