

民國叢書

第五編

• 61 •



民國叢書

第五編

· 61 ·

歷史·地理類

中國社會史研究

熊得山著

中國社會史論戰批判

李季著

上海書店

民國二十三年七月初版發行
民國二十五年三月再版發行

實價一元六角

著者 李季

發行者 方炎武
上海福州路三七八號

印刷者 華文印刷所
上海華德路遼陽路口

總發行所

無線電報掛號七二七三
電報掛號七二七三
電話九一七八七

神州國光社
上海福州路三七八號

減低定價一元二角〇分

熊得山著

中國社會史研究

本書據崑崙書店1929年版影印

弁言

許多外人來這個『老大中華』觀光的時候，有的說中國社會是『謎』一般的社會，即社會與政治是各不相關的，以中世紀的社會，而有近代的政治，不能不說是一個『謎』。有的說中國社會，是極美滿的社會，有老莊和孔孟的遺教，可以應用無窮，有良田沃野的地段，可說是天惠獨厚，尤其有忍辱負重的勞動者，更可以大事開發，其他也還有許多論述、都
不及備列。

究竟外人的觀察若何？如果前一說是對的，那我們只要換上一個實際適於社會的招牌，不就可以取消這個『謎』的稱

呼麼？但這是不可能的，何以？事實的推演，就是正確的結論，若是可能的話，清代帝室那裏會覆滅？那末，後一說怎樣？若是後一說是對的，那中國最近社會的劇變，不是『空穴來風』？

我以爲這兩說雖是矇蔽了一方面，却也透露了一方面，他們所矇蔽的猶之他們在非洲和南洋羣島遊歷一樣，極力頌揚該處的風醞俗美，生活單純，饒有古風。其實他們即於所謂『單純』的，『古風』的下面，就刮刮地燒起他們產業革命的烈燄來，所謂『單純』，所謂『古風』的，實際上也難於爲繼了。他們所透露的，正是在產業革命的烽火之下，而猶有所謂

中世紀的社會和老莊孔孟遺教的支配，這恰是半殖民地的象徵，這一點不僅不能恬然引以自豪，還應當羞愧，還應當奮起，『而一洒之』。

但因為這個原故，我委實關於中國的社會，從橫的方面和直的方面都檢討了一番，並以因果性的觀察來搜尋史的資料，畢竟這一個偉大的業，當非淺陋的我所能勝任的，斯編不過是其端倪罷了，他日當以研究所得，繼續刊行。

中國社會史研究目次

第一章	緒論	一
第一節	中國社會的自鳴鐘觀	一
第二節	中國的火車與飛機	七
第三節	中國之有兵工廠和學校的動機	一一
第四節	從經濟問題轉入政治問題	一五
第五節	怎樣掛出民主國的幌子來的	一九
第二章	中國的土地制度研究	二七
第一節	中國井田制的原起——密爾——馬克——頓——馬加	二七
第二節	封建時代的井田制	三一
第三節	秦漢的土地制度——限田——王田	四一

第四節	晉魏唐的土地制度——占由——均由——班田……………	四九
第五節	宋代的土地制度——屯田——職分田——莊田——墾孔的 理學……………	五八
第六節	元代的土地制度……………	六四
第七節	明代的土地制度——官田——皇田——藩封……………	六六
第八節	清代的土地制度——奪田——圈地——馬廠……………	七二
第三章 封建思想的根蒂……………		
第一節	舊時的封建組織與封建階級的享樂……………	八〇
第二節	現代封建階級的享樂……………	八四
第三節	現代封建階級之復古……………	八五
第四節	現代封建階級之享樂的危機……………	八五
第五節	文化之簡單的解釋……………	八八

第六節	孔子思想的背景·····	九九
第七節	孔老都是開倒車的工匠·····	一〇四
第八節	豪紳地主之復古的意義·····	一〇六
第四章	中國史上的重農輕商·····	一一六
第一節	史料的搜集·····	一一六
第二節	封建社會的開始·····	一二五
第三節	商品經濟的發生·····	一三二
第四節	貴族地主政權的推移·····	一三八
第五節	商人階級的壓抑·····	一四七
第五章	中國史上的地主豪紳與目前·····	一五二
第一節	地主豪紳占社會重心的史實·····	一五二
第二節	過去朝代的更替與目前的革命·····	一六〇

第三節	中國最近下層民衆的量與質	一七〇
第六章	從未耜說到產業革命	一七八
第一節	耜耨到犁的進化	一七八
第二節	中國產業與自然環境的關係	一八二
第三節	農業社會的社會關係	一九二
第四節	社會關係的硬化	一八五
第五節	社會意識的硬化	一九三
第六節	產業革命及於中國的影響	一九七
第七章	從中國社會史上說到中國革命	二〇四
第一節	一般社會進化的原則	二〇四
第二節	中國原始共產社會的階段	二〇九
第三節	夏殷周時代的社會	二一一

第四節	封建社會統一於秦漢怎樣？.....	二二三
第五節	中國近代社會的暗礁.....	二三一
第六節	中國革命的出路.....	二三五

中國社會史研究

熊得山著

第一章 緒論

第一節 中國社會的自鳴鐘觀

自鳴鐘這一件東西也不知幾時跑到我們這數千年的農業古國來的，它也就真倒霉，在它祖國的時候，齒輪是極其活潑，指針是極其準確，振子是極規則的迴旋，發條是極秩序的伸縮，能處處表現它的「時効性」，怎的來到我們東方文化的國度裏，齒輪也不銜接了，指針也是固定了，振子不迴旋而僵了，發條不伸縮而銹了，真是「橘逾淮而爲枳」麼？我真是莫明其妙！

說來真奇怪，儘管這個沒却時効性的自鳴鐘，什麼公館或商店差不多都有一架，你若此刻問他「幾點鐘？」，他還瞠目不知所對，或許還不知一點，二點

……從那裏數起？勿怪許多外國人說起中國社會簡直謎一樣似的。你說他腐敗麼？他家裏還擱着一架西洋自鳴鐘，你說他開化麼？鐘簡直沒有「自鳴」過是不用提，就連記時刻的幾個羅馬字都不知道從那裏數起？雖說是一件小事情，我們要研究他爲什麼有這種現象，怕都不很容易，也可知道其他一般了。

不過稍一留心，這種現象是不難了解的，你只要跑到公館或商店裏仔細一看，就知道他們一定要有一架不自鳴的鐘的意義。中國公館或商店內面都有一定的程式，就是宅的中間或兩廂必陳設一個所謂「春台」，春台的兩旁都是瓷器帽筒一對，琉璃桌燈一對，在這個當間必有一架自鳴鐘，自鳴鐘的後面不是祖先的牌位，就是一座財神像或觀世音菩薩，靠春台的那幅板壁自然是所謂名大家的字畫了，這種的場而算是極時髦，極潤綽了，張公館有這樣的陳設，當然李公館，王公館……也不能不有這樣的陳設，甲商店有這樣的陳設，當然乙商店，丙商店……也不能不有這樣的陳設，就是你既有春台，我必需置一個春台

，並且你有一架鐘之後，我必得也有一架，至於鐘之鳴不鳴倒管不着許多。

但是這種說法，雖是說明了中國人的模擬性，但這模擬性却也非中國人特有的，你看日本人模擬了歐化，差不多快成日本固有的文化，尤其是他模擬歐化的時候，好像還在中國人之後，他居然帶上了亞洲霸主的王冠，却是中國人的模擬，遇事把歐洲文化只拿來裝飾門面，骨子裏仍然是數千年前的「木乃伊」作用，僵屍的，腐化的，這到底是什麼原因？

實在說起來也並不稀奇，我們就拿自鳴鐘來說，中國人的時間觀念多是取決於自然的，對於每天的時間，總常是說：「太陽都有幾樹高了」，或是說：「太陽爬上屋簷了」，又說「雞都叫了幾遍」，表示天快亮了，「雞叫中午」，表示要吃晚飯了，「雞要上宿」，表示日近落土了，關於時間距離稍遠的，就不能以雞啼幾遍或幾樹高的太陽來表示，反復按時開花的植物又成爲他們季節的好記錄，如說杏花，必是二月，桃花必是三月，榴花必是五月等等，中國這種民族

現在雖不能說在完全受自然的支配，至少也要做到「與天地合其德，與日月合其明，與鬼神合其吉凶」的那種所謂中庸之道，你看現在黨國當局不是還有主張要恢復舊道德的麼？

因此，中國人之擺着許多自鳴而不一鳴的鐘，與其說是中國民族性的麻木，不如說是農業社會的中國，根本沒有機製的，時間細分的鐘表的必要，因為農業以土地為基礎，是行的有機的生產，所以他的技術或工作都要受天然的限制，割麥的時期就是割麥，刈稻的時期就是刈稻，決不能說今日某幾點鐘是割麥的，某幾點鐘是刈稻的，他的工作或技術既都因自然的季候而施，那他的時間觀念當然是取決於自然，這是毫不稀奇的。

中國既停滯在農業社會，所以中國各口岸除開「洋大人」以條約或軍艦佔住的地面之外，許多商店都是應農村的需要而設的。中國雖然已改換了陽歷十七年，實際陽歷只是施行於各軍政機關，各商店和農村依然是「踏青」、「端午」，