

网络与网络公民文化

——基于批判与建构的视角

孙卫华 著



中国社会科学出版社

网络与网络公民文化

——基于批判与建构的视角

孙卫华 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

网络与网络公民文化：基于批判与建构的视角 / 孙卫华著.
—北京：中国社会科学出版社，2013.7

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2838 - 1

I. ①网… II. ①孙… III. ①互联网络—影响—民主—
研究—中国 IV. D62

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 126115 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 王 茵
责任校对 韩天炜
责任印制 王炳图

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2013 年 7 月第 1 版
印 次 2013 年 7 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32
印 张 11.25
字 数 272 千字
定 价 35.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010 - 64009791
版权所有 侵权必究

目 录

上 篇

宏观理论篇:网络群氓化政治批判

第一章 前言	(3)
第一节 问题的提出	(3)
第二节 国内外相关文献梳理	(8)
一 国内外相关研究梳理	(8)
二 超越与创新	(19)
第三节 研究思路和研究方法	(21)
第四节 本书的结构框架	(22)
第二章 概念阐释:公民·公民社会·公民文化	(27)
第一节 公民:概念及身份界定	(27)
一 中西公民历史发展素描	(27)
二 公民概念及核心价值透视	(31)
第二节 公民社会:公民的政治实践场域与形态	(35)
一 公民社会的四种维度	(35)
二 公民社会的内涵与外延	(41)
第三节 公民气质和思维:公民文化	(44)
一 公民文化的提出	(44)

二 公民文化的界定	(47)
-----------------	------

第三章 群氓化与民粹化:网络大众的

两种政治参与	(52)
--------------	------

第一节 网络“群氓”观——精英主义话语体系下的 政治参与	(53)
---------------------------------------	------

一 “群氓”观的学理性梳理	(53)
---------------------	------

二 网络群氓化的政治参与	(57)
--------------------	------

第二节 网络上的“人民崇拜”——民粹主义的 话语体系	(61)
-------------------------------------	------

一 民粹主义的概念体系	(61)
-------------------	------

二 民粹主义在网络中的三种呈现	(63)
-----------------------	------

第四章 民主的滥用:网络炒作文化现象批判

第一节 网络炒作:概念界定	(72)
---------------------	------

一 网络炒作:概念界定	(72)
-------------------	------

二 网络炒作的文化衍生品	(74)
--------------------	------

第二节 网络炒作:注意力经济时代的 消费文化奇观	(81)
-----------------------------------	------

一 注意力经济与“眼球之战”	(82)
----------------------	------

二 消费社会的文化奇观	(84)
-------------------	------

第三节 民主的滥用:网络炒作的文化隐忧	(89)
---------------------------	------

第五章 民主的狂欢:网络恶搞与抵抗的政治学

第一节 网络恶搞文化的兴起与研究对象的界定	(95)
-----------------------------	------

第二节 网络恶搞主体:沉默的“多数”与 文化“他者”	(97)
-------------------------------------	------

第三节 狂欢化文化:网络恶搞与“抵抗”的政治学	(104)
第四节 网络恶搞文化忧思	(114)

中 篇

几种典型的网络应用与公民政治参与形态

第六章 博客、微博客中的公民文化形态	(121)
第一节 博客、微博客的信息传播机制	(122)
一 博客与微博客发展素描	(122)
二 博客、微博客的信息传播规律和文本特点	(124)
第二节 博客、微博客与公民文化的构建形态	(130)
一 博客、微博客与公民报道	(131)
二 博客、微博与公众舆论表达	(144)
第三节 博客、微博客作为公共领域的意义和局限	(156)
一 博客、微博客作为公共领域的积极意义	(157)
二 博客、微博客作为公共领域的局限性与不足	(162)
第四节 结论	(167)

第七章 中国网络论坛政治参与形式的研究

——以强国论坛和天涯杂谈为例	(169)
第一节 引言	(169)
第二节 理论架构	(170)

4 目 录

一 哈贝马斯的公共领域理论	(170)
二 巴赫金的狂欢理论	(173)
第三节 网络论坛:传播特点及发展现状	(177)
一 网络论坛的概念	(177)
二 网络论坛发展现状	(180)
三 我国网络论坛分类	(182)
四 网络论坛重构公共领域与狂欢广场	(183)
第四节 网络论坛的政治参与:以强国论坛和 天涯杂谈为例	(185)
一 政治参与的含义	(185)
二 网络政治参与的内涵和特点	(186)
三 网络论坛政治参与——网络政治参与的 典型	(188)
第五节 结论与讨论	(213)

第八章 网络中的公民联结——社会资本理论与

SNS 文化	(217)
第一节 引言	(217)
第二节 社会资本:概念与理论综述	(220)
第三节 网络与社会资本增益:新介质、新潜能	(228)
第四节 社会资本培育:公民联结与网络社群	(235)
第五节 社会资本与网络社团:意义和局限	(243)

下篇

从无序到有序——网络公民文化的实现路径与策略

第九章 从无序到有序——网络公民文化的实现

路径与策略	(251)
-------------	-------

第一节 文化引导	(255)
一 政府信息公开:从被动应对到主动引导	(255)
二 媒体过滤和引导:专业的守望者角色	(270)
三 从对立到对话:公共论坛	(278)
四 网站“自律”:网络服务提供者的责任	(283)
第二节 法律法规制	(291)
一 世界主要国家互联网立法一览	(291)
二 中国互联网立法述评	(295)
结论	(306)
参考文献	(309)
附录1 《新浪微博社区管理规定(试行)》	(320)
附录2 豆瓣网中的弱连接关系	(332)
后记	(349)

上 篇

宏观理论篇：网络群氓化政治批判

第一章

前 言

第一节 问题的提出

1994年，中美两国签订国际互联网合作协议，根据协议内容，中国电信总局分别在上海和北京通过美国 Sprint 公司开通各一条 64K 专线，中国公用计算机网络建设的进程就此启动。

1994—1997年，中国四大骨干网——中国教育和科研网、中国科技网、中国金桥信息网、中国公用互联网的建设逐步完成。1997年11月，CNNIC（中国互联网信息中心）发布第一次《中国互联网发展状况统计报告》，报告显示，截止到1997年10月31日，中国内地共有上网计算机29.9万台，上网用户人数为62万人，cn下注册的域名为4066个，www站点1500个，国际出口带宽为18.64Mbps。^①到了2011年12月底，中国互联网的发展数据达到了一个新的高度：中国网民的整体规模已经达到5.13亿，而互联网在国内的普及率也达到38.3%，网民无论从数量还是规模上来说都一举跃升为世界第

^① 彭兰：《中国网络媒体的第一个十年》，清华大学出版社2006年版，第20—21页。

一位。^①短短十余年，伴随中国的经济腾飞和教育普及带来的国民素质的普遍提高，互联网的发展从无到有、从弱到强，范围从最初的仅仅局限于专业、高端人士到当下的“飞入寻常百姓家”，中国的互联网发展再次印证了中国科技发展的新奇迹。

与网民人数爆炸性增长相伴随，中国互联网的成长经历了从启蒙到商业化再到社会化、从 Web1.0 到 Web2.0 的历程。Web1.0 时代，以门户网站、传统新闻网站为主体，信息发布与接收相对中心化，大多数网民处于信息接收终端，网络的交互性、双向沟通性还不是太鲜明，信息的生产力没有得到充分释放。而到了 Web2.0 时代，信息的生产与消费日趋融合，用户成为网络内容生产的主体力量，以博客（Blog）、微博客（Micro-blogging）、阅读器（RSS）、维基百科（Wiki）、社会化服务网络（SNS）等为主体的网络应用深刻地改变了互联网的传播形态和理念，互联网的信息传播越来越呈现出更为平等、开放、自由和参与的格局。首先，从传播主体来看，Web1.0 时代专业新闻网站、门户网站地位垄断、一家独大，而到了 Web2.0 时代，则由专业新闻网站、门户网站和网民形成“三足鼎立”的态势，网民开始参与互联网的内容创造，网民参与的积极性被激发出来；其次，从传播方式来看，Web1.0 时代一对多、中心化，而 Web2.0 时代则多对多、去中心化，传者和受者的地位更为平等；最后，从传播的渠道和载体来看，Web2.0 更为多元和分散，网民可根据自身不同的特点和爱好自由选择，真正做到了信息的个性化服务。

通过对网络用户的充分“赋权”，Web2.0 迅速激发了中

^① 中国互联网信息中心：http://www.cnnic.net.cn/dtygg/dtgg/201201/t20120116_23667.html。

国网民的公共表达和政治参与热情，网络政治参与日益成为网民的一种自觉意识。这种网络民主是“以发达的信息、通讯技术、网络及其相关技术为运作平台，以直接民主为发展趋向，以公民的全体，主动、切实参与民主决策、民主选举等民主运作程序为典型特征的一种民主新形式”^①。它具体表征为以网络为载体的舆论监督、公民个体维权以及决策参与等多元的政治实践形态。不同于西方社会有着成熟的政治架构以及较为完善的公共领域，民众的民主诉求拥有更多现实的合法渠道，中国长期以来呈现“强政府、弱社会”，这种架构极大地压抑了现实的公共领域空间。20世纪80年代的改革开放，迫在眉睫的经济现代化改革亟须稳定的政治环境作为保证，中国的政治改革进程因此停滞下来。滞后的政治改革一方面导致了“民众的政治参与面临严重的制度供应短缺”。这种制度性的供应短缺主要体现在：公民体制内的民主参与途径被堵塞，依法参政的成本过高，表达民意的机构形同虚设或被弱化，公民参与权利和途径的堵塞最终导致了公民的非理性参与及非制度化参与。^②另一方面，政治体制改革的滞后也间接地导致了民众普遍性的“政治冷漠”。研究者闽琦在1987年对中国内地居民政治参与意愿进行的调查数据表明，中国内地有50.65%的人同意不能随意谈论政治问题，因为可能带来麻烦；62.41%的人说他们谈论政治问题时很小心；63.69%的人相信不卷入政治是明智的。^③也正是

① 宋迎法、刘新全：《电子民主：网络时代的民主新形式》，《江海学刊》2004年第6期，第94页。

② 郭小安：《网络民主在中国的功能和限度》，《中南大学学报》2008年第5期，第632页。

③ 郭良：《2003年中国12城市互联网使用状况及影响调查报告》，《中国社会科学院社会发展研究中心》2003年第3期。<http://www.wipchina.org/?p1=content&p2=06032921042>。

在这样的现实语境下，基于博客、网络论坛、微博、SNS 以及维基百科等虚拟空间的公共领域被寄予了很大的期望。瑞典学者约翰·拉杰维斯特说：“中国人多次告诉我：‘互联网对我们比对你们西方人意味的东西多得多。’我认为这些说明了中国极权主义的过去、威权主义的现在，以及当下正在发生的中国公共领域的开启。社会需要使 BBS、聊天室和博客成为在中国互联网上表达公共意见的舞台。也是同一种社会需要促动了民意以及围绕民意的可能的动员，令党和国家对互联网的使用充满警惕性。”^①

就目前而言，看似有很丰硕的成果让我们对这种网络的民意表达与政治参与充满期待：从早期的“孙志刚事件”、“李思怡事件”、“肝胆相照论坛”，到近期的“随手拍”、“郭美美事件”、“7·23”动车事故等，这些事件的爆发、过程的推动以及善后处理，Web2.0 时代的网民都以一种强烈的主人翁意识、身体力行的切实行动，通过网络问政、网络问责以及网络公益，将公民的权力监督意识、民主参政议政意识以及利他的社会公共意识比较完美地体现了出来。而这些事件中网民切实有效的言行也点燃了关于中国网络民主前景的乐观主义激情。“电子时代的预言大师”马歇尔·麦克卢汉早在 20 世纪 60 年代，面对迅速普及和飞速发展的电视业就曾经做出如下预言：“随着信息运动的增加，政治变化的趋向是逐渐偏离选民代表政治，走向全民立即卷入中央决策行为的政治。”^② 互联网则比电视更进一步，它“重新点燃了 200 年前托马斯·杰斐逊由个人推动民主

① 转引自胡咏《众生喧哗——网络时代的个人表达与公共讨论》，广西师范大学出版社 2008 年版，第 24 页。

② [英] 戴维·冈特利特主编：《网络研究：数字化时代媒介研究的新定向》，新华出版社 2004 年版，第 271 页。

的梦想”^①。网络推动了大众直接民主的进程，它使得民意成为真正意义上的主宰，它绕开了低效而且容易滋生腐败的代议制民主，让民意与政治家直接对接，简洁而高效网络，面对各种政治体制的痼疾，它暂时转移了民众的注意力，缓解了现实生活中的政治压力。一切看似如此完美，以至所有的政治家都无法忽视它，并争先恐后地来俯就它。美国总统奥巴马 2009 年的总统竞选由于对 Facebook、Twitter、Youtube 等工具的广泛应用而被称为“Web2.0 总统”。2008 年 6 月，国家主席胡锦涛、总理温家宝也曾先后视察人民网的“强国论坛”，同网民在线交流，凸显中国高层对网络民意的强调和重视。

另一方面，面对网络提供的“无限”自由、信息的个性化服务、充分的信息传播平台，网络的政治参与是否无懈可击？答案显然是否定的。审视中国互联网进程中诸多标志性的网络事件，网民的民意表达与政治实践充满了种种有悖于“公民文化”真正理念的不合谐音符。如激情有余而理性不足的问题，网络民主频频越界的问题（如人肉搜索侵犯隐私），直接民主所造成的“多数暴政”问题，网络民粹主义的盛行问题，网络极端主义思潮和行为的激增问题，网络水军、标题党等网络炒作文化带来的“民主的滥用”问题，充斥着价值虚无主义的全民网络恶搞问题等，这些成为公民文化健康、良性发展的深层隐忧，并且在不同程度、不同层面消解着公民文化的核心价值理念。这种状况也正如一些人士所观察到的：“尽管近年来愈来愈多的网民通过网络参与社会表达，促进了某些重大问题的解决，但由于缺乏制度的保障，中国大陆的公

^① [英] 戴维·冈特利特主编：《网络研究：数字化时代媒介研究的重新定向》，新华出版社 2004 年版，第 271 页。

民传播行为仍处于零散、不稳定的非体系状态，并且主要表现为一种情感动员，也包含着民粹主义色彩，网络舆论甚至极易演化为语言暴力，同时伴随网络媒体市场化而来的网络低俗化问题更消解着网络的公共价值。”^①

在中国现有的制度框架与文化语境下，网络作为一种虚拟的公共领域，无论对执政者还是公民意义都极为深远。对执政者而言，不仅可以从网络的公民问政中了解基层民意，更准确地把握社会动态，而且，无处不在的公民监督也有利于提高执政的效率和能见度，对于政治体制平稳、顺利地转型不无裨益。而对于网民来说，通过民意表达和政治参与可以培育公民之间的理性协商、互益合作，提升公民素养。基于这种重要意义的考量，网络语境下公民社会、公民文化的价值判断，远非一个简单的“黑和白”、“是和非”的评价问题，它需要更为全面和客观的学术审视。同时，网络公民文化实践往往映射着社会转型期一系列社会矛盾积聚所导致的大量无名怨愤，这使得基于非理性状态的网络公民文化的修正和完善也远非单纯的技术设限、议程设置和舆论引导所能完成，它同时涉及一系列制度、文化观念、公民教育等形态的变革。网络公民文化的这种复杂性为相关研究提供了更为宽广而又极具挑战性的学术空间。

第二节 国内外相关文献梳理

一 国内外相关研究梳理

20 世纪 80 年代以来，随着中国民众个体权利意识的觉醒

^① 陈楚洁：《公民媒体的构架与使用：传播赋权与公民行动——以台湾 PeoPo 公民新闻台为例》，《公共管理学报》2010 年第 4 期，第 119 页。

和政治参与实践的增多，拥有一种能够有效指导公民文化实践的理论范式成为亟须解决的问题。西方公民社会理论以其悠久的历史积淀，对个体权利与公共参与的强调，“国家—社会”、“公域—私域”的界限划分，成功地消解了中国两千多年来国家社会一体化的文化范式，为公民免于权力和市场干预、合理合法参与社会公共事务提供了现实的理论参考。基于此，对西方公民社会理论的引荐和推广成为学术界热衷的一个课题领域。这种热潮以1999年德国学者哈贝马斯《公共领域的结构转型》在中国的译介，以及稍后中国学者邓正来编译的《国家与市民社会——一种社会理论的研究路径》为标志，带动了一大批中国学者积极投身于公民社会的研究领域。他们结合发展中的中国公民社会实践，从不同角度，更为系统、深入地探索了实现中国公民社会所面临的文化、制度难题，并尝试在西方“国家—社会”二元对立的理论范式基础上，构建符合中国政治特色和文化传统的中国公民社会的新路径，以及与之相适应的理论范式。

在这股公民文化、公民社会的研究热潮中，网络在当下中国的角色和功能被学界予以了格外的关注和期望。相关的研究蔚为大观，研究者分别从不同的学术视角，结合博客、微博客、网络论坛等具体的网络应用，对网络的政治参与与公民文化塑造功能予以了全方位的考量。在相关研究中，国内外的学术探讨与建构既互相呼应，同时又各具特色。具体来讲，网络政治参与的研究主要有以下几个流派。

1. 网络民主研究

这个研究流派多集中在政治学领域，结合政治学理论，国内外研究者探讨了网络民主对传统的政治过程与模式的巨大冲击与影响。研究多从正反两个方面探讨网络民主的得与失。