

許雲樵教授著

史學導論

瘦石題



許雲樵教授著

史學編年

渡石題



史學通論自序

在地球未毀滅，人類未絕種之前，歷史的演進是永恒不絕的。歷史的實際事實，客觀地存在着，因此歷史的記載，本該是絕對客觀的，可是現在所有的史乘，絕大部份包含主觀的成分在內。原因有二：其一、由於史官爲客觀環境所限制，使他無法全面觀察史實真相，而予以客觀的取捨，和冷靜的處理，致使記載不完備，而導人入迷途，其二、由於史官屈於專制帝王的淫威之下，或極權政治的控制之下，不敢作公開的暴露，致使記載失實，以誤傳訛。這兩項失誤，爲後世具冷靜頭腦的學者所發現，而欲以客觀的科學方法予以更正，於是產生了史學。史學家須全面搜集資料，予以歸納，而考証史實的真相，以謀記載的忠實。

史學是一門新興的學科，不管牠能否成爲一種科學，但牠的治學方法，該是科學的。因爲史學家所追求的是真理，真理是客觀的，所以也必須用客觀的方法追求牠。科學方法才能客觀而合理地找出真理來。因此近數十年來，世界各大學

都設有史學系，以造就史學人材。史學系都關有史學方法或史學通論的科目，以作專門訓練。史學方法是史學系的必修科，史學通論則爲一般文學院各系學生所宜選修的科目，因爲牠比史學方法的範圍更廣，更通俗，包容一切史學知識在內。歷史是學術寶庫的鎖鑰，史學通論更是鎖鑰的繁練，有利於吾人對史學的升堂入室。因此所謂通俗，祇是和史學專門研究相對而言，並非如通俗文學、通俗科學那麼粗淺易曉，讀過便算。

近十年來，我在南洋大學和義安學院講授史學，同學們都希望我把講稿印行，以利參考。數年來，我已將馬來亞史、南洋史、馬來紀年、安南通史等陸續付梓，現在由於急需，我再把史學通論出版，也可給有志於史學而沒有機會入大學深造者，得窺門徑。

史學通論目次

自序

第一章 釋史	一
第一節 史學溯源	一
第二節 史官考略	五
第三節 歷史沿革	一一
第四節 歷史範疇	一四
第五節 史與史學	一五
第二章 史書	二〇
第一節 史部分類	二〇
第二節 正史（紀傳體）	二七
第三節 編年史	四四
第四節 紀事本末	四九
第五節 典志	五二
第六節 譜表	六五
第七節 通史與分期	六七
第八節 全史與專史雜史	七三

第三章	史學家	七六
第一節	史家派別	七六
第二節	史家四長	七九
第三節	史學家與文學	八三
第四節	史學家與科學	八四
第五節	史學家與哲學	八七
第四章	史料與史跡	八九
第一節	史料——文獻、口碑、圖像	八九
第二節	史跡——精神史跡（遺言、遺俗） 物質史跡（遺物、遺跡）	九一 九二
第三節	史料的蒐集	九三
第四節	史跡的探求	九五
第五節	史料與史跡的評價	九七
第五章	史料的考証	一〇一
第一節	外在考証	一〇一
第二節	內在考証	一〇五

第六章	史乘的編纂	一七
第七章	史觀的演變	一一一
第一節	神學史觀	一一一
第二節	道德史觀	一二四
第三節	實証史觀	一二六
第四節	唯心史觀	一二八
第五節	唯物史觀	一三〇
第六節	表現史觀	一三三
第七節	人文史觀	一三五
第八章	新史學與新歷史教育	一三七

許雲樵教授單行本著作一覽表

1. 馬來亞史 (上冊)	叻\$ 3 . 5 0	青年書局
2. 馬來亞叢談	叻\$ 2 . 0 0	青年書局
3. 馬來紀年	(紹 版)	南洋商報
4. 馬來紀年 (增訂本)	叻\$ 4 . 0 0	青年書局
5. 馬來亞史略	叻\$ 2 . 4 0	聯營公司
6. 馬來亞近代史 (上下冊)	叻\$ 3 . 2 0	世界書局
7. 馬來亞地理 (上下冊)	叻\$ 3 . 0 0	世界書局
8. 北大年史	叻\$ 2 . 0 0	南洋書局
9. 新加坡風土記校註	叻\$ 0 . 6 0	南洋書局
10. 佛羅利氏航海記	叻\$ 0 . 8 0	南洋書局
11. 新加坡工商業全貌	叻\$ 3 . 0 0	華僑出版社
12. 南洋文獻叙錄長編	叻\$ 3 . 0 0	東南亞研究所
13. 南洋文獻叙錄續編	叻\$ 1 . 5 0	東南亞研究所
14. 瘡方藥物簡釋	叻\$ 1 . 0 0	東南亞研究所
15. 印鐵十年記	叻\$ 1 . 0 0	東南亞研究所
16. 史學通論	叻\$ 1 . 5 0	青年書局
17. 暹羅王鄭昭傳	(紹 版)	商務印書館
18. 古代南洋史地叢考	港\$ 1 . 5 0	商務印書館
19. 南洋史 (上冊)	港\$ 5 . 0 0	世界書局
20. 安南通史	港\$ 10 . 0 0	世界書局
21. 馬來亞研究講座	港\$ 5 . 0 0	世界書局
22. 南洋歷史年代表 (南洋袖珍叢書之一)	港\$ 1 . 8 0	世界書局
23. 三保太監下西洋評註 (同上之二)	港\$ 1 . 0 0	世界書局
24. 南洋華語俚俗辭典 (同上之三)	港\$ 2 . 0 0	世界書局
25. 黃金半島題本 (同上之四)	港\$ 1 . 0 0	世界書局
26. 十五音研究 (同上之五)	港\$ 1 . 5 0	世界書局
27. 下西洋雜劇校註 (同上之六)	港\$ 1 . 5 0	世界書局
28. 歐非勝覽	港\$ 3 . 0 0	世界書局
29. 天竺散記	港\$ 2 . 0 0	世界書局
30. The Postage Stamps of Japanese Occupied Malaya (with 94 full sized illustrations)	叻\$ 3 . 0 0	東南亞研究所

史學通論

第一章 釋史

第一節 史學溯源

「史」與「歷史」，在目前的中國語文中，含義相同，但追溯源流，却大有出入。現在我們稱記載人類活動成績的書籍爲「史」或「歷史」，但在古代記事之「史」叫做「志」。伏勝書大傳：「天子有問無以對，責之疑，有志而不忘，責之丞。」所以宋鄭諸史都叫作「志」。太史公（公元前一四五—八六）始更「志」作「記」。後世記事之史，也有稱「歷」的，如吳歷、晉歷。由此可知，「歷」也就是「史」。不過古代的「史」，却不是目前的「史」或「歷史」。

「史」字的最初意義，是指史官而非史書。這雖和歐洲各國語文中的史字語源有別，但歐洲語源中的「史」，也非後來的「史」。史字在英語爲 History，在法語爲 Historie，在意大利語爲 Storia，拉丁文爲 Historia，源出希臘文 historia (Historia)，本意是「徵問」或「問來的知識」(a learning by enquiry, information)。這個名詞導源於愛奧尼亞希臘人 (Ionia Greeks)，本指「實事求是，尋求真理」而言。當荷馬 (Homer, 850 B.C.) 用這字時，是指一種對於法律的爭執中的証據研究，所以伊利亞特 (Iliad) 裡的 histor 一字，是公斷人的稱謂，尚和求真的原意不背。後來希羅多德 (Herodotus, 480-425 B.C.) 還以這字表明搜求所得的故事，並非專指故事的著錄，而是兼指故事

的搜求。亞里士多德 (Aristotle, 384-322 B.C.) 解釋「史」字，還是指搜求的意義。到波里比阿 (Polybius, 198-117 B.C.) 才從考問的意義轉而指歷史的著作。比較近似中文「史」字的是德語的史字 Geschichte，源出 Geschehen (經過，作事) 一字。

至於中文的「史」字，篆文作，甲骨文作，據許慎說文解字說：「史、記事者也，從又，持中。中、正也。」這裡所說的史，是記事的人，也就是史官。「又」爲右手，「中」據段玉裁的解釋爲「君舉必書，良史書法不隱」，一虛一實，頗不相稱。既指明右手，則手中必持有實物，若爲抽象的「中正」德意，則又何必定用右手。因此江永周禮疑義舉要卷五說：

凡官有簿書謂之中，故諸官言治中受中，小司寇斷庶民訟獄之中，皆謂簿書，猶今之案卷也。此中字本義，故掌文書者謂之史。

但吳大澂說文古籀補根據古史，將這說法也推翻了。他說：

史、記事者也，象手執簡形。古文「中」作，無作「中」者。推其意，蓋以中當作，即之省形，冊爲簡策本字，持中、即持冊之象也。

他以爲古文「史」內的「中」，並非「中」字，因爲鐘鼎上的，都作，所以「中」實在並非中正的，而爲簡冊的象形。章太炎文始也說：「用从卜中，字形作，乃純象形，古文用作，則中可作，二編，此三編也。」他引周禮治中，受中爲証，又說禮記禮器的「因名山升中於天」，論語的「允執其中」，國語的「右執鬼中」，以及漢官的「治中」，都當以此爲義。（章氏叢書文始卷七）這說素比江吳二氏又進了一步。

羅振玉殷虛書契考釋云：「卜辭凡中正字皆作中，從口從卜；伯仲字作中，無游形；史字所從之中作中；三形判然不淆混。」又說：「中象簡冊形，史事等字從之，非中正字。」

王國維釋史一文，據周禮春官「大史職，凡射事，節中舍算，」鄭注「中、所以盛算也。」而詳考盛算之器的古制。他以為那盛算之器，形當如中，不但用以盛算，也用以盛簡策，簿書也是一種簡策，所以也叫做「中」。因此他的結論說：「史字從又持中，義為持書之人，與尹之從又持一者同意矣。」（觀堂集林卷六）

與「中」字相關的，尚有一「貳」字。考周禮春官之屬有天府，「掌祖廟之守藏，與其禁令，凡官府、鄭州及都鄙之治中，受而藏之以詔王，察群吏之治。」又地官鄭老及鄭大夫，「群吏獻賢能之書於王，王再拜受之，登於天府，內史貳之。」又秋官大司寇，「凡邦之大盟約，泚其盟者而登天府，大史、內史、司會及六官受其貳而藏之。」小司寇「以三刺斷庶民訟獄之中，歲終則群士計獄弊訟，登中於天府；及大比民數，自生齒以上，登於天府，內史、司會、家宰貳之，以制國用。」鄭注：「治中謂職簿書之要。」這裡所謂「貳」，是「抄錄副本」及「簿書副本」的意思。所以金毓黻 中國史學史說：

中之得名，蓋對貳而言也。登於天府，等於中祕，外人無故不得而窺，故以中名之，此檔案之正本也。副本對中而言，故曰貳。凡中與貳，皆為檔案之專名，或以冊釋中，或以盛算之器釋中，固各有其勝義。然釋文何以釋中為內，以別於外，置此而不數，未為善解。竊謂中有內義，或由祕藏簿書引申得之。如此則兩義為一貫矣。老子為周室守藏史，所守之藏必為天府，天府掌祖廟之守藏，是其証也。現代檔案即他日之史料，古人於檔案外無史，古史即天府所藏之中也。保藏之檔案

謂之中，持中之人謂之史，一指書言，一指人言，分際至明。後世乃以史爲書，而別以吏爲史，遂不知中字含有簿書檔案之義。

由此可知，古代的史，祇是保管檔案的官吏，檔案祇是史料，所以「史」的原義，和目前的含義，相去甚遠。不過「史」雖說是保管檔案的人，但他的職務却很廣，地位也相當尊要，所以古時大小官名及職事多從史出，誠如王國維於釋史內所說：

古之官名多從史出：殷周之間，王室執政之官，經傳作卿士（書牧誓、洪範、顧命；詩商頌），而毛公鼎、小子師敦、番生敦作卿事，殷墟卜辭作卿史，是卿士本名史也。又天子、諸侯之執政，通稱御事（書牧誓、大誥、酒誥、梓材、洛誥、文侯之命），而殷墟卜辭則稱御史，是御事亦稱史也。又古之六卿，書甘誓謂之六事；司徒、司馬、司空，詩小雅謂之三事，又謂之三有事；春秋左氏傳謂之三吏；此皆大官之稱事若吏，即稱史者也。

考甲骨文，「史」「事」同字同義，均作，王氏之說足徵。禮記曲禮才以「史」爲正式的官名：「史載筆，士載言。」注云：「史者使也，執筆左右使之記也。」又禮記注：「動則左史記之，言則右史記之。」可見周時的史官分「記言」和「記動」的兩種職司。「史」就是「使」，所以古代「史」「使」「事」三字通用。毛公鼎和頌壺的「事」字均作，孟鼎的「吏」字作，象手執簡立於旗下，乃史臣奉使之義。由此可見，古代史官的職責頗繁，不僅保管中副記言記動、同時也奉使執政，所以後來各官都稱作「史」，不僅如釋史所謂「掌書之官」而已。汪中述學左氏春秋釋疑更說：

楚公子棄疾滅陳，史趙以爲歲在析木之津，猶得復由。吳始用師於越，史墨以爲越得歲而吳伐

之，必受其凶。然則史固司天矣。有神降於莘，惠王問諸內史過，過請以其物享焉。狄人囚史華龍，滑與禮孔，二人曰：「我太史也，實掌其祭。」然則史固司鬼神矣。隕石於宋五，六鷁退飛過宋都，襄公問吉凶於周內史叔興。有雲如衆赤鳥，夾日以飛三日，楚子使問諸周太史。然則史固司災祥矣。陳敬仲之生，周太史有以周易見陳侯者，陳侯使筮之。韓起觀書於太史，見易象，孔成子筮立君，以示史朝。然則史固司卜筮矣。

原來古時「巫」「史」職務本極相似，例如楚語云：「及少皞之衰也，九黎亂德，民神雜揉，不可方物，夫人作享，家爲巫史。」以巫史並舉，實在兩者職責同是掌理天人之間的各種事務，愈古愈難分，王國維所謂「中爲盛筮之器」，及「古者筮多用莢以代蓍」，（釋史注）便是史的最初職務包括卜筮的佐証。

第二節 史官考略

史的原義雖說就是史官，但中國古代的史官，職責既繁，名稱亦雜，易使人致誤。周禮春官載：

大史：下大夫二人，上士四人。小史：中士八人，下士十有六人，府四人，史八人，胥四人，徒四十人。馮相氏：中士二人，下士四人，府二人，史四人，徒八人。保章氏：中士二人，下士四人，府二人，史四人，徒八人。內史：中大夫一人，下大夫二人，上士四人，中士八人，下士十有六人，府四人，史八人，胥四人，徒四十人。外史：上士四人，中士八人，下士十有六人，胥二人，徒二十人。御史：中士八人，下士十有六人，其史百有二十人，府四人，徒四十人。

除分大史、小史、外史、內史、御史之外，馮相氏掌歲時，保章氏掌天星，也都是史職。這裡的「史」，即後世的「吏」，位卑職微，與上五史不同。除此禮官五史之外，又據天官說，「治官有女史」。這是周代的制度。至於史官的起源，據世本載：

黃帝之世，始有史官，蒼頡、沮誦居其職，夏商分置左右。

宋王應麟玉海也說：「昔四史昉於黃帝，五典建於蒼頡。」黃帝時該已有史官，但如說黃帝時史職已分掌左右，並析爲四史、五史，則未免言之過早。最初的史官，誠如唐劉知幾史通史官篇所說：「尋自古太史之職，雖以著述爲宗，而兼掌歷象日月陰陽歷數。」甚至著述並非主要職責，最主要的却是占卜，到商代還是如此。近年據董作賓先生所考定：殷墟所發見的甲骨卜辭，都刻有某貞人字樣，某是貞人的名，貞人便是爲某事而貞卜的人，貞卜後便將卜辭刻於甲骨上，所以貞人也就是當時的史官。（甲骨文字沿革例）

史官職責的分掌，是周代的制度。周禮春官之屬。有大史掌建邦之六典，以治天下；小史掌邦國之志，奠系世，辨昭穆；內史掌王八枋之法（爵祿廢置殺生予奪），書王命；外史掌書外令及三皇五帝之書，四方之志，若以書使於四方，則書其令；御史掌邦國都鄙及萬民之治令及贊書。此外，馮相氏掌歲時，保章氏掌天星，天官女史則掌皇后禮職及內治之貳，書內令。

這樣分掌是較後的事，最初祇分左右二職。按禮記玉藻載：「動則左右書之，言則右史書之」大戴禮盛德篇云：「內史大史，左右手也；」盧辨注云：「大史爲左史，內史爲右史。」熊安生周禮孔疏云：「周禮大史之職云，大師抱天時與大師同車，左氏襄二十五年，傳曰：大史書曰，崔杼弑其君，是大

史記勳之事，在君左廂記事，則大史爲左史也。周禮內史掌王之八枋，其職云，凡命諸侯及孤卿大夫則策命之；僖二十八年傳曰：王命內史叔興父策命晉侯爲侯伯，是皆言誥之事。是內史在君之右，故爲右史。酒誥鄭注亦云：大史、內史、掌記言、記勳，是內史記言，大史記行也。」但漢書藝文志則說：「左史記言，右史記事，事爲春秋，言爲尚書。」則與上說相反，因此清黃以周力辯熊氏之說爲非：

盛德篇：「內史、大史、左右手也」，謂內史居左，大史居右。觀禮曰：「大史是右，」是其証也。古官尊左，內史中大夫，尊，故內史左，大史右。玉藻：「動則左史書之，言則右史書之，」左右字今互譌。漢藝文志、鄭六藝論並云：「左史記言，右史記事」可証。熊氏謂大史左史，內史右史，非也。其申酒誥大史內史，掌記言記行，謂大史記行，內史記言，是已。鄭注玉藻云：「其春秋、尚書具在。」謂右史書勳爲春秋，左史書言爲尚書也。荀悅申鑒云：「古者天子諸侯有事，必告於廟，廟有二史，左史記言，右史書事，事爲春秋，言爲尚書。」與鄭注合。——春秋時，列國皆有左史，而又別有大史，則左史非大史明矣。（周禮通故卷三四）

左右之辯，黃氏的論據雖較勝一籌，但內史卽左史，大史爲右史一說，也有不妥處。商紂時，雖只有內史向摯（見呂覽先識）及大史辛申（左襄四、晉語），但到周代，有內史又有左史，有大史又有右史，將怎樣解釋呢？

附周代史官表（祇稱「史」或闕名者不錄）

職名 氏名 時代 出處 附考

內史 史佚 周武王 史記晉世家 晉語作大史

大史 周任 左隱六、論語季氏

大史 魚 周書王會解

左史 戎夫 周書史記解 汲冢古文亦然

右史 武 宋衷世本注

左史 史豹 周穆王 文選思玄賦注 原文作左史氏

左史 史良 同上 古文周書

大史 史籀 周宣王 漢藝文志、說文叙

內史 過 左莊三十二、周語上

內史 叔興 左僖十六、周語上

內史 叔服 左文元

大史 友 酒誥

內史 友 同上

大史 伯陽父 國語、史記周本紀 謂即老聃

大史 辛有 左僖二十二、晉語四

內史 掾子

漢書人名表

一作掾之

大史 州黎

左襄七、說苑君道

大史 蔡公

晉語

大史 儋

史記老子傳

守藏史 老聃

同上

史官的兼掌星曆，實在合大史、大卜、大祝三職爲一，到漢朝還是如此，所以司馬遷要慨乎言之：「僕之先人，非有剖符丹書之功，文史星曆，近乎卜祝之間，固主上所戲弄，倡優畜之。」（漢書司馬遷傳）後漢書百官志的太史令，據司馬彪注云：「掌天時星曆，凡歲將終，奏新年曆；凡國祭祀喪娶之事，掌奏良日及時節禁忌；凡國有瑞應災異掌記之。」丞一人，明堂及靈台丞一人下注云：「二丞掌守明堂靈台，靈台掌候日月星氣，皆屬太史。」又引漢官儀說：「太史待詔三十七人，其六人治曆，二人龜卜，三人廬宅，四人日時，三人易筮，二人典禮。」所以中國歷史上最著名的科學家張衡，便是太史令。雖然如此，古時大史的地位相當崇高，到漢朝雖已轉卑，但據漢書司馬遷傳注引如淳曰：

漢儀注（按即漢官儀，四卷，東漢初衡著）：太史公，武帝置，位在丞相上。天下計書先上

太史公，副上丞相，序事如古春秋。

史記太史公自序正義引虞喜志林也說：

古者主天官者皆上公，自周至漢，其職轉卑，然朝會坐位，猶居公上，尊天之道也。

惟近人頗多懷疑，既云「倡優畜之」，安得「位在丞相上」？惟據史記索隱說：「修史之官，別有著撰