

激荡与融合

——马克思主义中国化进程与三大社会思潮

人民出版社

◎朱琳著

013061423

D61
314

激荡与融合

——马克思主义中国化进程与三大社会思潮

◎朱琳著



人民出版社



北航

C1667183

D61
314

图书在版编目(CIP)数据

激荡与融合:马克思主义中国化进程与三大社会思潮/朱琳著. —北京:人民出版社,2013

ISBN 978-7-01-012190-1

I. ①激… II. ①朱… III. ①马克思主义-发展-研究-中国 IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 119882 号

激荡与融合——马克思主义中国化进程与三大社会思潮

JIDANG YU RONGHE——MAKESI ZHUYI ZHONGGUOHUA JINCHENG YU
SAN DA SHEHUI SICHAO

朱琳 著

策划编辑:张肖旻

责任编辑:巴能强 张肖旻 徐晓梅

封面设计:阳洪燕

出版发行:人民出版社

地 址:北京朝阳门内大街 166 号

邮 编:100706

邮购电话:(010) 65250042 65258589

印 刷:环球印刷(北京)有限公司印刷

经 销:新华书店

版 次:2013 年 6 月第 1 版 2013 年 6 月北京第 1 次印刷

开 本:787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张:12.5

字 数:160 千字

书 号:ISBN 978-7-01-012190-1

定 价:28.00 元

著作权所有 侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010) 65250042

目 录

▶ 引 言/ 1

▶ 第一章 马克思主义中国化进程的近现代思想文化

背景/ 18

第一节 20 世纪上半叶中国历史文化背景概述/ 19

第二节 20 世纪上半叶中国时代文化背景概述/ 26

第三节 20 世纪上半叶社会思潮的交流交融交锋/ 30

▶ 第二章 马克思主义中国化进程与 20 世纪上半叶的

三民主义/ 38

第一节 20 世纪上半叶三民主义相关问题分析/ 39

第二节 马克思主义中国化进程中三民主义与马克思主义的关系/ 57

第三节 中国马克思主义对三民主义合理思想资源的吸收与超越/ 64

▶ 第三章 马克思主义中国化进程与 20 世纪上半叶的

自由主义/ 71

第一节 20 世纪上半叶中国自由主义相关问题 分析/ 72

第二节 马克思主义中国化进程中自由主义与马克思主义的关系/ 93

第三节 中国马克思主义对自由主义合理思想资源的吸收与超越/ 100

►第四章 马克思主义中国化进程与 20 世纪上半叶的文化保守主义/ 107

第一节 20 世纪上半叶中国文化保守主义相关问题分析/ 108

第二节 马克思主义中国化进程中文化保守主义与马克思主义的关系/ 124

第三节 中国马克思主义对文化保守主义合理思想资源的吸收与超越/ 132

►第五章 20 世纪上半叶马克思主义中国化进程中社会思潮纷争的理性思考/ 142

第一节 20 世纪上半叶三大社会思潮对马克思主义中国化的影响/ 143

第二节 20 世纪上半叶马克思主义中国化进程的基本经验/ 157

第三节 马克思主义中国化与 20 世纪上半叶三大社会思潮激荡融合的启示/ 165

►结 语/ 175

►参考文献/ 178

►后 记/ 190

引言

一、选题依据和研究现状

(一) 选题依据与研究价值

众所周知，在马克思主义中国化发展史上，自始至终贯穿着马克思主义与各种非马克思主义、反马克思主义思潮流派的纷争，这种纷争在 20 世纪上半叶救亡与启蒙、文化与政治的碰撞与纠缠中显得越发激烈，同时也构成了马克思主义中国化的重要一环。当然，历史给出了它的结论。在 20 世纪的中国，没有什么思潮比马克思主义有更大的历史影响力，它从根本上改变了中国近现代史的走向。中国马克思主义者把马克思主义基本原理和中国实践、中国历史、中国文化进一步地结合起来，使马克思主义在中国实现了民族化和具体化，实现了马克思主义中国化的两次历史性飞跃。应当说，当前学术界围绕马克思主义中国化的相关命题已经展开了多学科、多维度、多层次、多视角的研究，尤其是 1997 年中共十五大提出邓小平理论是当代中国的马克思主义以后，这方面的研究更掀起高潮。这些研究成果将有助于整体上构建马克思主义理论的当代形态和科学体系，有助于推动理论成果向现实转化。

目前，学界关于马克思主义中国化的思想源头、历史进程的研究日渐明晰，关于马克思主义中国化的理论前提和实现机制的研究渐趋深

入,关于马克思主义中国化的主要代表人物及其横向比较研究取得了重要进展,对于马克思主义中国化的基本经验和内在规律有了初步总结。关于近年来马克思主义中国化的研究现状,学术界有一些比较有影响的综述文章进行了比较全面的分析与总结。如:郭德宏的《近十年马克思主义中国化与中国化的马克思主义研究述评》;陈金龙的《深化马克思主义中国化研究的若干思考》;汪信砚的《新世纪马克思主义中国化研究述评》;刘宏元、邓春玲的《近年来马克思主义中国化研究综述》;郭建宁的《马克思主义中国化研究的历史、现状与方法论》、何虎生的《近年来马克思主义中国化研究的新进展》等。相对已有研究成果而言,21世纪马克思主义中国化研究尚存在诸多盲点,如陈金龙指出:“马克思主义与20世纪中国思想界的三民主义、自由主义、科学主义、民族主义有着复杂的联系,如毛泽东思想就继承了三民主义的合理内核。厘清马克思主义中国化过程中与各种思潮的复杂关系,需要学术界重新研究。”刘宏元、邓春玲指出:“需要加强对马克思主义中国化进程的多向度研究。”汪信砚指出:“如果进一步开阔视野,特别是将马克思主义中国化置于一个半世纪以来马克思主义的世界化与民族化相统一的历史进程和近百年来中西文化大激荡条件下中国先进文化的形成和发展这一广阔背景下来考察和理解,我们就可以发现新世纪马克思主义中国化研究的诸多盲点。”

基于这样的认识和考量,笔者认为我们应进一步拓宽马克思主义中国化的研究视野,把马克思主义中国化的研究置于20世纪中西文化相互激荡、马克思主义与各种思潮交流、交融、交锋的广阔背景下,探讨马克思主义中国化进程中与20世纪上半叶主要社会思潮之间微妙而复杂的关系。本书旨在以近现代社会思潮视域观照马克思主义中国化问题,选取20世纪上半叶文化保守主义、自由主义、三民主义三大社会思潮作为切入点,通过深入剖析、论证和揭示马克思主义中国化与20世纪上半叶三大社会思潮之间的内在联系及相互作用,在遵循历史与逻辑相统一的原则基础上,从思想文化层面为马克思主义中国化的历史与现实价值提供佐证,并对马克思主义中国化的必然性和合理性进行有益

的探索与阐释。具体来说,本书的研究价值主要体现在学术价值和应用价值两点。

1. 学术价值

从学术价值、理论意义角度来看,当前学术界围绕马克思主义中国化的相关命题已经展开了多学科、多维度、多层次、多视角的研究,这些研究成果将有助于从整体上构建马克思主义理论的当代形态和科学体系,有助于推动理论成果向现实转化。但相对而言,学术界以社会思潮为视角来研究探讨马克思主义中国化相关问题则处于起步和探索阶段,很多命题还没有系统深入地展开,诸多方面还有进一步深入研究的空间、余地和必要。研究马克思主义中国化进程中与各种社会思潮的冲撞与融合,可以拓宽马克思主义中国化的研究视野。在以往的关于马克思主义中国化的研究中,无论是对思潮的研究,还是对人物的研究,学术界往往以中国共产党为主体,把目光锁定在中共领袖身上,而对于其他流派如自由主义、文化保守主义、三民主义等思潮及其代表人物在马克思主义中国化进程中的作用与影响则关注较少,即使有些研究,也不甚客观和全面。就目前所能见到的资料而论,还没有对该方面进行专门研究的论著。因此本书的研究成果可以从学术上进一步充实该方面的研究,具有重大的学术价值,主要体现在以下几个层面上。

(1) 有助于拓展和丰富马克思主义中国化的研究视域

21世纪马克思主义中国化的研究成果在宏观上主要表现为原有命题得到了深化和拓展以及马克思主义中国化的一些新论题得到了一定程度的挖掘两个方面。但总体来看,在马克思主义中国化相关论题开掘的深度和广度上还存在着诸多问题,重复性研究成果较多,有新意的研究成果较少;孤立研究马克思主义中国化的成果较多,追本溯源的研究成果较少。本书的研究就是把马克思主义中国化置于20世纪上半叶各种社会思潮大交流、大调整的历史背景下,探讨在马克思主义与20世纪上半叶三大社会思潮交流、交融、交锋过程中,马克思主义是如何中国化

的,借此论析马克思主义中国化的合理性和必然性。在论述过程中,本书更加注重对马克思主义中国化之“源”的追踪,弥补学术界过多注重马克思主义中国化之“流”的成果而忽视对“源”的挖掘和拓展之缺陷。

(2) 有助于加强这一领域薄弱环节的研究

在资料收集整理过程中,笔者发现较多研究资料都是集中在单一流派本身,而没有关注马克思主义中国化进程中与三民主义、自由主义、文化保守主义三大社会思潮相互激荡与融合的关系;多数研究都是集中在粗线条的叙述上,对于在马克思主义中国化进程中,中国马克思主义者如何对三大社会思潮的合理思想资源进行吸收、转化与超越的论述较少。可以说以往研究成果为本书的研究提供了资料和起点,但其不足和偏颇之处也较为明显,现有资料比较零散,需要笔者重新加以系统归纳、整合,并在此基础上有所创新。

(3) 有助于深化对马克思主义中国化内在规律性特征的研究

马克思主义中国化的研究是有内在规律可寻的。关于马克思主义中国化的基本经验、教训、内在规律性等问题,很多学者都作了总结与分析,尽管角度有异,但大体有了一些共性的认识,为我们进一步深化马克思主义中国化的研究,拓宽马克思主义中国化的研究视域提供了理论依据。我们研究马克思主义中国化与20世纪上半叶社会思潮相互激荡与融合也是有内在规律可寻的。我们回顾马克思主义中国化与20世纪上半叶社会思潮相互激荡与融合的历史,反思马克思主义中国化与20世纪上半叶社会思潮相互激荡与融合的现状,都是为了追寻马克思主义中国化与20世纪上半叶社会思潮相互激荡与融合的规律,为解决当今社会思潮的纷争提供历史的依据与线索。同时,这种研究也会在一定程度上深化对马克思主义中国化内在规律性特征的研究,这无疑具有重大的学术价值和理论意义。

2. 应用价值

历史学家克罗齐曾言:“一切历史都是当代史。”正是在这个意义

上,我们获得诠释历史的价值。当代中国正面临着前所未有的发展机遇,在宏大的世界发展主题和稍纵即逝的机遇的双重张力下,中国思想领域的历史运动从未像现在这样凸显其重要性。认真研究和梳理 20 世纪上半叶马克思主义中国化进程中与三大社会思潮的关系,分析其利弊得失,对于我们今天更好地坚持马克思主义的指导地位,坚持以社会主义核心价值观体系引领社会思潮发展,增强国家文化软实力,具有重大而深远的现实意义和应用价值。

(1) 对于深入研究当代马克思主义中国化进程中各种社会思潮与马克思主义的关系及其发展趋势、深入研究马克思主义世界观和方法论一般指导意义、深入研究一系列马克思主义中国化的理论成果——中国化的马克思主义,具有重大的现实意义。

(2) 对于深入理解马克思主义中国化的必然性和合理性,深入理解马克思主义是中国的比较、实践各种主义思潮之后的理性选择,进而引导人们以科学的态度对待马克思主义中国化,不断推动马克思主义中国化的理论创新,具有现实的指导意义。

(3) 对于我们今天更好地坚持以马克思主义引领多样化社会思潮的发展,坚定走中国特色社会主义道路,提升国家文化软实力,不断增强我国文化的总体实力和国际竞争力,积极探索构建社会主义核心价值观体系的现实路径,也具有现实的指导意义。

(二) 国内外研究现状评述

1. 国内外相关文献

(1) 国内关于 20 世纪上半叶主要社会思潮及马克思主义中国化与 20 世纪上半叶主要社会思潮问题研究的主要书籍概况

近十多年出版的探讨 20 世纪上半叶三大社会思潮的著作比较多,较有影响的如:欧阳哲生的《自由主义之累——胡适思想的现代阐释》;

胡逢祥的《社会变革与文化传统——中国近代文化保守主义思潮研究》；何晓明的《返本与开新——近代中国文化保守主义新论》；胡适口述、唐德刚译注的《胡适口述自传》；闫润渔的《自由主义与近代中国》；谢泳的《逝去的年代：中国自由知识分子的命运》；郑大华的《梁漱溟学术思想评传》、《梁漱溟自述》；胡一贯的《三民主义与共产主义》；吴剑杰的《孙中山及其思想》；金冲及的《孙中山和辛亥革命》；姜义华的《大道之行——孙中山思想发微》；陈锡祺的《孙中山与辛亥革命论集》；胡伟希的《十字街头与塔：中国近代自由主义思潮研究》；董德福、史云波的《回首五四——百年中国思潮和人物》等。

相对于20世纪上半叶三大社会思潮的研究著作而言，侧重于马克思主义中国化与20世纪上半叶社会思潮问题研究的著作则罕有，比较系统的仅见李维武、何萍的《马克思主义中国化探论》，郑大华的《民国思想史论》。但一些相关著作或多或少地涉及了马克思主义中国化与20世纪上半叶社会思潮问题，虽然有的只是比较零星的、孤立的论述，有的只是进行了高度概括，并没有展开论述，但都为本书的写作提供了较为重要的参考资料。如高瑞泉的《近代中国社会思潮》、《思潮研究百年反思》（中国思潮·第一辑）；李泽厚的《中国现代思想史论》；贺渊的《三民主义与中国政治》；张岱年、程宜山的《中国文化与文化论争》；郑德荣的《延安时期与毛泽东思想》；彭明、程歆的《近代中国的思想历程（1840—1949）》；何一成的《马克思主义中国化专题研究》；郑大华的《梁漱溟与胡适——文化保守主义与西化思潮的比较》；张太原的《〈独立评论〉与20世纪30年代的政治思潮》；沙健孙的《二十世纪中国的历史道路——兼评若干社会思潮》；田克勤的《马克思主义中国化的理论轨迹》；林毓生的《中国传统的创造性转化》；汪青松的《马克思主义中国化与中国化的马克思主义》；宋连胜的《马克思主义中国化研究》等。

（2）国内关于 20 世纪上半叶主要社会思潮及马克思主义中国化与 20 世纪上半叶主要社会思潮问题研究的主要论文概况

关于 20 世纪上半叶社会思潮的相关论文比较多，主要有：陆剑杰的《中国的自由主义与中国的马克思主义之关系的历史、现状与未来》、《中国的自由主义与中国的马克思主义在价值观上的矛盾》；黄力之的《也谈中国的自由主义与中国的马克思主义之关系》；张太原的《自由主义与马克思主义：〈独立评论〉对中国共产党的态度》、《20 世纪 30 年代自由主义者对中国共产党的批评与反对》；陈伯君的《自由、自由主义与马克思主义自由思想》；叶庆丰、杨光的《马克思主义与自由主义》、晋荣东的《20 世纪上半叶中国马克思主义者对自由问题的探索》；陈家琪的《陈序经：在自由主义与马克思主义之间》；魏莉的《方法论：自由主义与马克思主义之比较研究》；彭继红、何为的《“问题”与“主义”论战中的马克思主义中国化》；王素丽的《“问题”与“主义”之争在马克思主义中国化中的历史地位》；姚锡长的《孙中山的三民主义与马克思主义中国化》；李雅兴的《孙中山思想与马克思主义中国化》；郑大华的《梁漱溟与马克思主义》；郑大华、周元刚的《“五四”前后的民族主义与三大思潮之互动》；李方祥的《二十世纪三四十年代“学术中国化”与“马克思主义中国化”的思潮互动》等。总体来看，首先，研究马克思主义中国化与 20 世纪上半叶三大社会思潮问题的文章数量不多，而且论述的问题比较分散，更多的只是涉及某一社会思潮单方面的问题研究。其次，对于中国马克思主义者在坚持自己原则立场的前提下如何对 20 世纪上半叶三大社会思潮合理思想资源进行吸收、转化与超越方面，挖掘的深度和广度都明显不足。再次，在论述的基础上归纳总结马克思主义中国化与 20 世纪上半叶三大社会思潮相互激荡融合的内在规定性特征更是没有触及。

此外，还有一些关于 20 世纪上半叶三大社会思潮及马克思主义中国化与 20 世纪上半叶三大社会思潮问题研究的有代表性的博士论文和硕士论文。博士论文如：王人博的《中国近代宪政思潮研究》；张小平

的《李大钊思想研究》；陈亚杰的《“马克思主义中国化”的语境起源——20世纪30—40年代中国新启蒙运动研究》；侯建明的《中国早期马克思主义研究》；孙成武的《中国共产党与20世纪中国文化的变革》；周连顺的《毛泽东与马克思主义中国化研究》；张海燕的《延安知识分子与马克思主义中国化》；何为的《马克思主义中国化历程研究》；柴文华的《现代新儒家文化观研究》；颜军的《孙中山民权主义研究》；曹建坤的《1945—1949年间中国共产党与自由主义势力的关系研究》；张胜利的《中国五四时期自由主义》等。硕士论文不再一一列出。

（3）国外关于20世纪上半叶主要社会思潮及马克思主义中国化与20世纪上半叶主要社会思潮问题研究的著作

自20世纪20年代开始，特别是50年代以来，世界各国政治家、不同学派的学者、新闻记者，秉承不同的世界观和怀着各自的目的，对马克思主义中国化及其一系列理论成果——中国化的马克思主义展开了广泛研究，这一研究在改革开放新时期达到了高潮。其中关于20世纪上半叶三大社会思潮及马克思主义中国化与20世纪上半叶三大社会思潮问题研究的主要著作有：[美]艾恺著，王宗昱等译的《最后的儒家——梁漱溟与中国现代化的两难》；[美]史华慈的《中国的共产主义和毛泽东的崛起》；[美]史华慈的《寻求富强：严复与西方》；[美]史华慈的《中国近代思想人物论——保守主义》；[美]艾恺的《世界范围内的反现代化思潮》；[英]汤林森著，冯建三译的《文化帝国主义》；[美]爱德华·希尔斯著，傅铿、吕乐译的《论传统》；[美]施瓦支著，李国英等译的《中国的启蒙运动——知识分子与五四遗产》；[美]费正清、费维恺的《剑桥中华民国史上、下卷》；[英]霍布豪斯著，朱曾汉译的《自由主义》；[美]格里德的《胡适与中国的文艺复兴——中国革命中的自由主义（1917—1950）》；[美]莫里斯·迈斯纳的《毛泽东与马克思主义、乌托邦主义》；[美]傅乐诗的《近代中国思想人物论——保守主义》；[英]休·塞西尔著，杜汝辑译的《保守主义》；[日]石川祢浩的《马克思主义的传播与中国共产党的成立》；比尔·布罗哥和大

卫·凯莉合著的《中国后毛时代的马克思主义》等。

总体来看,目前学术界对于马克思主义中国化与20世纪上半叶主要社会思潮问题的研究明显薄弱,其原因有三个:一是马克思主义中国化历史进程的曲折性和复杂性。马克思主义中国化的提出首先是针对党内的教条主义或本本主义的,实质上无论是在马克思主义中国化提出之前,还是在马克思主义中国化提出之后包括新中国成立后的很长一段时期内,马克思主义中国化的进程都是比较艰难的,其进程的曲折性与复杂性及其原因已有学者撰文论述,故不再赘述。而在马克思主义中国化的艰难进程中,与马克思主义中国化相关的很多命题并没有得到展开研究,很多领域还存有空白。本书的研究将本着解放思想、实事求是的学术精神与治学态度,客观再现20世纪上半叶马克思主义中国化进程中与三大社会思潮的激荡与融合。二是社会实践的复杂性。20世纪上半叶由于世界历史发展的各种复杂情势所造成的中国近代特殊国情,在反帝反封建的广阔历史背景下而孕育的近现代社会思潮,在“启蒙”与“救亡”的“双重变奏”下,无论是中国本土的社会思潮还是西方的舶来品,都被作为工具理性而不是价值理性运用,因此在评价其作用与影响时,难免会出现认知上的偏差。三是三大社会思潮自身的原因。由于主要思潮的代表人物的学理背景不同,关注问题与表达问题的方式有异,思想和性格也呈现出不同的面貌,这些差异无疑会影响到研究者研究角度的取向。因此马克思主义中国化进程中社会思潮纷争的历史考察及经验总结研究是一个十分复杂的思想理论问题和社会实践问题,本书力图在上述国内外已有研究成果的基础上,对马克思主义中国化进程与20世纪上半叶三大主要社会思潮问题做整体性、系统性研究,并对某些方面进行深入探讨,为当今社会思潮的纷争寻找历史的线索与经验。

2. 学术界有代表性的观点简介

马克思主义在其中国化进程中势必与20世纪中国近现代的诸种主要社会思潮发生多方面的联系,这些联系既有相互吸收、相互影响的一

面，也有相互激荡、相互争鸣的一面。马克思主义在中国思想界产生巨大而深刻的影响，不仅仅是因为中国马克思主义在政治上的胜利，更主要的是中国马克思主义在与这些主要思潮的交流激荡中显示了自己的创造性、合理性和生命力，显示了自己掌握群众并由此而转变成伟大的中国共产主义运动的力量。

（1）学术界关于马克思主义中国化与 20 世纪上半叶主要社会思潮演历整体方面的研究

马克思主义中国化进程中与 20 世纪上半叶主要社会思潮的相互激荡、相互争鸣，构成了马克思主义中国化的一个重要内容，这在部分研究者那里有高度的共识。比如李维武、何萍在《马克思主义中国化探论》一书的第四章就指出：“要通过中国马克思主义与三民主义、自由主义、科学主义三大思潮的联系，来考察马克思主义与 20 世纪中国思想世界的联系，这几大思潮的错综复杂的联系，构成了马克思主义中国化的一个重要内容。”又如郑大华在《民国思想史论》一书中指出：“反传统主义的西化思潮、文化保守主义思潮和马克思主义思潮虽然在文化取向上彼此对立，但由于生活在同一历史时代，面临着相同的‘前现代’传统的内容和具体的历史处境，因此，他们又有着许多相同或相似之处。当然，这不是说他们之间就不存在矛盾和斗争，实际上，由于他们的文化取向不同，尤其是对中国现代化道路或中国前途、命运的选择不同，他们之间的矛盾与斗争是十分尖锐的。”陈金龙也指出：“马克思主义与 20 世纪中国思想界的三民主义、自由主义、科学主义、民族主义有着复杂的联系，如毛泽东就继承了三民主义的合理内核。”总的来看，对早期马克思主义传入中国之际与社会思潮的纷争论述较多，但对 20 世纪上半叶整个历史发展脉络中三大社会思潮对马克思主义中国化影响的论述则较少，对于在这一进程中中国马克思主义者如何吸收、转化与超越三大社会思潮合理思想资源的论述则更是明显不足。

(2) 学术界关于马克思主义中国化进程中与三民主义交流激荡的研究

贺渊《三民主义与中国政治》一书将中国共产党在不同历史时期有关争取民族独立、改善民生、提高民权的思想主张与孙中山三民主义进行了比较研究,尽管是粗线条论述,但提出了很多有价值的观点。还有学者是以三民主义与共产主义比较的角度来论述二者关系的,如:胡一贯的《三民主义与共产主义》。李维武、何萍的《马克思主义中国化探论》一书指出:“三民主义与马克思主义,是中国国民党与中国共产党分别举着的两面旗帜。正像国共两党的关系在过去80年间表现为联合与破裂交递变化一样,三民主义与马克思主义的关系同样是错综复杂的。这两大思潮的错综复杂的关系,构成了马克思主义中国化的一个重要内容。”在接下来的展开论述中,李维武、何萍又进一步指出,“一方面,三民主义的兴起推动了马克思主义在中国的最初传播;另一方面,马克思主义在中国的传播又深刻影响了三民主义的发展。”最后,他们结论性地指出:“孙中山及其拥护者们对马克思主义的介绍与宣传,本意是为了找到三民主义的国际同盟者,并非是要用马克思主义作为中国革命的指导思想。但他们却不自觉地成为马克思主义在中国传播、发展的先导,构成了马克思主义中国化的一个特殊的历史环节。”

(3) 学术界关于马克思主义中国化进程中与自由主义交流激荡的研究

已有的关于中国自由主义的研究成果,基本上厘清了近代中国自由主义的特性、自由主义在近代中国的传播和发展、近代中国自由主义的评价等问题,在这些论著中或多或少涉及了马克思主义与自由主义的关系问题。综合已有关于马克思主义中国化进程中与自由主义关系的研究,学者们认为有一条主线贯穿于整个过程中:自由主义被近代国人作为一种工具理性引进中国。“问题与主义”之争的论战开启了马克思主义中国化的探索,20世纪二三十年代,尤其是抗战开始后,自由主义

蓬勃兴起，中国马克思主义与中国自由主义的关系逐渐由对立趋于联合，抗战胜利后，关于国家之前途命运，马克思主义者与自由主义者又展开争论，直至 1949 年中国历史的实际进程对此论争作了一个结论。但在这一研究过程中，有一些问题值得我们注意，学术界过多地关注粗线条的过程性研究，而对马克思主义中国化进程中与自由主义的错综复杂的微妙关系的挖掘明显不足。

（4）学术界关于马克思主义中国化进程中与文化保守主义交流激荡的研究

关于马克思主义中国化进程中与文化保守主义交流激荡的研究，学术界更多以反传统主义的西化思潮、马克思主义思潮和文化保守主义思潮作为中国近现代思想文化舞台上主要活跃着的三大文化思潮的错综复杂的思想斗争为线索而展开的。论及文化保守主义的著作较多，多数学者认为，作为近现代主要社会思潮之一的文化保守主义，尽管其主要的思想主张有其历史局限性，但其在 20 世纪上半叶极其复杂的历史背景下力图继承、改造、弘扬中国传统文化的思想内涵及精神实质在今天看来仍有积极意义。但对于我们应如何在坚持辩证唯物主义基本原理的前提下探讨马克思主义中国化进程中与文化保守主义的冲突与融合，从而梳理出文化保守主义关于古今、中西文化之辩对于中国马克思主义者探索新民主主义文化建设理论的有益借鉴方面，学术界则罕有论及。

二、研究内容与创新之处

（一）研究内容

本书主要探讨 20 世纪上半叶马克思主义中国化进程中与 20 世纪上半叶文化保守主义、自由主义、三民主义三大社会思潮的交流激荡，这