

From Bay To Ocean

—The Study of Qingdao Development Strategy for the 21st Century

从环湾发展走向蓝色时代

——面向21世纪的青岛发展战略研究

陈维民◎著



青岛出版社
QINGDAO PUBLISHING HOUSE

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

从环湾发展走向蓝色时代

——面向 21 世纪的青岛发展战略研究

陈维民 著

青岛出版社



2012 年 2 月

图书在版编目(CIP)数据

从环湾发展走向蓝色时代——面向 21 世纪的青岛发展战略研究 / 陈维民著.
—青岛:青岛出版社,2012.12

ISBN 978-7-5436-9017-2

I. ①从… II. ①陈… III. ①区域经济发展-研究-青岛市
②社会发展-研究-青岛市 IV. ①F127.523

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 293529 号

书 名 从环湾发展走向蓝色时代——面向 21 世纪的青岛发展战略研究

作 者 陈维民

出版发行 青岛出版社(青岛市海尔路 182 号,266061)

本社网址 <http://www.qdpub.com>

责任编辑 许朝华

特约编辑 裴 春

封面设计 梁 娜

封面摄影 傅学军

照 排 山东水文印务有限公司

印 刷 青岛星球印刷有限公司

出版日期 2012 年 10 月第 1 版 2012 年 10 月第 1 次印刷

开 本 16 开(787mm×1092mm)

印 张 18.5

字 数 400 千

书 号 ISBN 978-7-5436-9017-2

定 价 58.00 元

编校质量、盗版监督服务电话 4006532017 (0532)68068670

青岛版图书售后如发现印装质量问题,请寄回青岛出版社出版印务部调换。

电话 (0532)68068629

前 言

改革开放 30 多年来,我国经济社会发生了深刻变化。2010 年我国 GDP 总量超过日本成为世界第二大经济体。伴随着工业现代化的进程,城市化也进入快速发展时期,城市人口从改革开放初期的 1.72 亿增长到 2010 年的 6.3 亿,城镇化率从 17.9% 上升到 47.5%。突飞猛进的工业化、城市化进程构成了“中国崛起”、“中国模式”的宏伟画卷。可以预见的是,工业化、城市化仍然是支撑中国下一个 30 年高速发展的重要引擎。

经过 30 多年的改革与发展实践,我们已经创造出有中国特色和各地特点的城市化发展路径,长三角、珠三角、环渤海等一批城市群正在崛起,成为加快工业化、城市化进程的主导力量。在这个过程中,处于城市群中心位置的大城市对区域一体化发展发挥了较强的支撑和带动作用。可以说,没有这些中心城市对周边地区的集聚辐射,就没有城市群的发展。

中心城市是工业化和城市化发展到高级阶段的产物。中心城市以经济区和城市群为依托,除具有优越的区位条件、完善的基础设施和较高的经济发展水平外,更重要的,它是带动区域经济发展的主导力量。发展中心城市,提升城市和城市群的竞争力已经成为新世纪加快城市化进程的主题。

“十二五”是我国发展的重要战略机遇期,工业化、城市化仍然是加快发展的主力。未来几年,沿海发达地区的许多城市将基本实现现代化,它们将更紧密地融入全球一体化发展的大格局中,在国际区域中发挥更大的作用。在这样的背景下,加快中心城市建设,充分发挥中心城市对区域一体化发展的辐射带动作用就显得尤为重要。从这个意义上看,认真研究中心城市与城市群的关系以及中心城市如何在城市群中发挥更大的作用,是我们在“十二五”乃至更长时期里抓住战略机遇、加快城市化进程的重大课题。

青岛作为我国重要的沿海开放城市、经济中心城市,在山东半岛乃至全省发展中一直发挥着重要的带动作用。20 世纪 90 年代,山东省委、省政府明确了青岛作为全省对外开放的龙头城市地位;进入新世纪后,山东省委、省政府制定并实施了山东半岛城

市群发展战略,明确了青岛作为半岛城市群中心城市的地位,有力地促进了青岛的发展,进而带动了半岛地区的改革开放和现代化建设。在实施山东半岛城市群发展战略中,青岛的发展跨入一个新的历史阶段,城市综合实力不断增强,对外开放水平不断提高,现代化国际城市建设步伐大大加快,城市特色更加鲜明,品牌经济形成规模,特别是港口、制造业、国际贸易和海洋科技的集聚辐射能力日益增强,对带动区域一体化发展发挥了重要作用。

目前,青岛 GDP 总量过 5000 亿,工业总量过万亿,人均 GDP 接近 10000 美元,综合实力进入全国城市前 10 位。从发展态势看,青岛经济发展的阶段性特征已经呈现出从制造业为主的工业化中期向服务经济为主的工业化后期转型升级的特征,中心城市的规模效应已经形成,服务功能日益强化,产业的梯度转移和中心城市的能级扩散半径逐步扩大,对周边城市的带动作用越来越突出。

青岛是怎样从一个曾经的“小渔村”成长为今天的中国东部沿海中心城市的?青岛为什么会由原来的带状城市成长为今天“环湾发展”的特大城市?青岛城市发展的动力机制是什么?空间扩张的模式如何评价?目前青岛处于什么样的发展阶段?作为中心城市,在区域发展中处于什么样的地位、存在什么样的问题?特别是进入新的发展阶段后,作为中心城市,未来青岛选择什么样的路径、确定什么样的发展战略才能在区域发展中更加充分地发挥中心城市的集聚辐射作用?……这些不仅是需要理论工作者深入研究探讨的问题,也是城市管理者亟待深入了解的问题。

本书试图在这些涉及城市科学发展、长远发展的重大问题上进行一些有益的探讨。

国内目前关于城市发展问题的研究可以说是著述甚多、成果颇丰,有关大城市或中心城市发展的研究也十分丰富,这为作者的研究提供了有益的指导和借鉴。本书中,作者试图以区域经济理论、经济地理学等为指导,从中心城市发展的内在机理和外在条件等角度,借鉴国内外城市化进程的丰富实践经验,对中心城市的发展给予实证分析和研究,其意义主要还在于为青岛在新的世纪实现更高水平的发展提出一些可供参考的意见或建议,同时对国内其他中心城市和城市群的发展提供有益的探讨。

由于作者本人学识浅薄、能力有限,因此本书中难免有认识不够准确、分析不够透彻、观点不够正确等不足之处,还望得到理论界和社会各方面的指导、矫正,在此谨表诚挚的谢意!

陈维民

序 言

王一鸣

接到维民从青岛打来的电话,邀我为他刚完成的新著《从环湾发展走向蓝色时代——面向 21 世纪的青岛发展战略研究》作序,我便欣然答应了。

我认识维民是他到青岛人大工作以后。在这之前,他长期在市委政策研究部门工作,亲历并参与了这座城市的发展变革过程。在与他不多的几次交谈和接触中,他都如数家珍般向我介绍这座美丽和富有魅力的城市,言谈中情不自禁地流露出对这座城市的挚爱。这本书正是他多年来对青岛发展思考的结晶。

我去青岛的次数不少,但每次都来去匆匆,缺乏系统研究和思考。不久前,我应邀参加“中国经济 50 人”在青岛举办的转型发展论坛,有机会再次到青岛,实地考察了西海岸经济新区,领略了“环湾发展”战略格局的形成。这里,我也谈一些对青岛转型发展的粗浅思考。

改革开放以来,青岛经济社会发展取得了骄人业绩,涌现出像海尔、海信等一批有国际竞争力的大企业,经济发展显现出强劲活力。但是,也要看到,国际金融危机后,青岛如同其他沿海城市一样,发展环境发生了很大变化。从国际环境看,世界经济复苏艰难曲折,欧债危机仍在发酵,外部需求明显收缩,新兴发展中国家利用更加低廉的成本优势参与市场竞争,给沿海城市发展外向型经济带来了巨大压力。从国内看,“东快西慢”的区域增长格局发生变化,高速铁路网建设改变了内陆城市的区位条件,缩短了到沿海地区的空间距离,内陆地区一批新兴城市迅速崛起,而沿海城市增长速度普遍放缓,生产要素成本趋于上升,产业向内陆地区转移的趋势更加明显,不加快经济转型,就会出现产业空心化,经济减速的压力还会持续增大。

青岛自身也面临“追赶”和“转型”双重压力。本世纪以来,青岛经济总量差不多每五六年翻一番,“十五”末国内生产总值接近 3000 亿元,到“十一五”末接近 6000 亿元。但从全国的中心城市比较看,青岛的经济总量仍处在第二方阵的中偏后位置。保持经济较快增长,加快追赶步伐,努力进入第二方阵的中偏前位置,仍是经济发展中的重要任务。与此同时,青岛转型发展任务还很艰巨,服务经济发展水平不高、层次较

低;研发和创新能力比较薄弱,产业集群发展相对滞后;中心城市功能还不够强,城乡建设和管理水平有待提高;经济发展不仅面临资金和人才的制约,也面临土地、资源和环境的制约。青岛只有在追赶中加快转型发展,才能在我国城市发展格局中占据更加有利的地位。

青岛要实现“追赶”目标,需要对城市的战略定位进行研究设计。青岛“十二五”规划提出“建设宜居幸福的现代化国际城市”,这是一个总的定位,也是长期的奋斗目标。在这个总定位和总目标下,要结合国内外环境的变化,明确中近期实现这个总定位和总目标的具体功能定位。我个人认为,有三个方面可以研究。

第一,中日韩自贸区合作的战略平台。中日韩三国领导人已经达成共识,同意在年内启动中日韩自贸区谈判。如果谈判取得成功,这个覆盖 15 亿人口的自由贸易区,将成为继欧盟和北美自贸区之后全球第三个最重要的自贸区。青岛作为与日韩经济联系十分密切的城市,最有条件打造成为中日韩自贸区合作的战略平台,这也将大大加快青岛的国际化进程。

第二,长三角与京津冀之间的枢纽城市。在长三角和京津冀两大城市群之间,需要构建一个大型的枢纽型城市,以增强货物和生产要素的交换配送能力,适应山东半岛和苏北地区经济发展的需要。比较而言,青岛最具有条件承担这个功能。通过强化货物配送和人员来往的组织功能,可以使青岛成为更大尺度区域经济活动和配置资源的枢纽。

第三,山东半岛蓝色经济区核心区域的龙头城市。山东半岛蓝色经济区核心区域需要有一个龙头城市,就如同上海是长三角的龙头城市一样,青岛要创造条件扮演龙头角色,提升蓝色经济发展水平,提升产业层次和竞争力,在海洋资源开发和保护方面走在前列,成为领跑者和标兵。

青岛要强化城市功能定位,在空间战略上必须坚持“拥湾发展”,把“环湾地区”打造成为国际城市的战略平台,构建国际化的资金、技术、信息、人才等要素交流配置平台,扩大要素流量和规模,增强对区域经济活动的组织和管理能力,特别是要通过对西海岸的开发,提升“环湾地区”在区域分工中的位势,进一步奠定现代化国际城市的基础。

青岛要实现“追赶”目标,不能走传统路径,必须以转型发展为重要前提。只有加快转型发展,才能适应外部环境变化,培育和确立新的竞争优势,形成经济长期较快发展的内在动力。

首先,要把产业转型升级作为战略重点。产业转型升级的核心是提升产业价值链,这就要求加快发展金融、保险、商务、科技、信息和创意等生产性服务业,重点培育

研发、设计、标准、物流、营销、品牌和供应链管理等生产性服务环节,加快发展战略性新兴产业,构建“核心技术——战略性产品——工程与规模化应用——龙头企业与配套体系”的价值链,培育具有国际竞争力的产业集群。西海岸经济新区是青岛高端产业比较密集的区域,也是推进青岛转型发展的功能性区域,西海岸开发要在更高起点上加快推进。

其次,要把科技进步和创新作为中心环节。科技进步和创新是青岛转型发展的关键,其重要性和紧迫性从来没有像现在这样突出。今后一个时期,最重要的是加快研发平台建设。大型企业不仅要建研发中心,还要建高水平研发中心;不仅要出新产品、新技术、新设备、新品牌 and 新的知识产权,还要形成新的产业模式和商业模式。要实现这个提升,人才是关键,要探索创新人才的培养和激励机制,构建一流的人才队伍,强化创新的人才基础。

第三,要把绿色低碳发展作为重要途径。在绿色低碳的框架下发展海洋经济,科学高效地开发海洋资源,不能因为有一片海域,有这么大空间,有这么多资源,就可以粗放开发。还要培育清洁生产方式,积极开发节能技术,鼓励发展合同能源管理等新的节能模式,建设以低碳为特征的工业、建筑和交通体系。要充分利用资源环境约束形成的倒逼机制,将化解资源环境压力的过程转化为转型发展的过程。

我期待维民的《从环湾发展走向蓝色时代——面向 21 世纪的青岛发展战略研究》一书,能激发更多关心青岛发展的人参与讨论。更真诚地希望,在越来越多的有识之士关心和参与下,青岛的明天将更加美好!

第一章 中心城市发展的时代意义和理论基础

一、发展中心城市的重要意义	1
(一)大城市优先增长是世界城市化发展的趋势	1
(二)中心城市是区域加快发展的重要增长极	4
(三)中心城市是推动城乡一体化发展的主动力	9
二、中心城市及城市群发展的理论基础	11
(一)国内外研究综述	11
(二)中心城市及城市群发展的基本理论	14
三、中心城市规模效应分析	21
(一)问题的提出	21
(二)理论分析过程	22
(三)基本结论	24

第二章 环湾发展——中心城市扩张的青岛模式

一、环湾发展的历史演进	28
(一)从三角形布局扩展为带状形态	29
(二)从南北狭长的带状城市向东、西两翼扩展	33
1. 20 世纪 80 年代——西进	33
2. 20 世纪 90 年代——东扩	36
3. 21 世纪初——从“两点一环”到环湾发展	44
(三)“环湾发展”的战略意义	50
二、“环湾发展”的扩张模式与内在动力	52
(一)城市集聚与扩散的一般理论	52
(二)环湾发展的扩散模式及动力机制	55
1. 青岛城市集聚与扩散的大体阶段	55
2. “环湾发展”的扩散模式与内在动力分析	56
三、“环湾发展”的空间形态评价	69
(一)城市空间布局的主要形态	69

1. 单核团状城市布局形态	69
2. 轴向分散指状城市布局形态	70
3. 带状城市布局形态	71
4. 多核组团状城市布局形态	71
5. 分散型城镇结构布局形态	72
6. 网络式城市形态	72
(二)“环湾发展”的空间形态分析	74
1. 多核式组团发展的实践	74
2. “环湾发展”的成因	76
(三)“环湾发展”的一体化效应	78
1. 解决了近岸地区功能定位问题	78
2. 加快实现交通网络一体化	79
3. 使环湾岸线旅游功能成为一体	81
4. 营造现代化环湾对景景观	81
5. 构建系统统一的生态保护格局	82

第三章 青岛中心城市首位度分析

一、青岛已经形成的首位城市优势	85
(一)综合经济实力的支撑作用	85
(二)对外开放的拉动作用	86
(三)产业集群与品牌的带动作用	87
(四)东北亚地区重要港口的枢纽作用	87
(五)现代商务中心的辐射作用	88
(六)海洋科研和产业优势的引领作用	89
二、首位度理论的创新及其应用	90
(一)传统首位度理论及其局限	90
1. 应用范围的局限性	91
2. 度量的局限性	91
3. 度量区域的局限性	91
4. 评价标准的模糊性	91
(二)广义首位度的定义及内涵	92
1. 广义首位度定义的提出	92
2. 广义首位度的理论创新及内涵	93
(三)基于广义首位度概念的首位城市评价体系构建	97
1. 中心城市首位度评价体系的构建原则	97
2. 中心城市首位度评价指标的选择	98
3. 中心城市首位度评价方法选择	102

4. 指标权重的确定	103
5. 数据收集与处理	104
三、中心城市首位度实证研究——以青岛和山东省为例	105
(一) 实证分析过程	105
(二) 山东省各城市首位度评价得分与排名	109
1. 规模首位度评价	109
2. 产业首位度评价	110
3. 功能首位度评价	110
4. 首位度评价综合得分与排名	111
(三) 山东省各个城市首位度评价得分的聚类分析	112
(四) 山东省首位城市的判定	112
1. 首位城市与其他城市评价指标比较	112
2. 结论	115
四、青岛中心城市首位度的差距分析与对策建议	116
(一) 青岛市城市首位度存在的差距	116
1. 与第二位城市济南差距不大,首位优势不够突出	116
2. 规模首位度参差不齐,集聚能力相对减弱	117
3. 结构性矛盾比较突出,产业关联效应不明显	119
4. 腹地优势不突出,难以放大首位城市的极化扩展效应	122
(二) 提高青岛城市首位度的对策建议	123
1. 抓住当前有利契机,加快建设现代化国际城市的步伐	123
2. 调整优化产业结构,提高产业关联效应	124
3. 提升城市的综合功能,增强首位城市的集聚辐射力	126
4. 加强区域合作,促进区域一体化发展	127

第四章 基本实现现代化背景下的新视角:从“环湾发展”走向“蓝色时代”

一、“国际城市”理论的再认识	131
(一) 世界城市理论综述	132
(二) 国际城市与世界城市的关系	136
(三) 国际城市的特征及其与现代化的关系	140
(四) 国际城市的衡量标准与评价体系	143
(五) 国际城市在中国成长的可能与趋势	150
二、青岛建设东北亚区域性国际城市的可能与条件	155
(一) 国际城市赖以成长的国家竞争力开始形成	156
(二) 建设国际城市的区位优势明显	158
(三) 青岛已经进入工业化中期向工业化后期升级阶段	161

1. 青岛发展现状分析	161
2. 青岛所处工业化发展阶段分析	166
3. 工业化中后期的阶段性特征	173
(四) 青岛总体上已基本实现现代化	174
1. 现代化及城市现代化概念	174
2. 现代化及现代化城市的评价标准	177
3. 青岛市现代化水平测度	186
(五) 城市国际化水平与综合竞争力在国内城市居前列	191
1. 基于统计角度的比较	192
2. 基于专业评价报告的比较	196
3. 总结	206
三、青岛建设具有区域影响力国际城市的思路与对策	206
(一) 以现代化、国际化为目标,确立新的发展定位	207
1. 青岛未来发展战略的目标定位	207
2. 青岛建设具有区域影响力国际城市的功能定位	208
3. 建设具有区域影响力国际城市的重大意义	209
(二) 突出港口优势,提升国际空港能级,建设国际航运中心	212
1. 青岛建设国际航运中心面临难得的历史机遇	213
2. 建设国际航运中心的路径选择	214
(三) 加快发展以生产性服务业为主的现代服务业,培育国际城市核心 竞争力	217
1. 把转方式、调结构作为发展主线,建立服务经济为主体的现代产业体系	219
2. 突出现代服务业发展重点,完善国际城市功能	221
3. 推动制造业与服务产业的产业融合,加快产业结构转型升级	245
4. 实施中央商务区和城市副中心建设工程,打造现代服务业集聚优势,提升 主城区发展能级	253
(四) 实施城市群发展战略,形成国际城市的集聚辐射能力	260
1. 城市群是城市化发展的高级形态	260
2. 推进全域城市化,发展城市群,提升中心城市发展能级	263
3. 城市群空间形态及推进战略:两翼展开,双核驱动,组团发展,圈层轴射	266
(五) 打造中国蓝色经济领军城市,扩大中心城市的国际影响力	273
1. 充分认识建设蓝色经济核心区的重大战略意义	273
2. 正确把握蓝色经济区建设的内涵	274
3. 发挥领军城市引领作用,打造国际影响力	275

第一章 中心城市发展的时代意义和理论基础

21 世纪是经济全球化的世纪,它深刻地影响并引领不同国家、不同地区的一体化发展。在全球化的影响下,城市化的发展表现为以城市群或大都市连绵带为主导的空间形态。从我国城市化发展情况看,一批具有较强集聚与辐射能力的大城市群逐渐形成并影响带动区域一体化发展,其中长三角已经形成由数个城市群组成的世界第六大都市连绵带。这些大城市群,同时也是我国最具经济实力和发展活力、属于全国经济重要支撑点的大经济圈。无论当前还是今后,中国经济的主要发展动力仍来源于大城市以及由此形成的大城市经济圈。因此,国家“十一五”规划纲要明确提出:“要把城市群作为推进城镇化的主体形态;已形成城市群发展格局的京津冀、长江三角洲、珠江三角洲等区域,要继续发挥带动和辐射作用,加强城市群内各城市的分工协作和优势互补,增强城市群的整体竞争力;具备城市群发展条件的区域,要加强统筹规划,以特大城市和大城市为龙头,发挥中心城市作用,形成若干用地少、就业多、要素集聚能力强、人口分布合理的新城市群。”这是中央对加快我国城市化进程和促进区域协调发展的重要战略决策,对中国经济和社会发展具有重要而且深远的影响。

一、发展中心城市的重要意义

(一) 大城市优先增长是世界城市化发展的趋势

城市是经济社会发展和文明进步的重要成果。改革开放 30 多年,我们赶上了西方 200 年的城市化进程,“十一五”末城市化率达到了 46.6%。按照“十二五”期间城市化率每年提高一个百分点的要求,未来我国发展城市化的任务十分繁重。城市经济学理论和世界城市化发展的实践告诉我们:大城市和以大城市为中心的城市群对加快城市化进程具有不可替代的作用。

1975 年,美国地理学家诺瑟姆通过对各个国家城市人口占总人口比重的变化研究发现,城市化发展的全过程呈一条 S 形曲线,具有阶段性规律:当城市化率超过 10%,进入城市化的初期阶段,城市人口增长缓慢;城市人口超过 30% 是一个临界点,城市化进入加速期,城市化进程明显加快;城市人口超过 70% 以后,城市化达到较高水平,进入平稳增长的状态。

一般认为,世界城市化进程大体分为四个阶段:当城市化率在 50% 以下时,主要



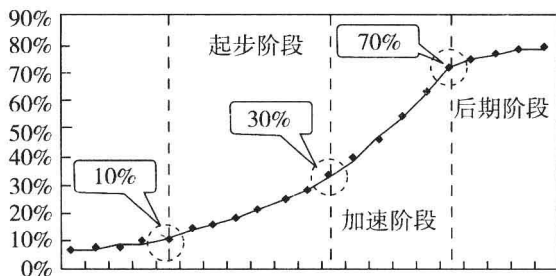


图 1-1 城市化率 S 曲线图

表现为农村融入城市化的过程；当城市化率达到 50% 以上后，周边的小城市开始融入大城市；而当城市化率高于 70% 以后，随着大城市人口增加，交通、生活成本、居住成本大幅增加，导致城市人口逐渐向生活、居住成本较低的城市郊区转移，这一时期逆城市化现象出现，郊区快速发展。随着郊区人口增加，消费、就业等不断完善，城市不断向四周蔓延，使城市与郊区间分界带日渐模糊，具备条件的大城市开始形成城市群或大都市圈。

从世界范围看，1800 年，世界城市人口只有 3%；发展到 1900 年，也只有 14%。1900—2000 年，仅一百年的时间，城市人口已达到 55%，人类社会终于实现了城市人口超过农村人口的跨越。据统计，从 1900 年到 1980 年，世界上 50 万~100 万人口的城市由 38 座增加到 251 座，增长了 6.6 倍，年均递增 2.39%，其总人口由 2500 万增加到 1.74 亿，增加了 5.96 倍；100 万人口以上的大城市由 11 座增加到 227 座，增长了 20.6 倍，年均递增达 3.86%。1920 年，全世界百万人口以上城市的人口只占到城市总人口的 3.6%，而到 1980 年，这一比例已提高到 34%。^① 这说明，在世界城市化进程中，大城市的集聚优势十分明显。

和发达国家城市化相比，发展中国家起步晚，历史短。1950 年以后，发展中国家城市化进程不断加快。1950—1985 年的 35 年间，发展中国家城市人口比重由 17.3% 增加到 31.7%。以中国为例，新中国成立后几十年，由于种种原因，城市化进程一直非常缓慢。1978 年，中国开始从计划经济向市场经济转型，城市化步伐随之加快。1978 年我国只有不到 18% 的人口居住在城市里，1995 年这一比重上升到 29%，而今城市人口比重已上升为 50%。据国家统计局统计，2007 年末中国的城市数量达 655 个，比 1978 年增加 462 个，翻了近两番。其中，地级及以上城市由 1978 年的 111 个增加到 287 个，增长 1.5 倍。

和发达国家相似，过去的二三十年间，发展中国家的城市化也表现为大城市人口增长速度特别快。1950 年，世界上只有纽约和伦敦两座城市的总人口达到 800 万以上；到

^①许学强、周一星等：《城市地理学》，高等教育出版社，2003。

1970 年，达到这一规模的城市增加到 11 座，其中有 5 座处于发展中国家。20 世纪 90 年代中期，全球共有 22 座总人口超过 800 万的大城市，其中 16 座在发展中国家。2000 年，世界上 20 多个最大城市中，发达国家仅占 9 个，而发展中国家已升至 16 个。^①

进入 21 世纪以后，大城市优先增长已经成为城市化的普遍定律。联合国估计，到 2015 年，全球 800 万以上的大城市将会达到 33 座，而仅亚洲就会占 22 座。2007 年，世界银行发展研究部对全球城市化进程进行分析研究，其结论是：从本世纪初到中期，人口呈现出从小城市向大城市迁移的趋势。其原因是：一般来说，市场的发展和生产率的提高在大城市更加充分，大城市可以为人们提供服务的多样选择和质量，较大定居点的生活质量较高。

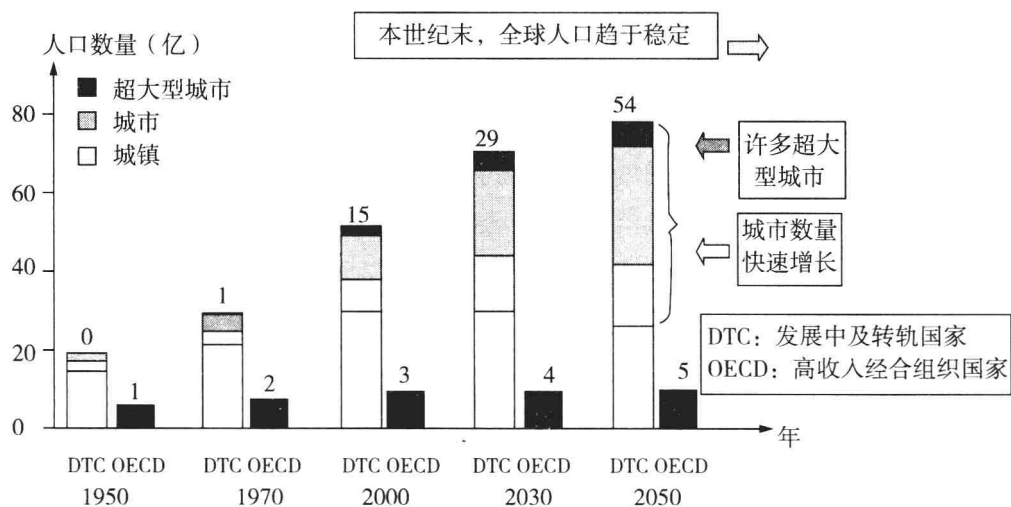


图 1-2 全球城市化趋势分析

资料来源：《世界银行发展研究部 2007 年研究报告》。

从我国情况看，进入 21 世纪以后，大城市优先发展的趋势表现得比较明显。据统计，从 1998 年至 2008 年，我国 200 万人以上的特大城市数量增长了 1 倍以上；100 万 ~ 200 万人的大城市和 50 万 ~ 100 万人的中型城市，数量分别有 30% ~ 40% 的增长。

表 1-1 我国不同规模（人口）城市 1998—2008 年的变化

	200 万人以上	100 万 ~ 200 万人	50 万 ~ 100 万人	20 万 ~ 50 万人	20 万人以下	合计
1998 年	20	61	77	61	4	223
2008 年	41	81	110	51	4	287
增长 (%)	205	133	143	84	100	129

资料来源：根据国家统计局 1998 年、2008 年统计数据计算。

①王前福、李红坤、姜宝华：《世界城市化发展趋势》，《建设管理专刊》2002 年第 11 期。



按照城市经济学的解释,人口向大城市集中是城市聚集效应带来的结果。由于人口和产业的集聚,带来了消费品市场、投入品市场和要素市场容量的扩大和运输成本的节约,对土地的更有效利用,产业配套能力的增强,基础设施和生产、金融、信息、技术服务条件的完善。技术、知识、信息传递、人力资本贡献等方面的溢出效应,使大城市具有更高的生产率。在市场机制的作用下,这会导致给资本、劳动力和人力资本带来更高的回报,从而吸引人口和生产要素向大城市集中,实现资源的优化配置。实证研究表明,在一个广阔的城市规模空间里,这种聚集效应能够抵消人口和产业集中对交通、居住和环境带来的负面影响,实现规模净收益的最大值。

我国在人均 GDP 达到 3000 美元以后,进入了工业化、城市化加速发展时期。人均 GDP 达到 3000 美元在经济学上是一个重要的临界点,它标志着地区经济已经开始进入中等收入国家阶段,经济发展逐步进入加速成长阶段,预示着地区工业化进程开始向成熟期过渡。城市的发展与经济的进步向来有着须臾不可分的联系,当量达到一定的指标后,必然会引起城市发展结构性要素的变化。以美国为例,人均 GDP 达到 3000 美元的 20 世纪 20 年代,是美国城市发展史上重要的转折时期,这一时期,美国的城市化水平突破 50% 大关,成为一个城市化国家。在此后的 20 年时间里,美国大都市区的数量由 58 个发展至 140 个,全国约有 47.6% 的人口居住在大都市区内。

根据世界城市化的发展经验可以大致判断,当前中国城市化进程正处于加速发展阶段。据统计,自 20 世纪 90 年代以来,中国的城市化率平均以每年 3.46% 的速度增长,远高于同期世界平均速度。麦肯锡全球研究院预测,按照目前的这种发展趋势,一是中国的城市人口将由 2007 年的 5.93 亿增加至 2025 年的 9.26 亿,到 2030 年中国的城市人口有望达到 10 亿。麦肯锡的城市计量模型预测,未来 20 年,中国可能将有 81 座新城市出现,累计人口近 2700 万,占该阶段城市人口增长的 7.5%。另外,该模型还预测,大多数新建城市将出现在现有城市方圆 50 公里内,这说明这些未来新城市将围绕在大城市附近。二是过去 15 年,中国出现了两个人口超过 1000 万的巨型城市(北京与上海),如果按照当前的速度发展,未来 20 年,中国将出现另外 6 个这样的巨型城市:广州、深圳、天津、武汉、重庆、成都。届时北京和上海人口将超过 2000 万。^①

(二) 中心城市是区域加快发展的重要增长极

“中心城市”有三重含义:一是指国家级中心城市,如京、津、沪、渝、穗等 5 大国家中心城市以及深圳这样的具有引导示范作用的经济特区,在全国经济格局中有重要意义;二是指经济区域中心城市,如成都、武汉、长沙等省会城市和青岛、大连

^①邢毓静、杨现领:《未来 20 年中国城市化的前景与挑战》,《改革与战略》2010 年第 6 期。



等计划单列城市；三是指行政区划内中心城市，如大多数的省辖市和少部分经济实力强的县级市。

城市从来就不是一个封闭的系统，它与其周边广大的区域及其他城市有着密切的联系。一定的区域常由一个或多个中心城市、一定数量的中小城市以及广大乡村地区所组成。随着工业化和城市化的推进，经济区域开始两极分化，劳动力、资本、原料等要素由周边向中心区域集中，使那些具有区位优势 and 禀赋的城市迅速发展成为某一区域经济发展的“增长极”。任何一个经济区域都必然有自己的经济中心，这个中心往往是一个大城市或一组城市，是区域经济发展的核心，它具有对周围城镇和地区发生支配作用的高经济势能，其集聚和辐射效果对整个区域经济发展具有举足轻重的影响。这种高经济势能通过技术创新与扩散、资本集中与输出，一方面加快自身的发展和经济势能的提高，另一方面不断向外扩张，带动整个区域经济的发展，从而形成以大城市为中心、周边围绕着具有一定规模的中小城市和村镇的区域发展格局。

中心城市在区域发展中具有主导、枢纽的作用，是区域中各种生产和经济要素的供给基地，区域经济活动的轴心，城市群功能网络如交通、信息、市场、金融等的枢纽。中心城市还具有产业集群、要素集聚、资源整合的集聚作用，产业扩散和规模扩张的带动作用，科技创新、制度创新和产业升级的示范作用。中心城市的这种主导、枢纽作用，在城市群的发展中表现得尤为突出。

20 世纪中期以来，发达国家在调整经济与社会结构、推动产业升级过程中，适应市场一体化和资本的国际化流动这一大趋势，逐渐认识并开始推进城市群战略，以大城市为中心，形成了一批对全球经济发展具有强大引领作用的“大都市圈”，成为全球经济活动的枢纽。最具盛名的如纽约、伦敦、巴黎、东京大都市圈，面积都在 2 万平方公里以上，人口达到 2000 万左右。据统计，2000 年全世界大城市群已达到 160 个以上，集中了 45% ~ 50% 的世界人口。

表 1-2 伦敦、纽约、巴黎、东京大都市圈基本情况

城 市	CBD	内城区	外城区	郊 区	周边城区	总面积（平 方公里）	总居住人 口（万人）	总就业人 口（万人）
伦 敦 (1991 年)	伦敦城中心（中心统计区）：西区和伦敦金融城	伦敦城内其他 14 个区	大伦敦的剩余 19 个外圈区	大都市圈外围（Outer Metro Area）包括 11 个郡的全部或与之相邻部分	英格兰东南部：大都市圈外的 11 个郡的剩余部分	27225	1679	721
纽 约 (1994 年)	曼哈顿 59 街以下地区	曼哈顿上城和布朗区	布鲁克林，皇后区，State 岛（纽约城域）	大纽约都市圈（CMSA）的内圈，包括同纽约市相邻的纽约州的 4 个县，新泽西州的 8 个县。	大纽约都市圈（CMSA）的外圈，包括纽约州的 3 个县，康州的 2 个整县和 2 个县的一部分，宾州的 1 个县	28712	2006	1616

