

藝術叢編

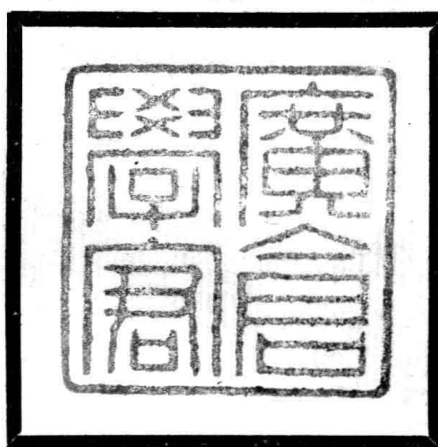
藝
術
叢
編

民國八年二月出版

本年藝術叢編

間月一册

著作權



預定

每册三元四角

統購八折 各埠郵費外加

發行所

上海英界靜安寺路
哈同花園廣倉學窘

演說報

每册大洋三角

丙辰 學術叢編

一至二十四册 每册大洋五角

丁巳 藝術叢編

一至二十一册 每册大洋三元四角

大藏經 八千四百十六卷 四箱計實洋二百四十元

玄宗像傳 非賣品 隨大藏經附送

天竺字源 五册
悉曇字記

戩壽堂所藏殷虛文字考釋

海甯 王國維

第一葉

- 一 癸亥卜又土賁羊一小宰盥行左
- 二 其賁于土

又之言侑詩楚茨以妥以侑猶言祭也土殷先公相土也卜辭紀祀土者或曰貞賁于土三小宰卯一牛殷虛書契前編卷一第廿四葉又曰貞于土米同上卷五第

第一又曰貞米季于土九牛鐵雲藏龜第又曰貞米賁于土同上第

并此書二事而六土字作立者下一象地上〇象土壤也孟鼎受民受疆土之土作上此作立者卜辭用刀鏃不能作肥筆故空其中作立猶



木之作只口之作口矣知土為相土者詩商頌春秋左氏傳世本史記諸書皆連言相土而荀子解蔽篇云乘杜作乘馬楊倞注曰世本云相土作乘馬杜與土同以其作乘馬之法故謂之乘杜是乘本非名相土

可單稱土又假用杜也然則卜辭之土當即相土曩以下辭有當且編前

卷四第字即邦社假土為社疑諸土字皆社之假借後觀卜辭中殷之

先公有季有王亥有王恒又自上甲至於主癸無一不見於卜辭見余

殷下辭中所見先則此土當為相土而非社矣查與且皆用牲之名查

字作米者並之省前編卷六第六从木在火上燔柴之意也宰即

牢小牢即少牢矣且即俎字說文俎禮俎也从丰肉在且上此象二半

肉在俎中殆周語所謂房烝詩閔宮傳所謂大房半體之俎也查羊一

小牢且者謂既查一羊又登一少牢於俎也他辭言查大牢且大牢書

後編卷上此顛倒其句法耳殷人祭人鬼兼用燔查狸沈諸法見羅參

事振玉殷虛書契考釋茲不贅

三 庚缺版貞于王亥米季左行

版字卜辭中數見未詳貞說文云卜問也王亥亦殷之先公卜辭亦屢

見曰貞查于王亥前編卷第四十九葉曰查于王亥後編卷上曰貞之

後編卷上第十九葉

後編卷上

于王亥十下缺第十同卷曰甲辰卜口貞來辛亥貞于王亥卅牛同三葉
曰貞之于王亥卅牛辛亥用前編卷四曰貞之于王亥虫三百牛後編
第廿八葉曰貞登王亥羊同上曰癸卯卜貞口口高祖王亥口口同上
葉一又云貞于王亥未年同上與此文同觀其祭日用辛亥其牲用卅
牛卅牛至於三百牛乃祭禮之最隆者必殷之先公先王無疑案史記
殷本紀三代世表商先祖中無王亥惟云冥卒子振立振卒子微立索
隱云振世本作核今案漢書古今人表作核史記之振當為核或核字
之誤也大荒東經曰有困民國句姓而食有人曰王亥兩手操鳥方食
其頭王亥託于有易河伯僕牛有易殺王亥取僕牛郭璞注引竹書曰
殷王子亥賓於有易而淫焉有易之君緜臣殺而放之是故殷主甲微
假師於河伯以伐有易克之遂殺其君緜臣也此真竹書紀年語今本
竹書帝泄十二年殷侯子亥賓于有易有易殺而放之十六年殷侯微
以河伯之師伐有易殺其君緜臣是山海經之王亥古本紀年作殷王

子亥今本作殷侯子亥又前乎上甲微者一世則為殷之先祖冥之子
微之父無疑卜辭作王亥正與大荒經同又祭王亥多以亥日則亥乃
其正字世本作核古今人表作垓皆其假借字史記作振則因與核垓
二字形近而譌初學記二十九引世本胙作服牛胙即王亥服牛即大
荒經之僕牛也呂覽勿躬篇王公作服牛公亦亥之譌
楚辭天問又作該詳夫山海經一書其文不雅馴其中人物世亦多以
見余殷先公先王考子虛烏有視之紀年亦非可盡信者而王亥之名竟於卜辭見之可知
古代傳說存於周秦之間者非全無根據也米字未詳余曩釋為求字
然於此可云求年於他處多不可通說見後

四 高祖亥

高祖亥即王亥卜辭又云癸卯口貞口口高祖王亥口口口後編卷上
第廿一葉
其證也考卜辭中稱高祖者惟高祖余釋為亥疑即山海經之帝俊
乃帝侂之本名也此條見羅氏
拓本及高祖乙後編卷上
第三葉爰即帝侂乙則成湯與王亥而三書盤庚曰肆
上帝將復我高祖之德是殷人有高祖之名但非爾雅所云曾祖王父

之父耳

五 至田王受又行左

田者上甲也魯語上甲微能帥契者也商人報焉字或作田卜辭中凡

田狩之田字其口中橫直二筆皆與其四旁相接而人名之田則其中

橫直二筆或其直筆大抵與四旁不接與田字區別較然間有與田字無別者顧不

多見惟作田者其下往往與田狩字無別田中之十即古甲字卜辭與古說文甲作甲羅參

事謂秦陽陵虎符作甲吳天發神識碑略同皆从十即古文甲也

皆口之譌變也卜辭他甲字皆作十上甲之甲獨作田者卜辭報乙報

丙報丁作丁回甲在口中與乙丙丁在口中同意其所以从口从丁

則不可知矣其作田加一者一即二古文卜辭或作田書契後編卷下

田省作田猶帝示諸字从上者古文或从二或从一也亦羅參余曩作

殷卜辭中所見先公先王考已證明田田即上甲羅參事復為余從文

字上疏通證明之後見此編第一葉第十片與書契後編上第八葉第

十四片乃一片折為二者合而讀之文誼完具其中先公先王以田
囙囙示壬示癸大丁大甲為次與史記上甲微以下世次小異而人數
全同則田與由即上甲之鐵證矣又讀為祐王受又猶言王受福矣

六

甲 口口口口又于口用羊

乙 口口貞口又于田

並左行

又其未詳其意則為祭名

七

甲 貞三牛

乙 壬戌卜口貞田茶二牛

茶字未詳卜辭屢云茶牛或米牛蓋亦用牲之名覲禮祭天燔柴祭山
丘陵升祭川沈爾雅釋天祭天曰燔柴祭地曰瘞埋祭山曰廋縣祭川
曰浮沈殷人祀人鬼亦有瘞有瘞有沈茶米象立木形殆所謂升或廋

縣者與

八 缺田口 缺月野

九

甲 癸卯卜酌米貞乙子御己自田廿示一牛二示羊△賁三示彘牢

四 示犬

左行

酌亦祭名卜辭云貞我一月酌二月俎是也前編卷一第殷人於人鬼

亦稱示此第一字省作干下或作王卣諸形皆示之異文如示壬之示

或作工或作工均見前編卷一第其證也自田廿示者謂自上甲以下先公

先王共二十人他辭云辛巳卜大貞之自田元示三牛二示一牛前編卷三

第廿二葉又云乙未貞其米自田十有三示牛小示羊後編卷上第廿八葉與此正同

又云口亥卜貞三示御大乙大甲祖乙五牢見羅氏拓本以大乙大甲祖乙

為三示是先王與先公皆稱示又云癸酉卜右伊五示亦見羅氏拓本伊謂伊

尹是先臣亦稱示故有元示二示三示四示小示之差等矣

乙 丙辰卜羣斗

羣即羣字說文羣孰也从高从羊讀若純一曰鬻也此用為何義未詳
斗羅參事釋為戔从才从之於聲類一也

丙 壬戌卜貞王步羣缺毋斗不缺

步疑止月二字合文卜辭屢云之月允不雨前編卷三第三十一葉之月

猶言是月矣

十 上缺田十司三缺壬三示癸三缺甲十下缺

此片與殷虛書契後編卷上第八葉第十四片文字體勢大小全同又

二片斷痕合之若符節蓋一片折而為二也今合而讀之其文曰乙未

猶茲田十司三司三示壬三示癸三大丁十大甲十此此一辭

中有先公六先王二史記殷本紀微甲上卒子報丁立報丁卒子報乙

立報乙卒子報丙立報丙卒子主壬立主壬卒子主癸立此田即上甲

已見前司田司即報乙報丙報丁示壬示癸即主壬主癸惟此辭中司

在國司之前與史記報乙報丙在報丁後者不同殆史記誤也又據此
次序則首甲次乙次丙次丁而終於壬癸與十日之次全同疑商人以
日為號乃成湯以後之事其先世諸公生卒之日至湯有天下定祀典
名號時已不可知故即用十日之次以追名之否則不應如是巧合也
此辭中曰十曰三者蓋謂牲牢之數上甲大丁大甲十而餘人皆三者
上甲先公之首大丁大甲又先王而非先公故殊其數也示癸大丁之
間不數大乙者作天乙卜辭大乙為太祖先公先王或均合食於太祖故
也大丁之後不數外丙中壬者以外丙中壬非後世殷天子之所自出
故也即此數十文中而殷之先公六世咸在又足見殷之先祖王亥以
上與上甲以下祀典有殊矣魯語稱上甲微能帥契者也商人報焉司
國司史記謂之報乙報丙報丁義當如商人報焉之報其稱蓋起於後
世至田國司四名所以从口或从丁者或取匱主及郊宗石室之義
然不可得考矣

第二葉

一

甲 丁丑卜 缺 王賓 缺 才

乙 丁丑卜 口 貞 王賓 邑 彤 亾 才 並左

王賓謂先公先王羅參事曰祭者是王則所祭者乃賓矣書洛誥王賓殺禮成格亦謂文王武王孔傳釋為成王賓異周公者失之邑即回从己與从口同彤卜辭作彡者羅參事曰象彤彤不絕之意才字屢見不可識亾才猶言亾咎亾它矣

二

甲 癸亥貞其又于示壬 賁 三小牢

乙 癸亥其又于示壬 卯 三牛

卜辭屢言卯幾牛卯義未詳與賁瘞沈等同為用牲之名以音言之則古音卯劉同部柳留等字篆文从卯者古文皆从卯疑卯即劉之假借

字釋詁劉殺也漢時以孟秋行驅劉之禮亦謂秋至始殺也

三

甲吉

乙乙巳缺大乙下米下缺

大乙湯也羅參事曰大乙史記作天乙索隱引譙周說天亦帝也殷人尊湯故曰天乙案天與大形近易譌故卜辭大戊或作天戊前編卷四第十葉以大丁大甲大庚大戊諸名例之知作大者是也

四缺上大乙三宰

五缺上大乙三宰下缺

六米乙未其大乙六宰左行

七甲子卜王自大乙至祖乙左兄左行

八

甲缺上米季

乙 于大乙祖乙賓米季王受缺 左行

九

甲 缺上 卜 缺 王 缺 田 左行

乙 戊辰卜旅貞王賓大丁彤辟農亾才在十一月左行

丙 貞 缺 才 缺 十一月左行

十 丙寅 缺 貞翌丁 缺 于大丁 缺 宅亾 缺 在下左行

十一 缺 上卜口 缺 王賓大丁爽 缺 卣宰亾才

爽即赫字羅參事曰說文解字赤从大火赫从二赤此从大从二火省
二大為一義已明也赫亦通作奭爾雅釋訓赫赫舍人本作奭奭詩臨
下有赫與路車有奭赫給有奭句法正同古赫奭皆訓盛赫从二火故
言盛从酉則無從得盛意知从酉乃从炊之譌奭赫古一字也卜辭爽
字義皆為妃余案羅說是也此大丁爽三字下闕妣某二字他辭則云
大丁爽妣戊也後編卷上 卜辭中凡云貞王賓某云云者皆某先公或

第二葉

某先王之專祭其云貞王賓某爽妣某云云者皆某妣之專祭殷人祭其先公先王皆以其名之日祭亦以其名之日卜如祭甲以甲日亦多以甲日卜祭之前此卜辭之通例也此辭中雖闕人名及妣名然考之他辭則或云庚辰卜貞王賓示壬爽妣庚翌日亾才翌日祭名或云甲子卜貞王賓示癸爽妣甲口亾才並後編卷一葉或云丙寅卜貞王賓大乙爽妣丙翌日亾才前編卷一葉或云戊戌卜貞王賓大丁爽妣戊口亾口或云辛丑卜貞王賓大甲爽妣辛彤下缺卷上第二葉並後編此數條中並見祖妣名者皆以妣名之日卜而不以祖名之日卜其餘類此者數十條無不然知為妣之專祭而非祭祖以妣配矣其云大乙爽妣丙大丁爽妣戊大甲爽妣辛者所以別於他妣之同名者猶春秋言惠公仲子僖公成風矣

十二

甲 貞 下缺

乙 貞于唐告 缺方

丙 貞于大甲告

丁 貞于大丁告 呂

案唐即湯也此辭中唐與大甲大丁並告又有連言唐大丁大口者鐵
藏龜第二則為湯可知說文口部嗚古文唐从口易與湯字形聲俱近
百十四葉博古圖所載齊侯鐘銘曰號二成唐有嚴在帝所專受天命又曰奄
有九州處禹之都夫受天命有九州非成湯其孰能當之又太平御覽
八十二及九百十二引歸藏曰昔者桀筮伐唐而枚占筮惑曰不吉博
物志亦有此文夫夏桀之時有湯無唐則唐必湯之本字後轉作嗚復
轉作湯而其本名廢矣然卜辭於湯之正祭必曰王賓大乙惟告祭等
乃稱唐未審何故

第三葉

一