

焦氏易林注

— · 第三版 · —

上

(西汉)焦延寿◎著 (清)尚秉和◎注 常秉义◎批点



全国百佳出版社
中央编译出版社

Central Compilation & Translation Press



上

焦氏易林注

——·第三版·——

(西汉)焦延寿◎著 (清)尚秉和◎注 常秉义◎批点



全国百佳出版社
中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press



图书在版编目(CIP)数据

焦氏易林注:全2册/(西汉)焦延寿著;(清)尚秉和注;常秉义批点. —3版.

—北京:中央编译出版社,2012.3

ISBN 978-7-5117-1355-1

I. ①焦…

II. ①焦… ②尚… ③常…

III. ①占卜-中国-古代 ②易林-注释

IV. ①B992.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第026992号

焦氏易林注:全2册

出版人 和 龔

责任编辑 崔建刚 董 巍

责任印制 尹 珺

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西城区车公庄大街乙5号鸿儒大厦B座(100044)

电 话 (010)52612345(总编室) (010)52612363(编辑室)

(010)66161011(团购部) (010)52612332(网络销售)

(010)66130345(发行部) (010)66509618(读者服务部)

网 址 www.cctphome.com

经 销 全国新华书店

印 刷 北京瑞哲印刷厂

开 本 787毫米×1092毫米 1/16

字 数 740千字

印 张 45.75

版 次 2012年3月第1版第1次印刷

定 价 128.00元

本社常年法律顾问:北京大成律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题,本社负责调换,电话:(010)66509618



◎ 序

中华象数大成



序

清光绪朝林氏尚氏易经到
始人尚秉和的几刻号著。《周易
尚氏学》、《周易尚氏学》、《周易
林氏学》上下、《周易古壁考》、《周易
许氏学》的校样摆在书桌上等待
找作序。面对如此辉煌的文化遗产
身，感慨万千。于是在一盏黄灯之

下，沏上一壶淡香四溢的茉莉花茶
手持易学大师常秉义先生为某
点校释头的文稿，我思绪起伏，半
夜无言。一是感慨尚秉和弃官
不作，归隐滋溪故里，在园林象舍
之间，披肝沥胆钻研易理，拂去历
史泥沙，揭开岁月尘封，把先秦易
学的精髓，无数的真谛呈现光天

化日之下，以某不朽之作，力挽狂澜
横扫弊端冗杂，不佞不恭之伪易
学，把易学研究在二千余之轻重
卦引上光明之途。二是感叹在这世
风浮夸躁动、人心浮躁失衡、学术
苟且低迷、易学研究几乎沦落得
与巫祝算命同等的境遇下，常
秉义先生悼转竭忠，焚膏继晷，

而且独具慧眼选择了尚氏易经作
为研究方向，把尚秉和先生的著
作发物光大，我作为尚氏易经的三
代传人，因为原书不考，精力转移
疏忽了尚易，实在感到汗颜。

尚氏易经五部号著在中华编
译出版社再行付梓，实在体现了
出版者的瞻胆慧识，也是当代易



◎ 焦氏易林注

此外，《易经》乃是一种特殊的整体的思维科学。我认为它是以阴阳二气分析法、金、木、水、火、土五气分析法、以“天地合一”、“天人合一”、“身心合一”、“知行合一”的哲学理念观察分析宇宙、自然、社会和人类自身。易经的思维方式不是单一的、单向的，它是综合的、散发的、立体的、多元的。一般

学研究的“一件大事”。
我研究易学已历半个世纪，就我心悟而谈，《易经》这二万四千二百零七个字，篇幅不长，但它却是先秦子学、两汉经学、魏晋玄学、隋唐理学、宋明理学、清代朴学的底蕴和基础。成为《经》之首、“三玄”之冠。这是几千年来大家公认的要义。除

说世界的准确描述，对事物的精当鞭辟。常重义先生把五代扶摇子撰写的《无极图》、易龙图以及《九室指玄篇》的阴阳消长卦生卦变的义蕴，把宋代邵雍穷理尽性尽性《皇极经世》天地运化道在物象推衍人世的观点融入对尚秉和著作的注释。这种融铸诸家精髓於一炉，在

说来，它是以直觉思维、类比思维、形象思维、逻辑思维、辩证思维、灵感思维、直觉思维对客观事物作综合判断，力求接近复杂纷纭、瞬息万变的客观事物的本来面目。
尚秉和先生的几部专著，就是这七种思维方式的集中体现。因而它是对《易经》的正确阐释，对客观





◎ 序

古今易学研究领域，高屋建瓴，
独树一帜。

尚秉和先生认为《易经》演
八卦以撮万物之有，立太极以统乾
坤之广，设阴阳以成变化之母，道
天下之志，定天下之业，判天下之疑，
博大精深，神奇无比。这种言简意
赅的立言之意，为当代易学研究

匡正了正确的认识。

我的好友常秉义先生对易学
研究达到了心无旁骛的痴迷程
度。秉义先生是一位思想深邃、
言行稳重、品德忠厚、谈锋内敛、
为人谦逊、一般事理，只有寥寥数语，
但是涉及易学，则口若悬河，滔滔
不绝，而且所论绝非泛泛而谈，说

中华象数大成

论之精，经常语惊四座，使听者屏
息静气，倾身侧耳，唯恐遗漏。重
义先生十年笔结集《尚氏易学》
著几十部，绝大部分为开居先河
之作。秉义先生易学专著，特别
是《解卦尚氏易经》真正作
言不妄发，发必有中，语不妄陈，陈
必有序，议不妄论，论必有稽，恪守

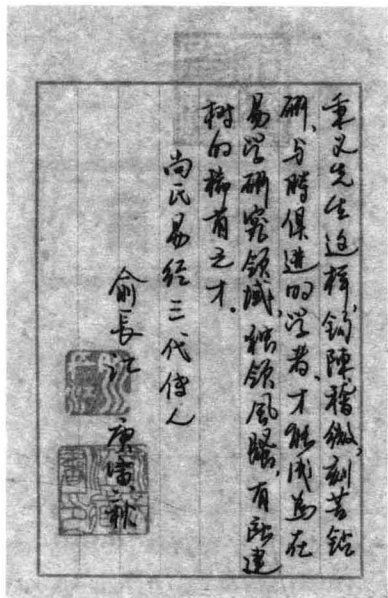
学问家道德，对于学习易道之人，
可破窠臼，可匡偏弊，实为难得
可贵。

我曾经读过，为一部好书作
序，也是一种学问的机缘。对于好
友秉义先生，这样一位于尚氏易经
作出突出贡献的人，为其著作作序，
更看做是我作为尚氏易经三代





◎ 序



俞长江教授，现为中国易经研究会副会长，中国社会科学院国家一级研究员。生于30年代，祖籍浙江绍兴。20世纪60年代大学毕业后即开始易学研究。80年代出版专著四部，约一百万字。一生著述颇丰，共出版包括三项国家重点课题在内的大型书籍32部，约一千八百万字。2003、2004年曾两度赴美国芝加哥大学、伊利诺州立大学等六所大学讲学，传布《易经》《道德经》等经典。

俞长江教授是清末著名易学大师尚秉和先生的再传弟子，我国已故著名易学大家黄寿祺教授之高足，深得尚氏易学之精髓，在国内外享有盛誉，是世界易学领域德高望重的著名导师。





导 言

—

《易林》为西汉焦延寿所作，故又称《焦氏易林》。

《焦氏易林》源于《易经》，然与之又有迥异独特之处。《易经》共有卦爻辞 450 条，《易林》有 4096 占卦变之辞，较之《易经》卦爻辞有 10 倍之多，从而极大地丰富了信息内容。《焦氏易林》则在六十四卦基础上复变六十四，亦即一卦变六十四，六十四卦变四千零九十六卦。这样，六十四卦中的一卦变为另一卦称之为“之卦”，然后在“之卦”后配以相应的文辞，即所谓的四言诗卜辞。《易林》占辞与《易经》卦爻辞同是占辞，但《易林》皆为统一的四言诗格式（偶见三言诗），而《易经》则无此统一格式。《易林》是四言诗无疑，就像《诗经》那样，只不过简短而已！故有人赞曰：“古雅玄妙”，“世人无识，但以占卜书视之。”^①“异响幽情，深文急响”，“简妙”。“《易林》以理数立言，文非所重，然其笔力之高，笔意之妙，有数百言所不能尽，而藏裹迥翔于一字一句之中，宽然而余者。”^②

《易林》诗文不仅简妙之至，而且意境高远，往往不为学者理解。董瑞生先生曰：“造句著情，《易林》逊其简辣。”李嗣业《皐堂文钞》卷四《后五诗人传》称胡一桂四言诗：“奇文奥义，识学兼造，当是焦延寿一流，为后来词人所绝无者。……犹得存此一卷诗，使后世与《易林》繇辞并读。”钱钟书先生甚至将《易林》与《诗经》并列：“盖《易林》几与《三百篇》并为四言诗巨籥焉。”^③

《易林》在唐代以后才受到关注。唐武宗会昌六年（846 年），王俞作《易林原序》中说：

其卦总四千九十六题，事本弥纶，同归简易，其辞假出于经史，其意合于神明，但齐洁精专，举无不中，而

① 杨有升：《太史菴全集》卷五三

② 钟惺、谭元春：《古诗归》甄录诸《林》卷四

③ 钱钟书：《管锥编》，第二册，中华书局，1979 年 8 月版





言近意远。

明代著名学者杨慎对《易林》评价甚高，称其为文学史上承前启后的杰作，“魏晋以后，诗人莫及”。他在文集中特标《易林》一目，说：

《焦氏易林》，西京文辞也，辞皆古韵，与《毛诗》、《楚辞》叶音相合，或似诗，或似乐府童谣，观者但以占卜书视之，过矣！如“夹河为婚，期至无船，摇心失望，不见所欢”……其辞古雅，魏晋以后，诗人莫及。又如“忧思若带”，即《古诗》“去家日以远，衣带日以缓”也，而以四字尽之。如“簪短带衣”尤为奥妙，“簪短”，即《毛诗》“首如飞蓬”也；“带长”，则“衣带日以缓”也，两诗以四字尽之，影略用之，最为玄妙。且其辞，古之文人多用之，“六目睽睽”，韩文祖曰：“万目睽睽”；“九雁列阵”，王勃《滕王阁序》用之；“酒为欢伯”、“白云如带”、“穴蚁封户”、“天将大雨”，唐诗多用之。（《升庵集》卷五三）^①

钟惺的评价更为细腻：

焦延寿用韵语作易占，盖仿古繇辞，如“凤凰于飞，和鸣锵锵”之类也。其语似讖，似谣，似诨，似隐，似寓，似脱，异想幽情，深文急响，取其灵警奇奥，可纯乎四言者，以存汉诗一派。

综上所述，《焦氏易林》虽非纯粹的文学著作，但其四言韵语的庞大形式，妙语联珠、古雅玄妙的文学价值“魏晋以后诗人莫及”，足与《诗经》相媲美，不愧为“唐宋诗的滥觞”，“诗的史”。就是这样一部惊世骇俗的宏篇巨著，在中国文学史上被人们冷落、遗忘了两千年之久，成为“中国文学史上遗珠”。

其实，《易》之乾坤《文言》，开了文以载道、文学理论灯塔的先河，而《焦氏易林》正是全面实现其“言近意远”的独特价值，从而成为世界文学史上独一无二的大型四言诗集。

《易林》古朴，文辞内蕴不亚于《易传》，恐多本先秦遗法。其思维博大精深，其立意如行云流水，其文辞奇峻挺拔，其哲理深邃睿智，洞察精微。一如孔孟、老庄等诸子宏论一般启人心智。如高屋先覆

^① 引自陈良运：《焦氏易林诗学阐释》，百花洲文艺出版社，2000年5月版





(见遁之解)；本根不固，花叶落去(见井之履)；奢淫吝啬，神所不福。灵祇凭怒，鬼瞰其室(见节之临)；以德防患，忧祸不存(见革之否)；恬淡无患，游戏道门(见夬之巽)；深谷为陵，衰者复兴(见明夷之比)；心狂精伤，莫使为明(见小畜之复)；政戾民忒(见渐之坎)；经斜贼田，政恶伤民(见噬嗑之未济)；至德之君，祸不过邻(见大壮之履)；积善有徵，终身无祸(见泰之履)；尚利坏义(见复之临)；麦秀伤心(见夬之晋)；万物空枯，藏于北陆(见夬之明夷)；众不同心，至德潜伏(见归妹之屯)；煎砂盛暑，鲜有不朽(见归妹之否)；盛盈必毁，高位崩颠(见颐之大有)；荣宠赫赫，不可得保(见巽之震)；与神流通，长无忧凶(见既济之蹇)；内畔外贼，则生祸难(见坤之节)；修德行惠，乐且安宁(见乾之大有)……凡此种种，数不胜数。虽文辞简约，但包容天地万物之理，内蕴变化之机。其辩证法思想亦更具高度、深度与广度。

二

焦延寿，字贛，或谓焦贛，名延寿。西汉人，汉昭帝时曾由郡吏举为小黄县令。据《汉书·儒林传》记载，他曾从当时著名大易学家孟喜学《易》。就是这样一位名不见经传的小人物，却为我们留下一部不朽著作《焦氏易林》。而焦氏之所以后来扬名，又得益于其弟子京房的缘故。据《汉书·京房传》：焦延寿少时贫贱好学，做了小黄县令之后，境内清平，百姓拥戴。由于他政绩卓著，正当他升迁之时，当地乡官上书朝廷要求他继续留任，于是，他老死在小黄任上。焦氏一生平淡无奇，而他的学生京房却红得发紫。京房精于灾异之术，因为上疏预言灾变屡次应验，从而受到汉元帝的赏识，直接提擢到中央参预政事，而京房易学也成了当时官方的正统儒学之一。《汉书·京房传》曰：

京房，字君明，东郡顿丘人。治《易》，事梁人焦延寿。延寿字贛(颜师古曰：贛音贡)。贛贫贱，以好学得幸梁王，王共(供)其资用，令极意学。既成，为郡吏，察举补小黄令。以候司先知奸邪，盗贼不得发，爱养吏民，化行县中。举最当迁，三老官属上书，愿留贛。有诏：许增秩，留。卒于小黄。贛常曰：“得我道以亡身者，必京生也。”其说长于灾变，分六十四卦，更值日用事，以风雨寒温为候，各有占验，房用之尤精。



◎ 焦氏易林注

易道占筮之王

四

京房将所学皆用于干预朝政，加之其性嫉恶如仇，很快遭到朝政奸党宦官石显的无情报复，英年遇害。京房、郭璞之流虽占奇中，然皆不免其身，以其不自知也。反之，焦延寿既知人，又自知，故常曰“得我道以亡身者，必京生也”的警示！他世事洞明，人情练达，在任“邑中隐伏之情，皆预知其情”。总之，焦氏关注民生，不事王侯，明哲用事，在任一方竟能“盗贼不得发”，深得百姓拥戴，乃至他升官时当地父老执意挽留，他亦以百姓心为心，甘愿老死在小黄令上，一心一意、甘于寂寞地撰写他的《易林》。

由于京房遇害，焦氏将《易林》秘藏不传，乃至汉魏六朝一直默默无闻，直到唐宋时期才大白于天下，元明清时期已是版本林立。时人常以《易林》占筮，无不奇中，赞叹《焦氏易林》是“贤人所制”，“初虽难会，后详无不中节，见者当所敬重，黄金自贵，未能蒙于此书”。据说东汉永平五年，京师大旱，汉明帝登云台，以《易林》占之，其辞为“蚁封穴户，大雨将集。”次日果然下起大雨。据说绍兴末年，金人完颜亮大举侵入南宋，后临长江北岸瓜洲，“时有人以焦贛《易林》筮，遇解之大壮，其辞曰：‘骄胡犬形，造恶作凶，无所能成，自灭其身。’”果然，完颜亮在采石矶惨败，被其部将所杀，可谓“自灭其身”。

焦延寿的著作，除了《易林》之外，还有《易林占变》十六卷，惜乎佚失了。《焦氏易林》一书，“其卦总四千九十六题，事本弥纶，同归简易。其辞假出于经史，其意合于神明。但齐洁精专，举无不中，而言近意远，易识难详，不可溲蒙，以为辞费。后之好事者如君山者，则子云之书为不朽矣。”（《易林原序》）

综上所述，《焦氏易林》是易学史上承前启后，继往开来的一部巨著，也是我国有史以来一部有作者之名的的大型四言诗集。然而，“或许因具有‘跨学科’性质，使它在历史上一直处于归属难定的尴尬地位。说它是《易》学著作，既不解《经》，又不释《传》。说它是一部四言诗集，它又是以占卜辞的面目出现，那些有诗意诗味之辞，夹杂在大量的非诗韵语之中，混沌相处，不细心点读，难以识别……这样一来，使它在历代正史录存的书目中，既不能在堂皇的‘经部’存身，也不能在文人的总集专集中居一目之位，《隋书》列在‘历数类’，旧、新《唐书》列在‘五行类’，《宋史》入于‘蓍龟类’，清修《四库全书》全文收入‘子部七·术数类四·占卜之属’，皆作为术数之书。至于如何用它占卜的方法，大约在北宋前后失传了（其法可能记载于焦氏另





一部《易林占变》，佚于唐末或北宋末战乱中)。”^①这样，“卜筮之道不行，《易林》失其要用，转藉文词末节，得以不废”。(钱钟书语)

三

《易经》列于《诗》《书》《礼》《乐》《春秋》之先，据六经之首，其崇高地位，它书莫能及之。而历代学者研究《易经》形成一股汹涌澎湃的潮流，人们称之为“易学”。从孔子传《易》以来，历代传承不断。据司马迁《史记·儒林列传》曰：

自鲁商瞿受《易》孔子，孔子卒，商瞿传《易》，
六世至齐人田何字子庄，而汉兴。田何传东武人王同子
仲，子仲传淄川人杨何。

又据《汉书·儒林传》介绍，田何又传《易》于梁人丁宽，“丁宽授同郡碭田王孙，田王孙授施雠、孟喜、梁丘贺，由是有施、孟、梁丘之学。”而施、孟、梁丘正处在汉武帝至汉宣帝时期，《易》学兴盛变革亦在此时，而其中的孟喜，正是焦延寿的老师，焦延寿又传京房，从而形成《易》学史上最为称奇的“象数”学派。

田何是西汉时期易学传承的关键人物。字子庄，淄川（今属山东省淄博市）人。汉初迁居杜陵（今陕西西安东南），号杜田生。他受业于东武（今山东诸城县）孙虞。田何弟子甚众，其中有王同子仲、周王孙、丁宽、服生等，之后又授《易》于杨何。

田何是孔子嫡传六代传人，而七代传人以丁宽为著。丁宽字子襄，梁（今河南商丘南）人。汉景帝时，为梁孝王将军，曾抗击吴楚七国叛军，号丁将军。他是田何弟子中出类拔萃的一个。他在田何门下“尽得其学”。学成东归时，田何曾感叹地说：“《易》以东矣！”而后他又从周王孙受古义，声誉益隆。曾作《易说》三万言，授于田王孙。《易说》一书已佚，《汉书·艺文志》亦未载，而在《汉书·艺文志》易类中著录有丁宽著《丁氏》八篇。

八传弟子田王孙，碭县（今河南永城县东）人。从丁宽学《易》，立为博士。而后授《易》于施雠、孟喜、梁丘贺三人，即孔子九传弟子。《汉书》称之为“施、孟、梁丘之学”。上述三家尽管同祖丁将军，而孟喜独得阴阳灾变之学。喜谓“田生将死时，枕喜膝受之，而施雠、梁丘贺皆不能”。当时的梁丘贺为朝中显贵——少府侍中，闻孟

^① 陈运良：《焦氏易林诗学阐释》，百花洲文艺出版社，2000年5月版



喜能尽得“师业”，心“甚嫉之”，故而“疏证喜言之诈，复潜之于帝，使有改师法之嫌”，于是，易学传承史上出现了颠倒黑白的一幕。是喜诈？还是贺诈？当不言自明！总之，“三家之《易》，独孟喜兼明阴阳，不坠师法”。

焦延寿从孟喜学《易》，同时从孟《易》者尚有翟牧、白光，而延寿亦兼明阴阳灾变。一如尚氏言：“其白光、翟牧不肯焦、京为孟学者，仍经师嫉妒之私。史谓延寿得隐士之说者，仍施、梁二家解嘲之语。盖自孔子传《易》，六传而至田何，七传而至丁将军。丁将军既从田何受《易》，复从周王孙受古义。周王孙非他，仍田何弟子也。然则阴阳灾变之学，皆出自孔门，为传《易》者所必学，其渊源可谓明悉矣。徒以施、梁二家未得其全，遂谓孟喜阴阳之学非出自丁、田，更疑延寿易学非出自孟氏。岂知皆施、梁二家徒党之诬词哉！总之，阴阳灾变之学，由丁宽证之，其源皆出于孔氏。后三家惟孟喜为能兼明。三家后惟焦、京能传孟学。故京氏巍然为三家后第一大家，得立于学官”。

施雠授《易》于张禹、鲁伯，张禹又授于彭宣。于是施氏之《易》有张、彭之学。梁丘贺授《易》于子临，临又授于五鹿充宗等，充宗授教士孙张、邓彭祖、衡咸，由此梁丘之《易》有士孙、邓、衡之学。

综上所述，除了孔子及其门徒留下的《易传》之外，不论田何、周王孙、丁宽、杨何以及施雠、孟喜、梁丘贺等等，其著作皆佚。也就是说，历史上众多的先秦、西汉之《易》，至东汉已佚，惟一留下一部《焦氏易林》完书。更令人痛心的是，《焦氏易林》在华夏易学传承史上却被冷落、沉寂了两千多年。一位孔子嫡传第十代传人著作，始终不能堂皇地进入历史正史“经部”之中，而是被列入所谓“历数类”、“五行类”、“著龟类”、“术数类”之属，足证学术偏见危害之巨！之深！反之，由于最重师传的西汉易学戛然中断，乃至使所谓“汉易”——东汉易学一下成了无源之水、无本之木，于是才有了马融、郑玄、荀爽、虞翻等等旁门左道盛行的所谓“汉易”。先秦、西汉易道一以贯之、活泼无碍、运舞不休的象数符号系统突然消失，代之而起的是杂乱无章、不能归一的所谓“象数”——卦变、爻变、爻辰之类。从此，“易则易知，简则简从”的易象符号中道失传，充斥易坛的是不伦不类、繁琐之至的东汉之《易》。于是，才有横扫东汉之《易》，空谈易理的王弼之《易》！这就是两汉之交易学传承史上出现





的断层现象，然而却彻底改变了先秦易道达两千年之久。所谓汉《易》，乃东汉之《易》；所谓宋儒之《易》理，乃义理，而非《易》理。历史上尽管易著多达三千部，但愈传愈晦。所以先儒赞《易林》实为易象之渊藪，研究大易，不读《易林》，则易象、易数、易义多晦，所以惟《易林》能补两千年《易》注之穷”。因此，“今日之《易》说，东汉人之《易》说也。西汉所遗，皆零词断句，不能会其通。独《焦氏易林》尚为完书”。（尚氏语）一言以蔽之，东汉之《易》作为“正宗汉易”统治易坛达两千年之久，这种趋势一直延续至今！岂不悲哉？

《易》曰“硕果不食”。“易无思也，无为也，寂然不动，感而遂通”。《易》之道自古及今，纵贯天人，从未息止！一部《焦氏易林》巨著，终于在两千年后，与清末民国初易学大家尚秉和大师“感而遂通”！易道传承才峰回路转，柳暗花明！

四

《易》象思维，大约经历了六个阶段：其一为伏羲氏“仰观俯察”的草创画卦阶段，其二为周文王父子撰写《易经》卦爻辞所用的卦象，其三为孔子及其门徒归纳、综合的历代传承的卦象（见于《易·说卦传》），其四则为《焦氏易林》中更为庞大的卦象体系。其五则为邵雍《皇极经世》先天易学体系。其六则为尚秉和将《焦氏易林》与《皇极经世》象数整合为一的先后天易学体系。

尚秉和曰：自汉末至宋，“《易林》无注”，自元至清，虽偶有注本，但“皆病其太略”。而尚秉和的《焦氏易林注》，可谓一部系统完整的注本。

尚秉和，字节之。河北行唐县人。明清以来，其家族世代耕读。其父宪公，以贡生终老。尚秉和秉承家训，有跨灶之风。癸卯年中进士，鼎甲壮元。光绪三十年入进士馆，学习法政。后升至员外郎。他不事王侯，遁世无闷，留心经史文学，矢志著书立说。尤在易学上着力，终于成为一代宗师。其代表作为《焦氏易林注》《焦氏易诂》《周易尚氏学》《周易古筮考》《易说评易》，蔚然成一家之言。

尚氏著《焦氏易诂》《焦氏易林注》两部力作，特别是《焦氏易林注》可谓精彩绝伦，从而使先秦象数易学复明于世，其功甚伟！他在《焦氏易林注·例言》中说：“《易林》之辞，无一字不从象生。”尚氏认为焦氏除沿用《易·说卦传》所列之象，“其所用之象与《易》



有关者约百七十余”，“其与《易》无关推广之象尚不知其几百”。不论有关、无关，焦氏运用卦象，简直达到出神入化的境地。《说卦传》八卦之象仅 112 条，而焦延寿取象、立象、拟象，基本以《说卦传》为根本，进而又加以引申、派生出更为庞大的象数体系。

陈良运先生引用钱钟书先生的话：《焦氏易林》“多变其象，示世事之多端殊态”，亦以钱氏“三狸捕鼠”、“三虎搏狼”是“合众强以破一弱”，而“千雀万鸠”“则言众弱不能御一强”，“兔聚东邻”“又言众强虽合，而谋之不熟，虑之不周，亦不保事之必成，未遽如德谚所谓‘犬众则兔无逃命’”。（上述象辞分别出自离之遁、离之晋、无妄之明夷、蹇之坤）钱钟书上举四例，陈良运先生逐一剖析如下：

①离之遁（☲之☶），其中有离、乾、艮、巽、兑五个象：离为兵戈，故有追捕之意；乾为圜、为宇，故曰圜域；艮为狗、为鼠，故为狸；巽为进退，兑为毁折，与乾为圜合观，故曰死于圜域，于是合成“三狸捕鼠，遮遏前后，死于圜域，不得脱走”象辞。至于“三”之不知所自，乃艮数为三，故曰三狸。（编者按：艮纳丙，数三，取天干数）

②离之晋（☲之☳），其中有离、坤、巽、兑、艮、坎，艮为虎，数三，故曰三虎；艮为狼、为手，故搏狼；离中虚，故曰枯腐；艮为击，坎为破，坤为亡，于是象辞曰“三虎搏狼，力不相当。如摧枯腐，一击破亡”。

③无妄之明夷（☲之☱）：其中有震、乾、离、坤、艮、巽、坎，乾为宇，坤为千万，离为雀鸠，反艮为鹰鹞，坎为仇，震为威武，坎为众，反艮首向下，于是，只见空中不计其数雀鸠与鹰搏杀的动态图景如临眼前：“千雀万鸠，与鹞为仇；威势不敌，虽众无益，为鹰所击。”

④蹇之坤（☵之☷）：其中有艮、坎、坤、离，坎为聚，离为东，艮为郭、为犬，坎为众，坤为围，中断，故围缺。震为兔，震反为艮，故曰兔聚。整个象境组合成“兔聚东郭，众犬俱猎，围缺不成，无所能获”的狩猎失败景象，令人叹为观止。

尚氏从《焦氏易林》中找出当今易学失传之象 122 条之多，用其证之《周易》，无一不合。如以乾为日，兑为月，坤为水解经，凡《易》言日月、言大川者皆迎刃而解。而东汉以来，人皆不知。《说卦传》以乾为金，不知艮坚亦为金；以离为龟，不知艮刚在上，亦为贝、为龟；以离为斧，不知兑决物、折物，方为斧；后儒以离为矢，不知





坎为棘、为匕、为穿，方为矢。巽为床，坤为臣、为邑，不知艮亦为床、为臣、为邑。凡如此象，多至一百二十余。^①要之，《易林》观本象与对象不分，故而象从“旁通”始明。《易林》以正象、覆（反）象杂用，故而圆通微妙！我们从 122 条失传之象中以正旧儒“误解、误象，如发云雾而见青天，如暗夜之逢华烛也”。所谓“反象”，就是一个八卦之象的颠倒之象，如兑卦☱反象为巽☴，艮卦☶反象为震☳。所谓“伏象”（错象、对象），就是一个八卦之象下面隐伏着一个与之相反的八卦之象，如乾☰下隐伏坤☷，震☳下隐伏巽☴。总之，易道天元一气，阴阳变迁，流行不已，在此如环无端、群龙无首的循环往复过程流中，“穷则变，变则通，通则久”，故曰“变易”。六爻之动变，理之使然，它“变动不居，周流六虚，上下无常，刚柔相易，不可为典要，唯变所适”。

《易林》用覆象妙不可言，如坤之剥曰：南山大豮，盗我媚妾。怯不敢逐，退而独宿。豮为大猿。艮为山，纳丙，南方丙丁火，又为豮，故曰南山大豮。坤为我，伏兑为媚、为妾。坤柔为怯，震为逐，震覆为艮，故不逐。震为进，震覆故退怯。

尚氏独悟焦氏取象之妙，更精于伏象（旁通），如屯之中孚曰：

北陆闭蛰，隐伏不出。目盲耳聋，道路不通。

《中孚》☱旁通《小过》☱，《小过》为大坎之象，坎为北陆，陆者，道路也。坎为冬、为隐伏，故曰闭，所谓闭塞成冬，冬藏之谓也。巽为虫，亦为伏，故曰闭蛰，隐伏，故不出也。《中孚》有大离之象，离为目，目睛涨大，故盲；伏象《小过》大坎，坎为耳，中空塞实，故曰聋。互体艮、震为道路，坎塞，故不通。从卦气说切入，为《坎·初六》，初候《中孚》，《中孚》正反巽，巽为虫，故曰“蚯蚓结”，于是有了“北陆闭蛰，隐伏不出”的“冬藏”之象。既然北陆闭蛰，万物休眠，必然自塞其视听，所谓目盲耳聋，坎离之叠象耳！《易传》曰“旁通情也”，焦氏将旁通之象发挥得淋漓尽致，使我们一窥先秦之遗法。

又如颐之大过曰：

六龙俱怒，战于坂下。苍黄不胜，旅人艰苦。

震为龙，震龙即乾龙，乾数六，故曰六龙。震为怒，颐卦☶上下正反震，故曰战。艮为坂，互坤为下，故曰战于坂下。震为苍黄、为旅人，

① 尚秉和：《焦氏易詁·叙》，光明日报出版社，2005年5月版

