

学者笔谈

Scholastic Notes

(第七辑)

徐飞◎主编

坚守精神的向度

捍卫大学的神圣与庄严

聆听心灵的声音

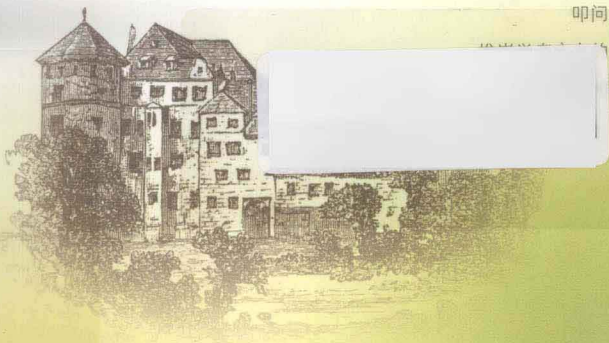
体察世界的本真

叩问工作的意义和生命的价值

坚守学术的风骨与良知，清誉与道行

平淡中开掘独特发现

.....

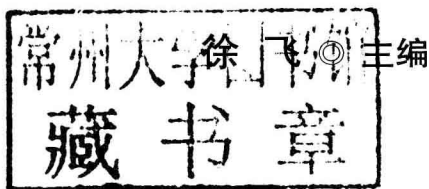


上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

学者笔谈

Scholastic Notes

(第七辑)



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

内 容 提 要

本书为自2011年11月起,上海交通大学主页上推出的“学者笔谈”专栏35篇文章集结而成。

该栏目的定位为围绕人才培养、科学研究、服务社会和文化遗产与创新等主题,结合学者本人教学科研的主攻方向,直面世界科技前沿和经济社会发展等问题,深入浅出、言简意赅地陈述自己的观点和见解。自“学者笔谈”专栏开创以来,无论是治学严谨、学术造诣深厚的老教授,还有富于创新精神、站在学科前沿的中壮年学术带头人,或是崭露头角、出类拔萃的青年教师;无论是两院院士、千人计划专家、长江学者,还是国家杰出青年科学基金获得者或上海社科新人;无论是科技精英还是教学名师,他们或在繁忙的教学、科研中挤出时间,或放弃节假日、牺牲与家人团聚的温馨时光,积极为这个栏目撰稿,将他们的治学心得、生活旨趣和人生感悟,以及对学生的期许和教诲娓娓道来,语言真挚平实,字里行间流淌出学者的真性情和为人为学、为师为医的真知灼见。非常适合广大读者朋友闲暇时阅读、体悟。

图书在版编目(CIP)数据

学者笔谈. 第7辑/徐飞主编. —上海: 上海交通大学出版社, 2013
ISBN 978-7-313-09700-2

I. ①学… II. ①徐… III. ①社会科学-文集 IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 096426 号

学 者 笔 谈

(第七辑)

徐 飞 主 编

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路 951 号 邮政编码 200030)

电话: 64071208 出版人: 韩建民

上海交大印务有限公司印刷 全国新华书店经销

开本: 787 mm×960 mm 1/16 印张: 19.75 字数: 217 千字

2013 年 5 月第 1 版 2013 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-313-09700-2/C 定价: 43.00 元

版权所有 侵权必究

告读者: 如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系
联系电话: 021-54742979

主编：徐 飞

编委：（按姓氏笔画为序）

王琳媛 卢思语 朱 敏 杜 欣

杨 静 闵建颖 张文清 郑 茂

顾伟民 顾 锋 谈 毅 曹 杰

序

自 2011 年 11 月起,学校主页以每周平均三篇的强度推出“学者笔谈”专栏。该栏目的定位是:围绕人才培养、科学研究、服务社会和文化遗产与创新等主题,结合学者本人教学科研的主攻方向,直面世界科技前沿和经济社会发展等问题,深入浅出、言简意赅地陈述自己的观点和见解。其宗旨为回归学术本位,弘扬科学精神,激荡人文情怀,全面展示交大的学术气象。栏目特别指出,淡化专业 and 学科,注重通识性和思想性,提倡思辨性和批判性,强调历史眼光和全球视野,彰显多元化、包容性和时代感。

寥寥数月,无论是治学严谨、学术造诣深厚的老教授,还有富于创新精神、站在学科前沿的中壮年学术带头人,或是崭露头角、出类拔萃的青年教师;无论是两院院士、千人计划专家、长江学者,还是国家杰出青年科学基金获得者或上海社科新人;无论是科技精英还是教学名师,他们或在繁忙的教学、科研中挤出时间,或放弃节假日,牺牲与家人团聚的温馨时光,积极为这个栏目撰稿,将他们的治学心得、生活旨趣和人生感悟,以及对学生的期许和教诲

娓娓道来,遂才有呈现在读者面前的这套多卷本《学者笔谈》。

笔谈中学者们纵横捭阖、酌古量今,微言大义、议论风生。他们坚守精神的向度,为思想的独立和灵魂的高贵慷慨陈词,为宽松的学术环境和踏实的治学态度达观放谈,为改进和加强教育教学质量和持续的学术精进建言献策。他们护卫大学的神圣与庄严,为普遍缺失的耻感、道义感和社会责任感痛心疾首,为“去功利化”和力戒浮躁大声疾呼。从他们的言论中可以强烈感受到“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”的担当,不由得想起鲁迅先生在《中国人失掉自信力了吗》一文中的一段名言:“我们从古以来,就有埋头苦干的人,有拼命硬干的人,有为民请命的人,有舍身求法的人……虽是等于为帝王将相作家谱的所谓‘正史’,也往往掩不住他们的光耀,这就是中国的脊梁。”(《鲁迅全集》第六卷)尽管当下社会对教育界“失去灵魂的卓越(Excellence Without a Soul)”有种种诟病,但他们对“埋头苦干、拼命硬干、为民请命、舍身求法”的执著追寻,仍令人对学者应有的风骨与良知、清誉与道行肃然起敬。

同时,他们对工作意义和生命价值的叩问,当能触动读者去体察生活的本真和人生的厚重。他们对工具理性和价值理性鞭辟入里的剖析,对未知世界和无字天书“Mother Nature”孜孜以求的探秘索隐,还能引发读者去领略思想的力量和探索的愉悦。此外,学者们善于以小见大,见微知著,常能从一些看似庸常或平淡无奇的事物和现象中,开掘撷取独到的发现。尤其难能可贵的是,他们中为数不少者有着乔布斯式“听从自己内心声音”的自觉,有一种宝贵的自我对话和灵魂烛照的习惯,对媚俗、媚势和实用、功利保持起码的警醒。孔子曾言,“吾日三省吾身”。无独有偶,苏格拉底亦

坚称，“未经审视的人生不值得一过”。而与这两位伟大的思想家差不多同时代的古希腊哲学家安提司泰尼，在回答“你从哲学中获得了什么”时如出一辙地答道：“同自己谈话的能力。”我想，正是这种听从心灵召唤的能力和自我反省检讨的精神，才使得学者的思想、情感有了往高尚和纯粹境界超拔的可能。

读着这些真挚平实的文字，仿佛他们就坐在读者面前，真诚温润，气定神闲，在一盏白炽灯的微光中，推心置腹，有感而发，侃侃而谈。情见乎辞，言关乎义，字里行间流淌出学者的真性情和为人、为学、为师为医的真知灼见。这些深刻而不失生动、清新质朴、充满思维张力的文字读来很是享受，非常愿意把这套书推荐给读者诸君。

是为序。

徐 飞 博士

上海交通大学战略学教授、副校长

目录

CONTENTS

- 001 序 徐 飞
- 001 时玉舫：协同创新服务经济转型
- 009 王一飞：半个世纪的大学情缘
- 019 朱正纲：科研是临床外科事业的强大驱动力
- 026 钱列加：我们需要想象力
- 034 李 侠：精神的和解：多元化的勇敢与热爱
- 043 范先群：专业和博学：医疗实践中的思辨
- 051 徐 俊：学海拾贝 探索无涯
- 060 陈险峰：和学生一起成长
- 068 杨国源：行走于学科与学科之间
- 078 赵金城：万丈高楼平地起
- 086 朱启贵：科学的国民经济核算
- 095 徐海光：读书随感
- 103 管海兵：敦兮若朴 旷兮若谷
- 112 胡 昊：在快乐中追求卓越
- 122 唐兴霖：公共管理与价值关怀
- 132 童善保：眼界决定高度，细节决定成败
- 140 金放鸣：科研创新：高校的使命与生命力
- 148 徐剑秋：长江白浪不曾忧
- 155 连 甦：海洋，人类赖以生存的资源宝库

- 163 张 健：建标 筑信 学思
- 173 陈映芳：以身处的社会为对象
- 183 程金科：为实验室文化贴上精神标签
- 190 陈龙珠：土木工程研究生须在实践中成长
- 199 徐家良：圈、交集与第三部门发展
- 207 陈飞翔：立足新兴大国战略推进我国开放转型
- 215 杨 天：人生的意义与道路
- 223 郭俊华：公共政策与公民生活
- 231 张卫东：深入探究问题的根源和本质
- 239 吴蓓雯：平凡 广博 慈爱
- 249 孙毅霖：从进化论的化石证据说起
- 257 黄丹枫：守护都市园艺的绿色
- 265 张忠孝：我和老师做科研
- 272 彭诚信：法律人的法治理想
- 280 王鸿利：我的医学人生
- 285 徐 晨：传承师道续书香

时玉舫

【学者小传】

时玉舫,现任中国科学院上海生命科学研究院/上海交通大学医学院健康科学研究所所长,免疫与组织干细胞研究组组长;国家“千人计划”首批入选者;国家“973”研究计划总体组成员,国家“973”重大科学研究计划生殖与发育专项协调人;国家“973”重大科学研究计划项目首席科学家,中国科学院上海生命科学研究院首席科学家;国际细胞治疗学会间充质干细胞治疗分会专家组成员;曾任美国新泽西医科齿科大学-罗伯特·伍德·约翰逊医学院终身教授,为该大学首席教授(University Professor)之一。目前主要致力于间充质干细胞的免疫特性及其临床应用,肿瘤基质干细胞和肿瘤免疫力,T细胞亚群的激活诱导死亡等三方面的研究。

时玉舫研究员是免疫学领域的杰出科学家,其关于激活诱导淋巴细胞凋亡(AICD)和 c-myc 对 AICD 的调节学说的创立,在细胞凋亡研究中具有重要意义。近年来在应用组织干细胞免疫调节特性治疗重症肝病等研究中取得了重要进展。迄今为止,时玉舫研究员已发表SCI收录的研究论文130余篇,包括国际知名学术期刊 Nature、Science、Nature Medicine、Cell Stem Cell、Immunity 等,总引用次数超过7000次。其研究成果对探讨干细胞调控、癌症、传染病、过敏及自身免疫病病理机制具有重要意义。时玉舫研究员自1997年至2010年担任 Cell Research 杂志的编委、副主编和主编。

协同创新服务经济转型

如今,我们的 SCI 论文发表数量已经跃居世界第二位,但如何将真正有价值的研究成果转化成社会生产力,为我们的经济转型服务,是摆在我们面前的重要任务。

科学发展已不再是一个科学家、发明家的个人行为,而是社会化的系统工程。

建设世界一流大学靠的是文化;一个学校的文化才是成功的根本。

“协同创新”应该在这样几个方面努力。一是学科间的交叉与融合。二是协同育人,培养复合型的创新人才。三是建立共享平台,实现资源共享。四是平衡利益归属,实现共赢。

科研与教育正处大好时机

“中国的知识创新到底该怎样为国民经济服务”——这个问题从我回国就一直在观察和思考。当前,全球经济正在接受前所未有的挑战,世界经济格局面临重大调整和变革,各国甚至各大企业都在想方设法积极应对。在这样一个机遇与挑战并存的特殊时期,作为世界第二大经济体的中国,现有经济发展模式的转变迫在

眉睫。而在经济转型的过程中,科学技术作为第一生产力的重要性不容置疑。近年来,由于饱受金融危机的创伤,许多发达国家在科学研究和技术开发的投入情况并不乐观。但对于经济发展一直处于上升阶段的中国来说,这一时期却正是推动科技进步、促进经济转型的大好时机。

改革开放以来,我国在教育和科技方面的投入大幅增加,随之而来的是在各个领域所取得的突飞猛进的发展。高水平科技人才辈出,世界领先的科研成果大量涌现,可以说,我们的成绩是举世瞩目的。甚至在某些方面,我们的一举一动已经开始影响着世界教育和科技的发展。

而今,为保证经济能在相当长的一段时间保持高速稳定发展,我国的经济结构必须随着全球经济形势的变化进行调整,重心产业应从制造业逐渐向高技术产业发展。这样的转变对我国的教育和科研事业无疑是一次严峻的考验。以生物医药产业为例,一粒新药的诞生约需要40亿美元的资金投入、700万小时的研发时间投入、7000次科学实验和500名科学家的参与。就我国目前的科研投入和整体经济水平来看,不足国内生产总值1.8%的研发投入比仍远低于发达国家。也就是说,我国的科研投入仍有上升空间,且势不可挡。中共中央、国务院日前下发的《关于深化科技体制改革加快国家创新体系建设的意见》明确要求“十二五”期间全社会研发经费应达到国内生产总值的2.2%。而除去资金因素外,最重要的投入就是人才。目前在中国有近2400所大学,2010年的大学生录取人数已经超过600万,研究生录取人数超过50万。自1978年以来派往海外的留学人员已超过220万。但这庞大的数字到底该给这个国家创造什么,却仍是一个发人深省的问题。

教育和科研存在深层次问题

首先是我们的高等教育,确切地说是从高中开始后的教育。撇开应试体制不谈,应该说我们的初级教育在一定程度上是成功的,值得肯定的,至少这样的教育模式可以帮助孩子们为今后的学习打下坚实的基础。但是,随着年龄的增长和个性的形成,我们的教育忽视了一个最重要的问题,那就是学习的兴趣。都说“兴趣是放飞理想的翅膀”,应试教育最大的弊端可能就在于此,它抹杀了大多数孩子最单纯的学习兴趣——功利化的学习动机和同一化的培养模式使得孩子们进了大学不知道自己到底想学什么或者为什么学。如此往复,为了逃避社会和工作,一些迷茫的孩子们上了大学又考研,读了硕士又考博,但却很少的人在做自己想做的事情。

一些发达国家在高中开设大量的大学课程,让高中学生敏锐的青春头脑尽早接触现代科技和人文知识,找到自己真实的读大学的专业兴趣,这样的社会效应不可低估。

而现行的高等院校分等(“211”、“985”等)体制更是进一步强化了功利的学习风气。学校被分成三六九等,专业被划成热门、冷门,我想,这是绝对不利于形成人才辈出的局面。一个学生没进“高档学校”并不代表他将来成不了人才。院士并非都是“985”高校培养的,“千人计划”专家也并非都来自政府重点扶持的高校。人才是国家发展动力的源泉。如何创造人才辈出的环境是我国教育体制改革的重大议题。

在我看来,政府应当重申我们对大学投资的分配方式。国家需要的是一支精干的科技队伍,只有普通高等院校的整体教育水

平上去了,才能说中国的教育水平上去了。如果承担 90%以上高等教育任务的普通院校的水平始终停留在目前的状况,就是我们真的建出个哈佛大学,也并不代表我们的教育上去了。

中国是一个人口大国,普通高等院校才是我们培养人才的重要基地。为使我国人才培养健康长久发展,使青年人才更好地服务于我国现代化建设和长远持久的经济提升,我认为应打破高等院校的分等制度,平衡教育资源的分配,政府的责任是给每个人、每个学校同样的资源和同样的竞争机会。当然,这种做法并不等于没有重点投入。我觉得政府应该注重的是学科建设,而不是学校建设。差的学校可以有知名的学科,好的学校也不一定每个学科都好。建设世界一流大学靠的是文化;一个学校的文化才是成功的根本。

其次我想谈的是科研体制保障问题。教育是根本,好的教育培养出好的人才。然而,为了那一粒小药片,光有那 500 名科研人才还不够,如何保障他们的智慧和劳动成功转移成那一粒小药片的价值,还需要全社会努力创造出良好的研发环境。

在我国科学技术飞速发展的近 20 年里,我们的科研管理体制也暴露出了一些不足。如今,我们的 SCI 论文发表数量已经跃居世界第二位,但如何将真正有价值的研究成果转化成社会生产力,为我们的经济转型服务,是摆在我们面前的重要任务。我们对科学家的评估不能只追求影响因子,但我们的国家如没有高影响因子的文章也是万万不行的。在这方面,我们一定要防止从一个极端走向另一个极端。

还是以那一粒小药片为例。从实验室的机制研究,到动物实验、临床试验;从基础研究人员到药物研发人员;从生物学家、化学

家到临床医学专家；从科研院所到制药公司……这一粒小药片的诞生体现的不仅仅是学科间的交叉与合作，更是在合理的运作机制下行业间的联系与合作。我想，中国至今没有自主研发的现代药物的根本原因，在很大程度上不是科技水平的问题，其制约因素主要是我们在大体制的统筹上工作做得不够。急功近利不是药物研发的捷径，药物研发没有什么捷径可以走。

协同创新是大势所需

如今从高等院校、科研院所、医院到生物医药企业，几乎都在推转化医学研究。科研人员和临床专家之间有强烈的合作意愿和需求，生物医药企业也试图与研究者们建立起更加紧密的联系，但究竟怎样才能基础研究与临床医疗之间建立更直接有效的联系，似乎尚无一条可循之路。各种现实的压力和利益关系在你我他之间形成了无形的隔膜，如何跨越隔膜，整合各方资源，真正在实验室到病房之间架起一条快速的通道，单靠科研人员、临床专家和企业家们的努力显然远远不够。

2011年4月，胡锦涛总书记在清华大学百年校庆上强调要“积极推动协同创新”。同年，教育部提出“高等学校创新能力提升计划”，目标建立一批“协同创新中心”，推进高校与高校、科研院所、行业企业、地方政府以及国外科研机构的深度合作。近日，中共中央、国务院又印发了《关于深化科技体制改革加快国家创新体系建设的意见》，提出要强化企业技术创新主体地位，促进科技与经济紧密结合。可见，我们已经越来越深刻地认识到，科学发展已不再是一个科学家、发明家的个人行为，而是社会化的系统工程。国家

需要的科技创新是一个大工程,是要针对一个重大需求,涉及不同技术领域、需要多个单元合作完成的。只有创新资源和要素有效汇聚,突破创新主体间的壁垒,充分释放和共享彼此间“人才、资本、信息、技术”等创新资源和要素,才能实现真正意义上的深度合作。

如何推动协同创新

作为一名生物医学研究领域的研究人员,我想所谓的“协同创新”应该在这样几个方面努力。首先是学科间的交叉与融合。以科学院为例,白春礼院长曾指出要“构建充满活力、包容兼蓄、和谐有序、开放互动的创新生态系统”,我想学科的交叉融合及其多样性也是创新生态系统的的一个体现。我们已经具备了国际领先的生命科学研究水平,但却缺少开展医学研究的条件和优势。若要开展生物医学转化型研究,我们必须积极与高等院校医学院和医院合作,挖掘并发挥学科交叉的优势。对我们而言,让科学家们和临床医生结对子,建立联合研究小组,共同开展研究和培养人才就是一种可行的合作模式。

二是协同育人,培养复合型的创新人才。在协同创新的合作过程中,科研院所、高等院校和医院可以为学生提供跨学科的教育和培养,全面拓宽学生知识面。公司也可以参与到学生综合素质和能力的培养中来。我们一直倡导并希望能够实施推广的 M. D. - Ph. D. 双学位模式其实就是一种寻求协同创新的探索。但就是这样一种科研院所和高等院校联合培养人才的设想却被一个简单的学生注册体系所阻碍。如何打破这一壁垒,培养出真正意义上的

复合型人才,仍是我们“协同创新”过程中需要解决的重要问题。

第三,建立共享平台,实现资源共享。平台建设在科技创新实践中发挥着至关重要的作用,如何通过“协同创新中心”的建立,创建资源共享的科研技术平台,最大限度地整合与利用资源,是“协同创新”过程中的重要课题。我们要检讨一下,我们的各级重点实验室、研究中心、“973”和“863”项目等,前期做了大量投入,也取得了很好的成绩,但要发挥预期的效应,这样的模式该不该继续、该不该加强,如何开放、如何为协同创新服务,都应认真研讨。我认为,上海已经建立的临床肿瘤标本样本库就是一个非常好的例子。这个平台有专业人员的管理,并建有国内最系统的高质量样品收集和规范化管理体系。同时,平台与医院建立了长期稳定的合作关系,样本使用面向大众,可实现真正意义上的资源共享。

第四,平衡利益归属,实现共赢。在很多产学研医合作的案例中,企业积极性很高、医院提供了非常丰富的资源、高校和科研院所也有强大的学术团队和科研技术,但合作过程却非常艰难。其中一个重要原因就是合作各方的科技成果等利益不能得到很好的处理。所以,我一再地强调,要想开展实质性合作,必须淡化成果归属问题。此外,在与跨国企业合作的过程中,我们应该学会理性地处理合作关系,国家需要的是满足病人需求,增加国家税收和解决人民就业。这样才是维护国家的利益。

总之,通过大家共同的努力,期望大家都能各自走出各种束缚,通过协同创新,真正实现科技创新和共赢,让科技进步更好地推动我国社会的经济发展。