

# 文艺理論学习参考資料

(下)

山东师范学院中文系編印

1961.4.

# 目 录

## 关于百花齐放、百家爭鳴的方針

- 关于百花齐放、百家爭鳴…………… ( 1 )  
关于“百花齐放、百家爭鳴”(二則)…刘少奇 ( 7 )  
“百花齐放、百家爭鳴”……………陆定一 ( 10 )

## 关于革命现实主义与革命浪漫主义相結合

- 新民歌开拓了詩歌的新道路……………周杨 ( 34 )  
“紅旗歌謠”編者的話……………郭沫若 周杨 ( 45 )  
浪漫主义和现实主义……………郭沫若 ( 47 )  
大规模地收集全国民歌……………人民日报社論 ( 61 )  
苏联作家协会章程…………… ( 64 )  
社会主义现实主义存在着、发展着……………张光年 ( 65 )  
现实主义还是修正主义? ……………林默涵 ( 77 )

## 附 录

- 现实主义——广闊的道路……………何直 ( 99 )  
論现实主义及其在社会主义时代的发展…周勃 ( 131 )

# 关于百花齐放、百家爭鳴的方針

## 关于百花齐放、百家爭鳴

(一九五七年二月)

百花齐放，百家爭鳴，长期共存，互相監督，这几个口号是怎样提出来的呢？它是根据中国的具体情况提出来的，是在承認社会主义社会仍然存在着各种矛盾的基础上提出来的，是在国家需要迅速发展經濟和文化的迫切要求上提出来的。百花齐放、百家爭鳴的方針，是促进艺术发展和科学进步的方針，是促进我国的社会主义文化繁荣的方針。艺术上不同的形式和风格可以自由发展，科学上不同的学派可以自由爭論。利用行政力量，强制推行一种风格，一种学派，禁止另一种风格，另一种学派，我們認為会有害于艺术和科学的发展。艺术和科学中的是非問題，应当通过艺术界科学界的自由討論去解决，通过艺术和科学的实践去解决，而不应当采取簡單的方法去解决。为了判断正确的东西和錯誤的东西，常常需要有考驗的时间。历史上新的正确的东西，在开始的时候常常得不到多数人承認，只能在斗争中曲折地发展。正确的东西，好的东西，人們一开始常常不承認它們是香花，反而把它們看作毒草，哥伯尼关于太阳系的学說，达尔文的进化論，都曾經被看作是錯誤的东西，都曾經经历艰苦的斗争。我国历史上也有許多这样的事例。同旧社会比較起来，在社会主义社会中，新生事物的成长条件，和过去根本不同了，好得多了。但是压抑新生力量，压抑合理的意

見，仍然是常有的事。不是由于有意压抑，只是由于鉴别不清，也会妨碍新生事物的成长。因此，对于科学上、艺术上的是非，应当保持慎重的态度，提倡自由討論，不要輕率地作結論。我們認為，采取这种态度可以帮助科学和艺术得到比較順利的发展。

馬克思主义也是在斗争中发展起来的。馬克思主义在开始的时候受过种种打击，被認為是毒草。现在它在世界上的許多地方还在繼續受打击，还被認為是毒草。在社会主义国家里，馬克思主义的地位不同了。但是就是在社会主义国家，还是有非馬克思主义的思想存在，也有反馬克思主义的思想存在。在我国，虽然社会主义改造，在所有制方面說来，已經基本完成，革命时期的大规模的急风暴雨式的群众阶級斗争已經基本結束，但是，被推翻的地主买办阶級的残余还是存在，資产阶級还是存在，小資产阶級刚刚在改造。阶級斗争並沒有結束。无产阶級和資产阶級之間的阶級斗争，各派政治力量之間的阶級斗争，无产阶級和資产阶級之間在意識形态方面的阶級斗争，还是长时期的，曲折的，有时甚至是很激烈的。无产阶級要按照自己的世界观改造世界，資产阶級也要按照自己的世界观改造世界。在这一方面，社会主义和資本主义之間誰胜誰負的問題还没有真正解决。無論在全人口中間，或者在知識分子中間，馬克思主义者仍然是少数。因此，馬克思主义仍然必須在斗争中发展。馬克思主义必須在斗争中才能发展，不但过去是这样，现在是这样，將來也必然还是这样。正确的东西总是在同錯誤的东西作斗争的过程中发展起来的。真的、善的、美的东西总是在同假的、惡的、丑的东西相比較而存在，相斗争而发展

的。当着某一种错误的东西被人类普遍地抛弃，某一种真理被人类普遍地接受的时候，更加新的真理又在同新的错误意见作斗争。这种斗争永远不会完结。这是真理发展的规律，当然也是马克思主义发展的规律。

我国社会主义和资本主义之间在意识形态方面的谁胜谁负的斗争，还需要一个相当长的时间才能解决。这是因为资产阶级和从旧社会来的知识分子的影响还要在我国长期存在，作为阶级的意识形态，还要在我国长期存在。如果对于这种形势认识不足，或者根本不认识，那就要犯绝大的错误，就会忽视必要的思想斗争。思想斗争同其他的斗争不同，它不能采取粗暴的强制的方法，只能用细致的讲理的方法。现在社会主义在意识形态的斗争中，具有优胜的条件。政权的基本力量是在无产阶级领导下的劳动人民手里。共产党有强大的力量是在无产阶级领导下的劳动人民手里。共产党有强大的力量和很高的威信。在我们的工作中尽管有缺点，有错误，但是每一个公正的人都可以看到，我们对人民是忠诚的，我们有决心有能力同人民在一起把祖国建设好，我们已经得到巨大的成就，并且将继续得到更巨大的成就。资产阶级分子和从旧社会来的知识分子的绝大多数都是爱国的，他们愿意为蒸蒸日上的社会主义祖国服务，并且懂得如果离开社会主义事业，离开共产党所领导的劳动人民，他们就会无所依靠，而不可能有任何光明的前途。

人们问：在我们国家里，马克思主义已经被大多数人承认为指导思想，那末，能不能对它加以批评呢？当然可以批评。马克思主义是一种科学真理，它是不怕批评的。如果马克思主义害怕批评，如果可以批评倒，那末马克思主义就没

有用。事实上，唯心主义者不是每天都在用各种形式批評馬克思主义嗎？抱着資產階級思想、小資產階級思想而不願意改變的人們，不是也在用各种形式批評馬克思主义嗎？馬克思主义者不應該害怕任何人批評。相反，馬克思主义者就是要在人們的批評中間，就是要在鬥爭的風雨中間，鍛煉自己，發展自己，擴大自己的陣地。同錯誤思想作鬥爭，好比種牛痘，經過了牛痘疫苗的作用，人身上就增強免疫力。在溫室里培養出來的東西，不會有強大的生命力，實行百花齊放、百家爭鳴的方針，並不會削弱馬克思主义在思想界的領導地位，相反地正是會加強它的這種地位。

對於非馬克思主义的思想，應該採取什麼方針呢？對於明顯的反革命分子，破壞社会主义事業的分子，事情好辦，剝奪他們的言論自由就行了。對於人民內部的錯誤思想，情形就不相同。禁止這些思想，不允許這些思想有任何發表的機會，行不行呢？當然不行。對待人民內部的思想問題，對待精神世界的問題，用簡單的方法去處理，不但不會收效，而且非常有害。不許發表錯誤意見，結果錯誤意見還是存在着。而正確的意見如果是在溫室里培養出來的，如果沒有見過風雨，沒有取得免疫力，遇到錯誤意見就不能打勝仗。因此，只有採取討論的方法，批評的方法，說理的方法，才能真正發展正確的意見，克服錯誤的意見，才能真正解決問題。

資產階級、小資產階級，他們的思想意識是一定要反映出來的。一定要在政治問題和思想問題上，用各種辦法頑強地表現他們自己。要他們不反映不表現，是不可能的。我們不應當用壓制的辦法不許他們表現，而應當許他們表現，同

時在他們表現的時候，和他們辯論，進行適當的批評。毫無疑問，我們應當批評各種各樣的錯誤思想。不加批評，看着錯誤思想到處泛濫，任憑它們去占領市場，當然不行。有錯誤就得批評，有毒草就得進行鬥爭。但是這種批評不應當是教條主義的，不應當用形而上學方法，應當力求用辯證方法。要有科學的分析，要有充分的說服力。教條主義的批評不能解決問題。我們是反對一切毒草的，但是我們必須謹慎地辨別什麼是真的毒草，什麼是真的香花。我們要同群眾一起來學會謹慎地辨別香花和毒草，並且一起來用正確的方法同毒草作鬥爭。

我們在批判教條主義的時候，必須同時注意對修正主義的批判。修正主義，或者右傾機會主義，是一種資產階級思潮，它比教條主義有更大的危險性。修正主義者，右傾機會主義者，口頭上也挂着馬克思主義，他們也在那里攻擊“教條主義”。但是他們所攻擊的正是馬克思主義的最根本的東西。他們反對或者歪曲唯物論和辯證法，反對或者企圖削弱人民民主專政和共產黨的領導，反對或者企圖削弱社會主義改造和社會主義建設。在我們社會主義革命取得基本勝利以後，社會上還有一部分人夢想恢復資本主義制度，他們要從各個方面向工人階級進行鬥爭，包括思想方面的鬥爭。而在這個鬥爭中，修正主義者就是他們最好的助手。

百花齊放、百家爭鳴這兩個口號，就字面看，是沒有階級性的，無產階級可以利用它們，資產階級也可以利用它們，其他的人們也可以利用它們。所謂香花和毒草，各個階級、階層和社會集團也有各自的看法。那末，從廣大人民群眾的觀點看來，究竟什麼是我們今天辨別香花和毒草的標準

呢？在我国人民的政治生活中，应当怎样来判断我們的言論和行动的是非呢？我們以为，根据我国的宪法的原则，根据我国最大多数人民的意志和我国各党派历次宣布的共同的政  
治主张，这种标准可以大致规定如下：（一）有利于团结全  
国各族人民，而不是分裂人民；（二）有利于社会主义改造  
和社会主义建设，而不是不利于社会主义改造和社会主义建  
设；（三）有利于巩固人民民主专政，而不是破坏或者削弱  
这个专政；（四）有利于巩固民主集中制，而不是破坏或者  
削弱这个制度；（五）有利于巩固共产党的领导，而不是摆  
脱或者削弱这种领导；（六）有利于社会主义的国际团结和  
全世界爱好和平人民的国际团结，而不是有损于这些团结。  
这六条标准中，最重要的是社会主义道路和党的领导两条。  
提出这些标准，是为了帮助人民发展对于各种问题的自由讨  
论，而不是为了妨碍这种讨论。不赞成这些标准的人们仍然  
可以提出自己的意见来辩论。但是大多数人有了明确的标准，  
就可以使批评和自我批评沿着正确的轨道前进，就可以用  
这些标准去鉴别人们的言论行动是否正确，究竟是香花还是  
毒草。这是一些政治标准。为了鉴别科学论点的正确或者  
错误，艺术作品的艺术水准如何，当然还需要一些各自的标准。  
但是这六条政治标准对于任何科学艺术的活动也都是适用  
的。在我国这样的社会主义国家里，难道有什么有益的科学  
艺术活动会违反这几条政治标准的嗎？

以上所说的观点，都是从我国的具体历史条件出发的。各个社会主义国家和各国共产党的情况各不相同。因此，我們並不认为，它們必須或者应当采取中国的做法。

——“关于正确处理人民内部矛盾的问题”



## 关于“百花齐放、百家爭鳴”（二則）

刘少奇

在任何情況下，處理人民內部矛盾的方法和處理敵我矛盾的方法必須嚴格區別。只要是人民群眾內部的思想問題，無論是少數人對多數人，或者是多數人對少數人，都必須採取說服教育的方法去處理，而不應當採取強制壓服的方法。在學術文化領域內，必須繼續貫徹執行“百花齊放、百家爭鳴”的方針。這是促進科學藝術事業不斷發展不斷進步的方法。至於以破壞社會主義、復辟資本主義為目的的人們的言論行動，我們從來沒有給以合法存在的權力，因為這是社會主義制度所不許可的；但是我們允許反社會主義的毒草長出來，在人民面前建立對立面，以便讓人民從比較中看得清清楚楚，激起眾憤，群起而鋤之，借以鍛煉群眾的鬥爭本領，開辟社會主義的百花齊放的廣闊天地。這個政策是公開宣布了的，過去採用過，今後還要採用。毒草是客觀存在的，一萬年以後還會有，不過遙遠將來的毒草，不帶有階級鬥爭的性質罷了。毒草既然是客觀存在，不讓它們以本來面目生長，它們也會以各種變相面目生長，暗地里毒害人羣。不如公開對它們說：毒草是不合法的，長出來是要鋤掉的，但是我們並不禁止你們長出來，有誰願意出來鬥爭就出來。這個政策很見效，大批毒草猖狂進攻，被人民鋤掉了。未被鋤的仍

然起来斗争，并不因为前車之复，后車就警戒了。凡未被鋤的，今后一有机会，必然又会起来，那时又得再鋤。鋤毒草，这是敌我問題；放百花，这是人民內部問題。兩类矛盾，两种方法。資產階級的反动右派自命为社会主义的百花之一，那是冒称，不能算数的。

摘自刘少奇《中国共产党中央委员会向第八屆  
全国代表大会第二次會議的工作报告》

## 二

有人說，我們采取“百花齐放、百家爭鳴”的方針，就是采取資產階級“自由主义”的政策，即所謂“自由化”的政策。也有一些人担心，我們实行这样的方針，会助长反社会主义的毒草，造成資產階級思想的泛滥。所有这些人都想錯了。

我們实行这个方針，是因为我們对党的领导，对人民群众的大多数，对社会主义制度的优越性，对馬克思主义的真理，具有充分的信心。我們采取这个方針，絕不是实行資產階級的“自由化”政策，而是实行无产階級的极端坚定的階級政策。实行这个方針，是为着促进科学、艺术和文化的发展和繁荣，是为着发展馬克思主义及其指导下的社会主义的意識形態。在社会上还存在着資產階級思想影响的时候，实行这个方針，是为着便利无产階級在政治上和思想上战胜資產階級，肃清它的影响，而不是容許資產階級思想自由泛滥。这个方針也适用于在政治方面正确地处理人民內部的矛盾。在社会主义社会中，馬克思主义的思想仍然要在同各种非馬克思主义的思想的斗争中发展起来，社会主义思想仍然要在

同各种资产阶级、小资产阶级的思想的斗争中扩大自己的阵地。对于人民内部各种不同的意见，必须让它们充分发表出来，采取批评、说理的方法，进行充分的辩论，才能真正发展正确的意见，克服错误的意见，才能真正解决问题。

不错，资产阶级会利用“百花齐放，百家争鸣”这个方针来进行反社会主义的活动。但是，在中国目前的条件下，一切优势都在无产阶级方面，资产阶级利用这个口号来进行对无产阶级的斗争，对我们说来并没有什么可怕。我们从来不承认，资产阶级的反社会主义的言论和行动在无产阶级专政下是合法的。我们从来就公开宣布，在我们的园地里，社会主义的百花是应当盛开的，反社会主义的毒草是应当锄掉的。问题在于：究竟采取什么方法才能够有效地消灭反社会主义的毒草呢？在社会主义社会里，在资产阶级的政治和思想的影响还没有肃清以前，资产阶级的反社会主义毒草总是客观地存在着的，并且总是经常以冒充社会主义香花的姿态出现。当人们缺少同毒草进行斗争的经验的时候，他们常常不善于分辨香花和毒草；甚至还会把伪装了的反社会主义的毒草当做社会主义的香花来加以欢迎。在我国文化工作的某些部门中，曾经有些同志因为害怕长出毒草，只准许他们所认为是香花的东西生长，其结果，许多对社会主义有益的香花被误认为毒草而受到了压制，相反地，许多有害的毒草反而能以伪装的姿态在暗地滋长起来。这些同志的想法是错误的，幼稚的。其实，潜伏地下的或者以伪装面目出现的反社会主义的毒草，对无产阶级专政说来是更为有害的。让反社会主义的毒草以本来面目长到地面，并不是坏事，相反的，是很好的事。因为只有这样做，才能锻炼人民群众识别毒草

的能力、提高人民群眾同毒草作鬥爭的本領，從而達到放社會主義百花、鋤反社會主義毒草的目的。在一九五七年，我們就是採取這個辦法同資產階級右派作鬥爭，依靠人民群眾擊退了右派的猖狂進攻。

事實證明，讓百花齊放，百家爭鳴，恰恰是加強了馬克思主義在思想界中的領導地位，絲毫也沒有削弱這個領導地位，是提高了人民群眾同反動思想作鬥爭的能力，絲毫也沒有削弱這種能力。這是在我國條件下有利於無產階級而不利於反社會主義的資產階級的政策。

摘自劉少奇《馬克思列寧主義在中國的勝利》

## 百花齊放、百家爭鳴

（一九五六年五月二十六日在懷仁堂的講話）

陸定一

中國科學院院長和中國文學藝術界聯合會主席郭沫若先生，要我來講講中國共產黨對文藝工作和科學工作的政策。中國共產黨對文藝工作主張百花齊放，對科學工作主張百家爭鳴，這已經由毛主席在最高國務會議上宣布過了。執行這個政策，我們已經有了部分的經驗，但是我們的經驗還是很少的。我今天所要講的，是個人對這個政策的認識。今天到會的都是自然科學家、社會科學家、醫學家、文學家和藝術家，有共產黨員，也有各民主黨派的和無黨無派的朋友。你們當然能夠了解，這個政策對於我國文學藝術和科學研究工作

作的发展，对于你们所从事的工作，有何等重要的意义。我的了解如有不对的地方，希望大家不吝指正，使我们的共同事业能够顺利发展。

## 一、为什么提出这样的政策？为什么现在才着重提出这样的政策？

我国要富强，除了必须巩固人民的政权，必须发展经济，发展教育事业，加强国防以外，还必须使文学艺术和科学工作得到繁荣的发展，缺少这一条是不行的。

要使文学艺术和科学工作得到繁荣的发展，必须采取“百花齐放，百家争鸣”的政策。文艺工作，如果“一花独放”，无论那朵花怎么好，也是不会繁荣的。拿眼前的例子来说，就是戏剧。几年以前，还有人反对京剧。那时，党决定在戏剧方面实行“百花齐放，推陈出新”的政策。现在大家都看到，这个政策是正确的，收到了巨大的效果。由于有了各剧种之间的自由竞赛和相互观摩，戏剧的进步就很快。在科学工作方面，我国也有历史经验。我国在两千年前的春秋战国时代，学术方面曾经出现过“百家争鸣”的局面，这成了我国过去历史上学术发展的黄金时代。我国的历史证明，如果没有对独立思考的鼓励，没有自由讨论，那末，学术的发展就会停滞。反过来说，有了对独立思考的鼓励，有了自由讨论，学术就能迅速发展。春秋战国时代同现在的情况是不大相同的。当时，社会是动乱的，学术方面的“百家争鸣”是自发的而没有有意识的统一领导的。现在，却是人民自己打出了自由的天地，人民民主专政已经建立起来而且

巩固起来了，人民要求科学工作的迅速发展，因而自觉地对科学工作进行全盤的规划，並采取“百家爭鳴”的政策来促进学术工作的发展。

我們又要看到，在階級社会里，文学艺术和科学工作毕竟要成为階級斗争的武器。

这个问题，在文学艺术的领域里，是比较明显的。文学艺术中有一些显然有害的东西。胡风就是一个例子。誨盜誨淫的黄色小說又是一个例子。“打打麻將，国事管他娘”，“美国月亮比中国的圓”这些所謂文学作品又是一些例子。把这样的有毒的文艺，同蒼蝇、蚊子、老鼠、麻雀一例看待，加以消灭，是完全应该的。这对文艺只有好处，沒有坏处。所以，我們說，有为工农兵服务的文艺，有为帝国主义、地主、資产階級服务的文艺。我們所需要的，是为工农兵服务的文艺，为人民大众服务的文艺。

在哲学和社会科学的领域里，階級斗争也是比较明显的。胡适的哲学观点，历史学观点，教育学观点和政治观点，大家都批判过了。批判胡适，这是階級斗争在社会科学领域里的反映。这个批判，以及对梁漱溟先生的批判，是完全应该做的。对其他資产階級唯心主义的哲学派別和資产階級社会学的批判，也是应该做的。

在自然科学领域里，虽然自然科学本身沒有階級性，但自然科学工作者却是每个人都有自己的政治立场的。从前，在一部分自然科学家中間，有过盲目崇拜美国的思想。在一部分自然科学家中也有所謂“非政治化”的傾向。批判这些坏东西也是完全应该的。这种批判，也就是階級斗争的反映。

我們還必須看到，文學藝術和科學研究，雖然同階級鬥爭密切有關，可是它和政治終究不是完全相同的。政治鬥爭，是階級鬥爭的直接的表現形式，藝術和社會科學，可以直接地表現階級鬥爭，也可以比較曲折地表現階級鬥爭。以為藝術和科學同政治無關，可以“為藝術而藝術”，“為科學而科學”，這是一種右的片面性的看法，是錯誤的。反之，把藝術和科學同政治完全等同起來，就會發生另一種片面性的看法，就會犯“左”的簡單化的錯誤。

我們所主張的“百花齊放，百家爭鳴”是提倡在文學藝術工作和科學研究工作中有獨立思考的自由，有辯論的自由，有創作和批評的自由，有發表自己的意見、堅持自己的意見和保留自己的意見的自由。①

---

① 幾位科學家來信，認為應該防止對百家爭鳴的政策在認識上發生偏向。現在把科學出版社楊肇熾先生的來信摘要發表在這裡。楊先生的信說：

“‘百家爭鳴’的方針毫無疑問是完全正確的。但在實際上對這一方針的認識似乎要防止很可能有的某些不正確的偏向。

“顯而易見，爭鳴的應當是多少可以稱為‘家’的。可是有一些人往往安於淺賞，偶有一‘得’，便沾沾自喜，不肯深入鉅研，不肯腳踏實地去做學術工夫，以致陷入泥坑而不知返，反而堅持錯誤，在真理面前還不肯低頭。最顯著的例子，就是經常有不少的人不肯相信（其實是不肯艱苦學習）已經公認為證明了的為什麼用圓規和直尺三等分角是不可能的，為什麼永動機是不可能的，而偏偏要白費時間和腦力去發現奇蹟。這種把精神智慧消耗於毫無意義的、明明註定要失敗的企圖上的人，為數恐不在少。中間有些人恐不免是由於要想隔夜成‘家’，一‘鳴’驚人，不願去走崎嶇的學習途徑。如果向他們建

我們所主張的自由，是同資產階級民主主義所主張的自由不同的。資產階級所主張的自由，只是少數人的自由，勞動人民是沒有份或者很少有份的。資產階級對勞動人民是實行專政的。現在美國的好戰分子標榜什麼“自由世界”，在那個“世界”里，好戰分子反動派有一切自由，而盧森堡夫婦卻被處以死刑，因為他們主張和平。我們是主張不許反革命分子有自由的，我們主張對反革命分子一定要實行專政。但是在人民內部，我們主張一定要有民主自由。這是一條政治界綫：政治上必須分清敵我。

議去下工夫進行學習已有的結論，根據經驗，很可能他的答復會輕鬆地說，那是資產階級學者的理論。是‘唯心’的！

“與上面所說的情形相仿，經驗告訴我們，有些人，尤其是工程師和技術工作者，由於業務上的客觀情況，不大有機會去接觸相關的文獻，因此就不努力去查文獻或向人請教，而逕自苦心孤詣地去研究一個問題，並且得出了正確的結果，可是很不幸，他還不知道早已有人甚至在幾十年前就已經作好了。

“要真正成‘家’，要嗶嗶善‘鳴’，是需要經過一段長時期艱苦鉅研和實踐的歷程的。這一點對百家爭鳴起碼應該具備的正確知識，似乎有必要著重予以指出。否則，今後各研究單位、各高等學校將會收到很多‘家’各‘鳴’其‘鳴’的發現或發明，還得花費不少寶貴時間予以審閱，還得小心翼翼地耐煩地說明其不可能，或指出其已有前人作過。這樣，作者的精力固然白費了，審查人的精力也是白費的。但如果對百家爭鳴具有正確的認識，至少可以減少精力的浪費，進一步還可化無用為有用。。”

楊先生和好幾位別的科學家關於防止對“百家爭鳴”發生誤解的意見，是經驗之談，是有道理的。這種誤解，這種偏向，是應該防止的。——作者



我們所主張的“百花齊放，百家爭鳴”，是人民內部的自由。我們主張隨着人民政權的鞏固而擴大這種自由。

人民內部是一致的又是不一致的。我國已經有了憲法，遵守憲法是人民的義務，這就是人民內部的一致性。這就是說，愛祖國，擁護社會主義，是全國人民都應該一致的。但是，人民內部也有不一致的地方；在思想上有唯物主義和唯心主義的分別，這種分別，在階級還存在的時候會有，在階級消滅以後還會有，一直到共產主義社會還會有。在階級還存在的時候，唯物主義和唯心主義之間的矛盾表現為階級的矛盾；在階級消滅以後，只要還存在着主觀和客觀的矛盾，還存在着先進和落后的矛盾，還存在着社會生產力和生產關係的矛盾，那末，唯物主義和唯心主義的矛盾在社會主義社會和共產主義社會中也還將存在。唯物主義和唯心主義之間，是有鬥爭的，而且這種鬥爭將是長期的。共產黨人是辯證唯物主義者，當然主張宣傳唯物主義，反對唯心主義，這是不可動搖的。但是，正因為是辯證唯物主義者，正為了解了社會發展的規律，所以共產黨人主張必須把人民內部的思想鬥爭同對反革命分子的鬥爭嚴格地區別開來。在人民內部，不但有宣傳唯物主義的自由，也有宣傳唯心主義的自由。只要不是反革命分子，不管是宣傳唯物主義或者是宣傳唯心主義，都是有自由的。兩者之間的辯論，也是自由的。

①這是人民內部的思想鬥爭，同對反革命分子所進行的鬥爭

①有人以為，在我國不應該有宣傳唯心主義的自由。也有人以為，既然有宣傳唯心主義的自由，那末唯心主義者就應該有無限的宣傳自由。這些看法，都是出於誤解。以宗教為例來說，在我國，各種宗教都有自己的教堂、寺廟、刊物、出版機關，還有訓練傳教干部的