



当代学术棱镜译丛 现代思想史系列

丛书主编 张一兵 副主编 周宪 周晓虹

现代哲学简史

[英] 罗杰·斯克拉顿 著 陈四海 王增福 译

A Short History of Modern Philosophy: From Descartes to Wittgenstein

本书带领读者进行了一趟关于哲学主题的魅力之旅

从笛卡尔、休谟、康德、黑格尔……

一直到20世纪的维特根斯坦

作者清晰地总结了每一位重要人物的思想

并概述了他们影响现代哲学发展的主要学术观点

已被公认为学术界的经典介绍



YZLI0890201603

 **Routledge**
Taylor & Francis Group



南京大学出版社



当代学术棱镜译丛 现代思想史系列

丛书主编 张一兵 副主编 周宪 周晓虹

现代哲学简史

[英] 罗杰·斯克拉顿 著 陈四海 王增福 译

**A Short History of Modern Philosophy:
From Descartes to Wittgenstein**



YZLI0890201603

 **Routledge**
Taylor & Francis Group



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代哲学简史 / (英) 斯克拉顿 (Scruton, R.) 著 ;
陈四海, 王增福译. — 南京 : 南京大学出版社,
2013. 5

(当代学术棱镜译丛)

ISBN 978-7-305-10873-0

I. ①现… II. ①斯… ②陈… ③王… III. ①哲学史
— 世界 IV. ①B1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 289244 号

A Short History of Modern Philosophy: From Descartes to Wittgenstein, 2nd Edition / by Roger Scruton / ISBN: 0-415-26763-3
Copyright© Roger Scruton 1981, 1995

Authorized translation from English language edition published by Routledge, part of Taylor & Francis Group LLC; All rights reserved; 本书原版由 Taylor & Francis 出版集团旗下, Routledge 出版公司出版, 并经其授权翻译出版。版权所有, 侵权必究。

Nanjing University Press is authorized to publish and distribute exclusively the Chinese (Simplified Characters) language edition. This edition is authorized for sale throughout Mainland of China. No part of the publication may be reproduced or distributed by any means, or stored in a database or retrieval system, without the prior written permission of the publisher. 本书中文简体翻译版授权由南京大学出版社独家出版并限在中国大陆地区销售。未经出版者书面许可, 不得以任何方式复制或发行本书的任何部分。

Copies of this book sold without a Taylor & Francis sticker on the cover are unauthorized and illegal.

本书封面贴有 Taylor & Francis 公司防伪标签, 无标签者不得销售。

江苏省版权局著作权合同登记 图字:10-2008-170 号



当代学术棱镜译丛

出版发行 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093
网 址 <http://www.NjupCo.com>
出版人 左 健
书 名 现代哲学简史
著 者 [英]罗杰·斯克拉顿
译 者 陈四海 王增福
责任编辑 顾 涛 芮逸敏
照 排 南京南琳图文制作有限公司
印 刷 江苏凤凰扬州鑫华印刷有限公司
开 本 635×965 1/16 印张 21 字数 283 千
版 次 2013 年 5 月第 1 版 2013 年 5 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-305-10873-0
定 价 38.00 元
发行热线 025-83594756 83686452
电子邮箱 Press@NjupCo.com
Sales@NjupCo.com(市场部)

* 版权所有, 侵权必究

* 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购
图书销售部门联系调换

《当代学术棱镜译丛》

总 序

自晚清曾文正创制造局,开译介西学著作风气以来,西学翻译蔚为大观。百多年前,梁启超奋力呼吁:“国家欲自强,以多译西书为本;学子欲自立,以多读西书为功。”时至今日,此种激进吁求已不再迫切,但他所言西学著述“今之所译,直九牛之一毛耳”,却仍是事实。世纪之交,面对现代化的宏业,有选择地译介国外学术著作,更是学界和出版界不可推诿的任务。基于这一认识,我们隆重推出《当代学术棱镜译丛》,在林林总总的国外学术书中遴选有价值篇什翻译出版。

王国维直言:“中西二学,盛则俱盛,衰则俱衰,风气既开,互相推助。”所言极是!今日之中国已迥异于一个世纪以前,文化间交往日趋频繁,“风气既开”无须赘言,中外学术“互相推助”更是不争的事实。当今世界,知识更新愈加迅猛,文化交往愈加深广。全球化和本土化两极互动,构成了这个时代的文化动脉。一方面,经济的全球化加速了文化上的交往互动;另一方面,文化的民族自觉日益高涨。于是,学术的本土化迫在眉睫。虽说“学问之事,本无中西”(王国维语),但“我们”与“他者”

的身份及其知识政治却不容回避。但学术的本土化决非闭关自守,不但知己,亦要知彼。这套丛书的立意正在这里。

“棱镜”本是物理学上的术语,意指复合光透过“棱镜”便分解成光谱。丛书所以取名《当代学术棱镜译丛》,意在透过所选篇什,折射出国外知识界的历史面貌和当代进展,并反映出选编者的理解和匠心,进而实现“他山之石,可以攻玉”的目标。

本丛书所选书目大抵有两个中心:其一,选目集中在国外学术界新近的发展,尽力揭橥域外学术 90 年代以来的最新趋向和热点问题;其二,不忘拾遗补缺,将一些重要的尚未译成中文的国外学术著述囊括其内。

众人拾柴火焰高。译介学术是一件崇高而又艰苦的事业,我们真诚地希望更多有识之士参与这项事业,使之为中国现代化和学术本土化作出贡献。

丛书编委会

2000 年秋于南京大学

第一版序言

本书从分析的视角为现代哲学的历史提供了一个综合的视野。选择是必然的,但我希望自己所确定的主要人物和主要的理智问题能构成自笛卡儿以来的西方哲学传统。我相信,从分析哲学的立场探讨这些问题是富有成效的,近些年来分析哲学开始对它长期以来所忽视的这段历史产生兴趣,并且试图重建与西方理智传统的联系。历史上的哲学家最关注的领域——美学、政治学、神学、情感理论——许多年来在英国和美国的著作中已经被淡忘;此外,日益狭隘的视野,对技术和技能(competence)的痴迷已经逐渐取代了对于人类境况的显著敏感性,而这种敏感性是思辨哲学家们的传统品质。对哲学史兴趣的复兴预示着将会消除这些缺陷,并且在美学和政治哲学这些领域中已经开始出现——如果不是主流的,那至少也不是完全边缘化的——一种成熟的哲学理解。

vii

我将通过分析哲学最伟大的代表人物——维特根斯坦——的富有想象力的思想来讨论分析哲学,而且我被迫忽略了许多有趣的但或许被高估的英美思想家的成就,对他们而言,逻辑和语言同样是哲学首先要关注的对象。我的目的是给出一个尽可能广泛的视角以表明论证的潜在连续性,最近取得的成就有助于我们理解这一点。

viii

在第一章中,我解释了为何要把大部分的讨论限制在后文艺复兴时期(post-Renaissance)哲学的主要人物上,以及为何我的方法不同于那些观念史家的方法。我所关注的是描述哲学结论与论证的内容,而不是描述它们发生的背景或导致它们产生的影响因素。那些对观念史感兴趣的人希望回到被本书所遮蔽的基础去探索论证发生的历史环境,探讨从霍布斯到斯宾诺莎,从马勒伯朗士到贝克莱,从卢梭到康德,

以及从叔本华到维特根斯坦的潮流所产生的影响。而我所采取的学派与论证的划分似乎表明,如果不是任意的,那至少在很大程度上是哲学研究的便利。

有必要提及本书独特的写作立场。尽管分析哲学花费了很长时间才从与文化隔绝的状态中摆脱出来,但在我看来,它开始投射到哲学史上的关注目光要比它产生之前的一百年间所出现的任何简明的研究所投射的关注更强烈。一种新体例的哲学史开始出现,这种哲学史致力于发现那些——不仅是在它们第一次被提出之时,而且是在任何时候——可以被提出并且被接受的论证。要问现在相信莱布尼茨所写的东西是否可能,就是要使一个人的阐释必须符合严格的理智训练。那就有必要去揭示莱布尼茨通过他的结论真正要表达什么,以及发现结论中哪些论证能证明或可能证明他的信念。我们有必要把过去哲学家的思想从那些意义可能已经变得模糊的术语中翻译过来,并且清除其中所有狭隘的和受时间限制的内容,用现代人在表达他们最真诚的信念时所使用的习语把它表达出来。在本书的参考文献中,读者会发现一些关于哲学史的最新研究,虽然它们缺乏此前研究的范围和文化条件,但我觉得,它们通过回到过去寻找现在问题的答案的方式不可逆转地改变了目前哲学史所呈现的路向。正如新逻辑的发现使哲学家们得以首次理解中世纪逻辑学家的研究一样,所以,新的语言哲学与心灵哲学使得康德的观点以一种最初受到康德影响的人所无法理解的方式得到了理解。

然而,不应该认为分析版的哲学史与其他学派思想家眼中的哲学史之间毫无联系。我提供的解释在主要轮廓方面可以被许多现象学家所接受。与现象学家一样,我认为现代哲学的主要趋向源于笛卡儿的主体性理论和随之产生的主体与客体、确定性领域与怀疑领域的分离。我相信这个趋向渗透到了认识论、形而上学、伦理学和政治哲学之中,并且贯穿于我所考察的这一历史时期。我也相信,维特根斯坦对笛卡儿立场的不成立之处的详细说明有效地使这段哲学史走向终结。不

过,我同样相信我所提及的维特根斯坦的观点也摧毁了现象学的可信性。

毋庸讳言,因为我尽可能地使这本书简洁易懂,所以它只能作为一个向导;如果它能帮助读者理解并欣赏我所讨论的哲学家的著作,那我的任务也就完成了。

第二版序言

x

在本书第一次出版以来的十五年间,分析哲学家在哲学史上投入了很多精力。虽然主题的主要轮廓保持未变,但细节上已不可避免地发生了改变。在某些情况下,对一个哲学家目标与论证的传统理解已经得到完全地修正,对于休谟尤其如此。一些思想家,他们的著作被搁置了很多年,或被草率地忽略了,或被投去不屑的一瞥,而现在又重新受到关注——费希特和里德就是很好的例子。

尽管最近的学术成果超出了这篇简短导论的范围,但仍有必要对正文作大幅修订,并提供比第一版丰富得多的参考文献。毋庸置疑,这篇简短导论必然会引起争议。不过,我已经尝试在最小的篇幅内准确地表达那些伟大的现代哲学家所思考的内容,以及说明他们为何仍然重要的原因。

在准备第二版的过程中,来自朋友、同事和学生的意见与批评给了我很大的帮助。我要特别感谢菲奥娜·埃利斯(Fiona Ellis),她渊博的学识使我避免了许多严重的错误。

马姆斯伯里,1995

目 录

1 / 《当代学术棱镜译丛》总序

1 / 第一版序言

1 / 第二版序言

导 论

3 / 哲学的历史和观念的历史

12 / 现代哲学的起源

第一部分 理性主义

27 / 笛卡儿

38 / 笛卡儿革命

47 / 斯宾诺莎

65 / 莱布尼茨

第二部分 经验主义

81 / 洛克和贝克莱

105 / 道德科学的观念

119 / 休谟

第三部分 康德与唯心主义

137 / 康德 I :《纯粹理性批判》

148 / 康德 II :伦理学和美学

165 / 黑格尔

181 / 反对:叔本华,克尔凯郭尔和尼采

第四部分 政治学转向

197 / 从霍布斯到黑格尔的政治哲学

212 / 马克思

226 / 功利主义及其后

第五部分 当代哲学

241 / 弗雷格

254 / 现象学与存在主义

272 / 维特根斯坦

286 / 参考文献

305 / 索引

导 论

1 哲学的历史和观念的历史

本书的主题思想是“现代”(modern)哲学^①。我和其他人一样认为现代哲学始于笛卡儿,其当前最重要的表现形式可以在维特根斯坦的著作中找到。我希望能为这些假说提供一些理由,但我的首要目标将是如主题所允许的那样,尽可能简洁地展现现代西方哲学的历史。

3

我的意图是要使本书的内容对那些缺乏当代分析哲学专业知识的人而言是明白易懂的。不幸的是,很难在这样一个狭小的范围内描述哲学的本质;作者从这样做的努力中所能得到的唯一安慰就在于这一认识:对于“什么是哲学?”这一问题的回答往往似乎只有越简短才越有说服力。当一个人对于任何合理的答案所必须包含的条件思考得越多,他就愈加被迫得出如下结论:这一问题本身就是哲学思考的主题之一。毋须赘言,现在我所给出的关于哲学本质的描述反映了我认为可以信服的特定的哲学立场,这一立场的优点在读者看来一定存在于如下事实之中:这一立场本身也被同时代的哲学家所赞同。

哲学的本质一方面可以通过与科学的比较,另一方面可以通过与

4

^① 在英语世界里,modern philosophy 主要是指 17 至 19 世纪的哲学,大体相当于我国国人所说的“近代西方哲学”,然而本书内容包含 20 世纪初期的哲学家的思想,这部分相当于西方的 contemporary philosophy 所研究的内容,因此,综合考虑,将 modern 译为“现代”较为合适。——译注

神学的比较来加以理解。简单地说,科学是经验观察的领域,它源于这样一种努力:按照我们对世界的感知去理解世界,去预测和解释可观察的事件和系统地阐述“自然法则”(如果存在的话),根据“自然法则”,人类的经验过程得以解释。现在,任何科学都会产生大量超出自身探究方法范围的问题,所以,它无力解决这些问题这一点也将得到证明。一些事件被认为是非同寻常的,考虑到“是什么原因导致的?”这一问题时,一种科学的回答可能要根据先前的事件和条件,以及一定的法则或假设来构想,这些法则或假设将被解释的事件和解释它的事件联系起来。但是,有人可能会问关于那些其他事件同样的问题,如果给出的答案至少潜在地相同的话,那因果关系的链条就会永远继续下去,向后一直延伸到无限。意识到这种可能性,人们可能被推动去询问更进一步的问题,“究竟是什么导致了一系列事件的存在”,或更抽象地说,“任何事件存在的原因是什么”;不是这个事件或那个事件的原因是什么,而是任何一个事件的原因是什么。就事件的本质而言,科学研究预设了事物的存在,它使我们不考虑它要解释的事物中被给予的东西。因此,科学不能解决这个更抽象和更令人困惑的问题。这个问题似乎超出了经验探究的领域,同时也就自然而然地被排除在科学之外。科学本身不会提供答案,但主张可能有一个答案似乎也不是没有意义。

我们发现,科学在每一方面都会产生一些超出它自身解决能力的问题。这些问题被称作是形而上学问题:它们构成了哲学主题中一个特定的和不容忽视的部分。现在,在思考我所提到的具体的形而上学问题的过程中,人们可能会诉诸权威的神学体系。他们可能会在向上帝的祈祷中发现答案,把上帝作为第一因和万物的终极目的。但是,如果这种祈祷被认为仅仅是基于信仰,那么它并不能主张所能归于启示的权威之外的任何理性权威。任何让问题搁置在信仰层面而非进一步探究其合理性的人,可以说在某种意义上拥有一种哲学。他保留自己

5 对于一种形而上学学说的主张,但却独断地加以确证:对他而言,这一学说既非合理论证的结论,也非形而上学思辨的结果。它不过是一个

被广泛承认的观念,这一观念在回答形而上学问题时具有理智上的优点,但它唯一的缺点就是没有为答案增加某种权威,这种权威并不包含在先前武断的假设之中。

任何为神学提出合理基础的企图——正是这个原因使神学提供了形而上学问题的答案——这本身就构成了哲学思想的一种形式。因此,并不奇怪,虽然神学本身并不是哲学,但神学之可能性问题一直是,而且在一定程度上仍然是哲学的主要问题。

除了我提到的那种形而上学问题之外,还有其他一些问题因为具有表面上(*prima facie*)的权力而被认为是哲学问题。特别是以认识论(知识论)和逻辑学这两种研究为典型代表的方法问题。正如科学研究可能退回到其成为形而上学的地方,所以它自己的方法也可能通过不断追问每一个具体断言的基础而受到质疑。这样一来,科学就会不可避免地导致对逻辑学和认识论的研究,如果试图说这些研究的结论是空洞的或没有意义的,或者它们的问题是~~不能回答的~~,那这本身就是一种哲学的观点,这是需要更多的论证而非仅仅代之以怀疑的态度。

我们必须在形而上学、逻辑学和认识论的研究之外增加伦理学、美学和政治哲学的内容,因为只要去探究我们思想的基础,就会发现我们自身被推到一个任何经验探究都不可能给出令人满意的答案的抽象层次。例如,虽然每个人都认识到,遵守禁止偷窃这一道德原则意味着在任何特殊场合都不能偷窃,但每个人也会承认,一个正在挨饿的人从另一个不需要面包的人手中偷走面包的行为,必须被认为不同于一个富人偷窃别人最珍贵的东西的行为。但是,我们为什么认为这些行为是有差异的,我们如何(如果可能的话)将这种态度与此前坚持的原则加以协调,以及我们又如何证明这些原则本身呢?所有这些问题引导我们朝向不同的哲学领域;道德、法律和政治自身的界限将被抛在身后,我们发现自己已经超出界限去寻求抽象了,我们对它们是否足以支撑一个信念体系缺乏信心,并经常渴望重新得到神学学说的庇护。

那哲学思想的特征是什么? 哲学家询问的问题有两个显著的特

征,我们可以把它们描述为:抽象和关注真理。抽象,我大概意指:当关于个别事物、事件和实际困难的问题根据可利用的方法已经得到解决时,当那些方法本身或者方法预先设定的形而上学学说受到质疑时,哲学问题就在所有其他探究结束的地方产生了。因此,哲学问题和用来设计解决问题的体系以那些往往与可能性和必然性领域而非现实性领域有关的术语得到明确的阐述:这些术语指向可能存在和必然存在的东西,而非事实存在的东西。

第二个特征——关注真理——似乎太显而易见以至于不值得一提。但实际上,它很容易被遗忘,一旦被遗忘,哲学就有陷入修辞学的危险。哲学所追问的问题的独特之处就在于,这些问题是没有答案的——有些哲学家被迫这样认为。尽管如此,它们仍然是问题,因此,任何答案都要通过给出认为它是正确的还是错误的理由而得到评价。如果根本没有答案,那所有假定的答案都是错误的。但如果有人提出一个答案,那他必须给出相信这一答案的理由。

在本书中,我们将会遇到少数几个作者和思想流派,他们创立了人们所谓的“元哲学”(meta-philosophy)——即一些关于哲学思想之本质的理论,被设计用来解释既完全抽象而又致力于追寻真理的理智学科何以可能的问题。这样的元哲学属于两种思潮中的哪一个,取决于它们是把思辨还是分析作为哲学思考的目标。

有些人认为——跟随毕达哥拉斯(Pythagoras)和柏拉图(Plato)的传统——哲学之所以具有抽象品质,是因为它以抽象事物尤其是经验无法企及的必然客体或必然世界为思辨研究的对象。这样的哲学很可能贬低经验研究,认为经验仅仅产生真理的半成品(half-truths),因为它只研究表象,而思辨哲学拥有达到必然性领域的优越性,在必然性领域中,世界的真实内容(或真实世界的内容)得以呈现。另一些人则把哲学看作通向抽象之路,不是因为哲学是对其他某些更高尚世界的沉思,而是因为哲学要使自己从事更平淡的理智批判的工作,研究我们独特思想形式的方法和目的,以便能得出关于其有限性和有效性的结论。