

COMMUNITY EDUCATION

中国社区教育示范区实证研究

——以浙江杭州下城区为例

王涤 范琪 郑蓉等著

任何一种教育理论，要想在一国“生根和发芽”，必须要融入一国具体的环境中去，要与该国所处的发展阶段、所能拥有的教育资源、所坚持的教育发展战略等相匹配。

Any education theory which wants to "root and germinate" in a country, has to integrate into the country's specific environment, and match with the country's stage of development, educational resources and strategy.

西泠印社出版社

中国社区教育示范区实证研究

——以浙江杭州下城区为例

王 滌 范 琪 郑 蓉等著

图书在版编目(CIP)数据

中国社区教育示范区实证研究：以浙江杭州下城区
为例 / 王涤，范琪，郑蓉著. — 杭州：西泠印社出版社，
2012. 11

ISBN 978-7-5508-0593-4

I. ①中… II. ①王… ②范… ③郑… III. ①社区—
社会教育—研究—杭州市 IV. ①G779.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第243298号

中国社区教育示范区实证研究 ——以浙江杭州下城区为例

王 涤 范 琪 郑 蓉等著

出品人 江 吟

责任编辑 周小霞

责任出版 李 兵

责任校对 刘玉立

封面设计 王 欣

出版发行 西泠印社出版社

地 址 杭州市西湖文化广场32号E区5楼

邮 编 310014

电 话 0571—87243079

经 销 全国新华书店

制 版 杭州如一图文制作有限公司

印 刷 浙江省邮电印刷股份有限公司

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 15.5

印 数 00 001—2 000

书 号 ISBN 978-7-5508-0593-4

版 次 2012年11月第1版 第1次印刷

定 价 39.00元

前 言

“广泛开展城乡社区教育，加快各类学习型组织建设”是《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》提出的规划任务，社区教育作为终身教育体系的重要组成部分，在建设学习型社会、构建终身教育体系、促进人的全面发展等方面都发挥着重要作用。

在我国社区教育的发展历程中，政府的推动起到了至关重要的作用。教育部在1999年《面向21世纪教育振兴行动计划》中提出“开展社区教育实验工作，逐步建立和完善终身教育体系，努力提高全民素质”，标志着我国社区教育实验工作的全面启动，全国社区教育实验区如雨后春笋般破土而出。截至2007年，教育部先后确定了114个全国社区教育实验区。为了加快推进社区教育实验工作，教育部又下发了《关于推荐全国社区教育示范区的通知》，并于2008年确立了包含浙江省杭州市下城区在内的34个“全国社区教育示范区”。截止到2010年底，全国共确立了68个全国社区教育示范区。

社区教育示范区要示范什么，如何示范，成为68个全国社区教育示范区在新的历史发展阶段需要思考和解决的问题。杭州市下城区作为首批全国社区教育示范区，在思考，也在探索。由杭州师范大学人口研究所与下城区社区教育中心一起历时三年编写的这本《中国社区教育示范区实证研究——以浙江杭州下城区为例》既是对社区教育示范区建设工作的总结和反思，更是对杭州市下城区在思路创新、载体创新、品牌创新、内容创新、理论创新等方面探索的研究。此书从国内、国外社区教育理论研究成果分

析入手,结合下城区社区教育示范区建设实践和特色社区教育实践案例,探索我国社区教育的发展趋向。此书为社区教育工作者提供了宝贵的经验与智慧,也为读者提供了解决有关我国社区教育困惑的答案和借鉴,更为我国社区教育全面、深入发展注入了新的力量。

希望以杭州下城区为代表的全国社区教育示范区在创新实践中不断发展,当好社区教育的排头兵,充分发挥引领示范和辐射带动作用,更好地为群众服务、为社会发展服务。希望广大的社区教育工作者和社区居民能秉承“乐学、善学、享学”的思想,参与到社区教育中来,做终身学习的倡导者!

中国成人教育协会秘书长

The image shows a handwritten signature in black ink, which appears to be '谢国东' (Xie Yandong). The signature is written in a cursive, calligraphic style.

2012年7月2日

目 录

| | |
|-----|---|
| 前 言 | 1 |
|-----|---|

第一编 理论篇

第一章 社区教育的理论与研究

| | |
|------------------------|-----|
| 第一节 社区教育的起源、内涵、特点及目标取向 | 003 |
| 一、社区教育的发展 | 003 |
| 二、社区教育的内涵及其特点 | 006 |
| 三、社区教育的目标取向 | 009 |
| 第二节 有关社区教育的理论 | 010 |
| 一、终身教育与社区教育 | 010 |
| 二、终身学习与社区教育 | 012 |
| 三、学习型社会与社区教育 | 013 |
| 四、“平民教育”与社区教育 | 014 |
| 五、生活教育与社区教育 | 015 |
| 第三节 社区教育理论发展趋向及思考 | 017 |
| 一、从结构功能的视角看社区教育的理论 | 017 |
| 二、社区教育理论的发展趋向及思考 | 018 |
| 第四节 社区教育本土化发展的思考 | 019 |
| 一、社区教育的宗旨 | 019 |
| 二、社区教育的参与主体研究 | 020 |
| 三、社会发展中的社区教育 | 021 |
| 四、社区教育的优势何在? | 022 |

第二章 若干国家与地区的社区教育实践

| | |
|------------------------|-----|
| 第一节 英国的社区教育 | 024 |
| 一、历史悠久的成人教育传统 | 024 |
| 二、影响深远的街坊文教馆运动(睦邻组织运动) | 025 |
| 三、英国社区教育的主要特征 | 027 |
| 第二节 德国的社区教育 | 030 |
| 一、德国的二元制职业教育 | 030 |
| 二、德国的成人教育 | 033 |
| 第三节 美国的社区教育 | 036 |
| 一、社区学院形成前美国的社区教育 | 036 |

| | |
|---------------------------|------------|
| 二、应运而生的美国社区学院 | 037 |
| 三、美国社区学院的主要特征 | 037 |
| 第四节 日本的社区教育 | 040 |
| 一、日本的社会教育 | 040 |
| 二、日本社会教育的主要特征 | 041 |
| 第五节 北欧的社区教育 | 047 |
| 一、北欧的社区教育发端于丹麦 | 048 |
| 二、蓬勃发展的北欧“民众中学教育运动” | 048 |
| 三、北欧民众教育的主要特征 | 050 |

第三章 中国社区教育的历史与现状

| | |
|-------------------------------------|------------|
| 第一节 中国社区教育的历史沿革 | 053 |
| 一、社区教育的孕育阶段（民国初期—20世纪80年代中期） | 053 |
| 二、社区教育的兴起阶段（20世纪80年代中期—1992年） | 055 |
| 三、社区教育的形成阶段（1993年—1998年） | 056 |
| 四、社区教育的发展阶段（1999年至今） | 057 |
| 第二节 当代中国城市社区教育现状 | 058 |
| 一、城市社区教育的现状及特点 | 058 |
| 二、城市社区教育的实践模式 | 060 |
| 三、部分代表性城市的经验和做法 | 063 |
| 第三节 当代中国农村社区教育现状 | 066 |
| 一、农村社区教育的现状及特点 | 066 |
| 二、农村社区教育的实践模式 | 067 |
| 三、部分代表性农村地区的经验和做法 | 071 |
| 第四节 中国社区教育的问题分析与前景研究 | 073 |
| 一、中国社区教育的问题分析 | 073 |
| 二、中国社区教育的前景展望 | 076 |

第二编 实践篇

第四章 杭州市下城区社区教育的现状

| | |
|-------------------------------|------------|
| 第一节 杭州市下城区经济社会概况 | 083 |
| 一、经济发达的繁华时尚之都 | 083 |
| 二、底蕴深厚的城市文化之芯 | 085 |
| 三、先进前卫的教育示范之区 | 086 |
| 第二节 杭州市下城区社区教育概况 | 087 |
| 一、下城区社区教育的发展 | 087 |
| 二、下城区社区教育的现状 | 088 |
| 三、下城区社区教育的特点 | 091 |

第五章 杭州市下城区社区教育的调查分析

| | |
|-----------------------------|-----|
| 第一节 社区教育调查的基本情况介绍 | 098 |
| 一、下城区社区教育调查的基本情况介绍 | 098 |
| 二、被调查居民的基本情况介绍 | 098 |
| 三、被调查社区教育工作者的基本情况介绍 | 102 |
| 第二节 居民社区教育调查结果分析 | 103 |
| 一、居民对社区教育的认识 | 103 |
| 二、居民对社区教育现状的认识 | 104 |
| 三、居民对社区教育的需求 | 109 |
| 第三节 社区工作者社区教育调查结果分析 | 111 |
| 一、社区教育工作者对社区教育的认识 | 111 |
| 二、社区教育工作者对目前社区教育现状的认识 | 112 |
| 三、社区教育工作者对社区教育的展望 | 118 |
| 第四节 社区教育调查的结论及思考 | 118 |
| 一、对两份问卷调查研究的几点结论 | 118 |
| 二、调查引发的几点思考与具体建议 | 119 |

第六章 下城区社区教育的实践

| | |
|-----------------------------|-----|
| 第一节 社区教育的管理体制和运行体制 | 122 |
| 一、社区教育管理体制概述 | 122 |
| 二、社区教育运行机制概述 | 125 |
| 第二节 下城区社区教育的管理体制和运行机制 | 125 |
| 一、不断健全的下城区社区教育管理体制 | 126 |
| 二、日益规范的下城区社区教育规章制度 | 127 |
| 三、卓有成效的下城区社区教育运行机制 | 128 |
| 四、发展中感受到的问题与不足 | 129 |
| 第三节 下城区社区教育的活动实践 | 130 |
| 一、学习型组织及社团 | 130 |
| 二、社区教育全员培训 | 132 |
| 三、社区教育项目品牌化 | 137 |
| 四、社区教育品牌项目精品化 | 140 |
| 五、社区教育理论研究 | 141 |

第三编 展望篇

第七章 下城区社区教育发展展望

| | |
|-------------------------|-----|
| 第一节 下城区社区教育的总结与反思 | 147 |
| 一、下城区社区教育所取得的主要成就 | 147 |
| 二、下城区社区教育工作的总结 | 148 |

| | |
|--------------------------------|------------|
| 三、下城区社区教育发展引起的反思 | 150 |
| 第二节 下城区社区教育的模式与探讨 | 150 |
| 一、着眼“三基”转型：明确发展定位 | 151 |
| 二、推动“三化”机制：创新发展举措 | 151 |
| 三、实现“三更”目标：工作追求成效 | 154 |
| 第三节 下城区社区教育发展战略研究 | 155 |
| 一、“十二五”发展战略的指导思想 | 155 |
| 二、“十二五”发展战略的工作方针 | 155 |
| 三、“十二五”发展战略的主要举措 | 155 |

第八章 我国社区教育发展的探索

| | |
|-------------------------------|------------|
| 第一节 对社区教育管理体制的探索 | 160 |
| 一、社区教育发展道路的方向模式思考 | 160 |
| 二、社区教育管理体制的组织形态探索 | 161 |
| 三、社区教育工作制度的完善建立尝试 | 163 |
| 第二节 对社区教育资源利用的探索 | 164 |
| 一、共享社区教育资源存在的障碍 | 165 |
| 二、共享社区教育资源的基本原则 | 165 |
| 三、共享社区教育资源的主要举措 | 166 |
| 第三节 对社区教育体制保障的探索 | 167 |
| 一、组织领导上的体制保障 | 167 |
| 二、工作队伍上的体制保障 | 167 |
| 三、教育经费上的体制保障 | 167 |
| 四、教育基地上的体制保障 | 168 |
| 五、督导评估上的体制保障 | 168 |
| 第四节 对社区教育运作方式的探索 | 168 |
| 一、政府主导的引领式运作方式 | 168 |
| 二、专门机构的主体式运作方式 | 169 |
| 三、社区组织的协调式运作方式 | 169 |

| | |
|----------------------------------|------------|
| 附录：下城区社区教育实践特色案例50例 | 171 |
|----------------------------------|------------|

| | |
|------------------|------------|
| 后 记 | 237 |
|------------------|------------|

第一编 理论篇

在科技日新月异、知识更新加快的形势下，社区教育作为一种古老而又现代的教育形态，它在推动人们适应变动不居的社会环境，完善自我，丰富人们精神文化生活，提升人们生活品质，促进社区建设等方面发挥着越来越重要的作用。社区教育亦对我国构建终身教育体系和加快经济文化建设的步伐，推动经济社会向纵深发展，促进人的全面发展等都具有深远的意义。为了更加有效地推动我国社区教育的发展，我们有必要对社区教育的起源、内涵、目标取向等基本议题进行必要的梳理，亦需要甄别社区教育与终身教育、终身学习、学习型社会等理论之间的区别与联系。

第一章 社区教育的理论与研究

现代意义上的社区教育从诞生之初到现在已取得了长足的发展，它之所以能在全世界范围内得到可持续的发展，这与兴起于20世纪60年代的终身教育思潮不无关系。深受这一思潮的影响，我国现代意义上的社区教育得以应运而生，并取得了一定的成绩，但与社区教育较发达的国家和地区相比，我国社区教育整体上基础薄弱、发展水平不高、发展不平衡等方面的问题较为突出。

第一节 社区教育的起源、内涵、特点及目标取向

一、社区教育的发展

社区教育的兴起是社会经济的发展、教育思想与理念的转变及人的需要等几个方面的因素综合作用的结果。在全球化的大背景下，各国在经济、信息、思想、人才等方面的流动与合作日趋频繁，这也导致了各国的教育思想与理念相互借鉴与学习，各国在社区教育方面存在着一定的趋同倾向。但任何一种教育理论，要想在一国“生根和发芽”，必须要融入一国具体的环境中去，要与该国所处的发展阶段、所能拥有的教育资源、所坚持的教育发展战略等相匹配，因为任何一种社区教育不仅要有“社区教育”的需求，更要有使这种需求得以实践的制度环境与条件。为此，我们有必要回顾西方社区教育发展兴起的历史背景及其路径，借鉴西方社区教育的成功经验，在此基础上探讨并反思影响中国社区教育发展的因素，以期推动中国社区教育的良性发展。

1. 西方社区教育的发展

对于社区教育的起源问题，学术界存在着不同的观点。一些学者认为，社区教育最初起源于英国，标志性事件是1795年白贝克在格拉斯哥大学创立的“英国工艺学社”，为社区内工人免费传授工艺和应用科学知识，后来建立班级，为工人提供基本教育。而在美国，1826年贺伯柯在马萨诸塞州设立公共演讲社，为一般民众讲演时事问题，到1834年这类演讲社达到3000多所。^①但学术界一般将丹麦教育家柯隆威(N.Grundtvig)1844年在罗亭创办的“民众学校”作为现代“社区教育”的起点，经由欧美国家逐渐有意识地倡导与扶持，已经发展成以社区学校或社区学院为主要载体的教育形态。^②而“社区教育”一词最早由美国的教育家杜威(Dewey)于20世纪初提出，他提出“学校是社会的基础”的思想。该思想由曼雷(Manley)和莫托(Mott)在美国的密执安州进行了

①夏建中：《社区工作》，中国人民大学出版社2005年版，第183页。

②韩芳：《美国社区教育本土化发展研究》，陕西师范大学2004年硕士学位论文，第1页。

实验。该实验方案把学校与社区沟通起来,使得学校成为社区的一种资源,被社区利用,为社区服务。社区教育的推行依靠教育部门、社区等各方力量的协作和参与。社区教育的内容是从社区居民需要出发,体现当地民众的需要和利益。此后,社区教育的内涵被不断地丰富和完善,越来越被世界各国所接受,成为现代国际教育的一种现象和趋势。^①20世纪50年代以来,社区教育的形式已是多种多样,企业为获得高质量的劳动力,纷纷与学校合作,开设各种职前职后技术培训;地方政府也结合自己的政治、经济发展状况,或与学校合作,或独立开展社区教育活动,夜校、邻里中心、演讲会、讨论会、俱乐部、社区教育中心纷纷设立,一些学校及其设施也开始向社区居民开放,提供各类形式的服务。^②自此,社区教育的内涵被不断地丰富和完善,并被世界各国所接受,成为现代国际教育的一种发展趋势和潮流。二十世纪六七十年代,由于信息革命浪潮的推动,资讯、人力资源在生产中价值与作用日益突显,各国为了适应竞争日益激烈的国际环境,同时,也为了提高人们闲暇生活的质量,实现人的全面、可持续发展,愈加重视社区教育。自此,终身教育、终身学习和学习型社会等理论逐渐得到了世界各国人民的认同,各国政府以及以联合国为代表的国际性组织等都非常注重对人口资源的开发与利用,注重增加对科技与教育方面的投入,以适应不断变化的国际与国内环境,不断满足个体多样化的教育需要。在这一过程中,社区教育也因此获得了较快的发展。

由于各国在推进社区教育的过程中,发展的阶段不同,经济基础、政治结构及其社会环境等方面的差异,因此各国社区教育模式也各具特色。北欧各国以现代民众教育模式为特色,这种社区教育模式是以社区内的所有成人为对象,以提高人文素质为目标,通过各种形式的教育使成人与地方社区的关系更加紧密,从而推动着民众自觉地参与社区的政治、经济和文化活动;美国和英国社区教育运用多方资金、公共设施,为社区内所有年龄、所有阶层和所有种族人士提供各种类型的教育与服务,它以社区学院教育模式为特色。^③而日本以“公民馆”为特色,它强调居民社区意识、公民意识的养成教育。虽然各国的社区教育各具特色,但西方现代意义上的社区教育与工业革命紧密相联系,它兴起的目的是为了帮助人们学习技艺、养成性格、适应社会等,以便人们能更好地适应社会生产或生活的需要。同时,也与欧美国家对教育权的重视并积极加以落实密不可分。

2. 中国社区教育的发展

社区教育作为一种教育与社会结合的社会文化现象和社会实践活动,在我国古代社会就已出现。我国古代的“乡校”、“乡约”、“社学”等都带有社区教化、社区自治、社区建设等社区教育的色彩。20世纪30年代,我国兴起乡村教育运动,如晏阳初的“平民教育”实验,以“除文盲,做新民”为宗旨,以“民为邦本,本固邦宁”为核心,以文艺教育救愚、生计教育救穷、卫生教育救弱、

①厉以贤:《社区教育本土化》,《中国远程教育》2004年第2期,第70页。

②夏建中:《社区工作》,中国人民大学出版社2005年版,第183页。

③夏建中:《社区工作》,中国人民大学出版社2005年版,第183页。

公民教育救私的“四大”教育手段,以学校、社会、家庭“三位一体”整体推进为特征。^①梁漱溟的“乡村建设”实验,陶行知的“生活教育”实验,黄炎培的农村“职业教育”实验等,主要采用了在一定社区范围内,进行教育与社会改造相结合的方法,所以,在一定意义上,我们也可以把这段农村教育实验运动,看作是农村社区教育实验运动。^②

20世纪80年代中期,中国出现了以青少年校外教育为主要内容的社区教育,目标是为青少年教育创造良好的发展环境。1993年颁布的《中国教育改革和发展纲要》提出:“支持和鼓励中小学同附近的企业事业单位、街道或村民委员会建立社区教育组织,吸引社会各界支持学校建设,参与学校管理,优化育人环境,探索出符合中小学特点的教育与社会结合的形式”。“全社会都要关心和保护青少年的健康成长,形成社会教育、家庭教育同学校教育密切结合的局面”。后来逐步拓展到街道办事处为提高青少年的素质和社区成员推行社区教育。^③可见,中国早期的社区教育,是社区支援学校,将社区作为“第二课堂”,使之成为青少年德育养成的基地。

在20世纪90年代初,“九五”计划期间,国家级重点课题“具有中国特色的社区教育理论与实验研究”在全国各个省、市铺开,有关社区教育的理论研究也开始兴起,但这类研究仍处在文献引进、经验介绍等层次上,还缺乏系统性和全面性,理论研究成果的创新性也不足,无论是理论研究还是应用性研究,对实践中的社区教育实验都缺乏针对性和可操作性指导。^④

在中国市场经济改革的过程中,社会治理的重心开始下移,下岗失业人员、年轻的大学生、农民工、老年人等都对社区教育与管理提出了更多的要求,如何使他们更好地适应变化了的环境,就成为地方政府的一项重要任务。在人口大国向资源大国迈进的过程中,如何提高国民的技能与素质,也是社区教育兴起的一个重要原因。而在一些经济发达地区,随着人们生活水平的提高,人们对更高质量的需求,也使人们对教育提出了更高的要求。此外,学校教育的缺陷与不足,如学校教育的排斥功能、实践性不足等缺陷,也呼唤着社区教育的兴起。中国教育政策及其教育理念的转变,也是促使中国社区教育兴起的重要原因。20世纪90年代开始,党中央把“构建终身教育体系”、“形成全民学习、终身学习的学习型社会”列入全面建设小康社会的奋斗目标。21世纪初至今,为响应江泽民2001年在亚洲太平洋经济合作组织人力资源能力建设论坛上的讲话——“构建终身教育体系,创建学习型社会”的倡议,国家教育部开始在全国建立起国家级社区教育实验区,开始探索社区教育。

综上所述,无论在西方还是在中国,社区教育与人类发展观的转变及经济发展的转型密不可分。人类的发展观经历了由早期的经济要素的增长转向经济要素质量的提高,由重视物质要素向人的要素转变;发展的宗旨也由过去的经济增长量的变化,到经济与社会协调发展转变,从经济发展过程中对自然的破坏到人与自然协调发展的转变。在这一发展转型的过程中,人的观念需要转变、

①孟雷:《从晏阳初到温铁军》,华夏出版社2005年版,第4页。

②厉以贤:《社区教育本土化》,《中国远程教育》2004年第2期,第70页。

③厉以贤:《终身学习视野中的社区教育》,《远教广角》2007年第5期,第8页。

④张昌波:《走向构建终身教育体系》,广西师范大学2003年硕士学位论文,第8页。

素质需要提高、潜能需要激活,人在社会发展中的主体作用得以突显。为积极适应这一发展的转型,各国都提出了终身教育、终身学习和学习型社会的理念,作为指导各国教育发展的重要指导思想。但由于各国的发展阶段、政治制度、法治化程度、政府对教育的投入等方面仍存在着较大的差异,导致了各国在推进社区教育的过程中差异性也很明显。如在西方,社区教育的兴起与发展是与人人享有受教育权的人权观念、教育的民主化运动、教育大众化趋势等密切相关,表现在社区教育的过程中,就是要强调居民的参与、以居民的需求为本的教育理念;社区教育强调人文主义与人本主义等等。在中国,社区教育是为了适应“单位人”向“社会人”转型,学校教育的社区化,提升城市下岗失业人员的职业技能,应对老年人口的教育需求等方面的需要而兴起,以问题为取向、政府为主导是中国社区教育的重要特色。但无论中西方,学术界都倾向于认为,社区教育对于满足社区成员的各种教育需求,培养和提高社区成员的素质,提高社区成员的生活质量,促进社区发展等方面都具有积极的功能。^①

二、社区教育的内涵及其特点

何谓“社区教育”,学者在界定这一概念时,由于观察的视角不同,对此有着不同的理解。从教育或社会的视角来理解社区教育对个人的意义与价值,社区教育与社区、社会发展的功能,是学术界在界定这一概念时常用的维度。

1. 西方学者对社区教育内涵的界定

学者从教育的视角界定社区教育时,强调公民的受教育权,认为社区教育是对公民受教育权的保障机制,是对学校教育剥夺者的一种弥补和补偿。马丁(J.Martin)认为社区教育是提供教育机会给每一个人,以便达成更充实更有益的生活;社区教育是修正现存的教育系统,以益于一些不利者或被剥夺者。而且社区教育开放性、社会适应性正好可以弥补正规学校教育的不足。有的学者强调社区教育作为一种手段与工具,从对居民社会需求的满足来理解社区教育。如弗莱彻(C.F.Fletcher)认为社区教育就是把教育中心纳入为社会生活的主动服务中,由人民自己确认他们的需求和问题,为满足这些需求发展各类教育计划。^②

从社会的视角来理解社区教育,就是要强调社区教育对于解决社区中的问题,加强社区内部的整合,维护社会的公平与公正,促进社会的发展等方面的积极作用。美国的斯蒂芬认为:“社区教育是一个哲学概念,它服务于整个社区,为社区所有成员的教育需求提供服务。它将社区学校作为一个服务设施,促进社区开发、利用社区资源去解决社区面临的各种问题。”^③哈格雷夫斯(D.Hargreaves)认为,发展社会和教育再分配策略,以创造更公正和更公平的社会,鼓励更开放、更民主地获得教育系统的人力和物力资源等。

当然,从这两种视角对社区教育所作的界定并不是相互排斥而是相互补充的。正如联合国教

①厉以贤:《终身学习视野中的社区教育》,《远教广角》2007年第5期,第10页。

②厉以贤:《社区教育原理》,四川教育出版社2003年版,第26—27页。

③胡晓松:《当代社区教育的比较研究》,中央民族大学出版社2000年版,第178页。

科文组织将社区教育定义为：教育活动基于社区且并不是以获取社区的利益为目标，而是以提高社区居民生活质量为目的，为此目的而开展的教育活动即为社区教育。这里的社区教育并不是仅仅指有关社区的教育，或为了社区发展的教育；它更重要的是社区的居民对教育拥有的决定权，以及为创造社区教育而负有的责任。^①

2. 中国学者对社区教育内涵的界定

中国的学者在理解社区教育时，侧重于从社区教育的功能及其特点来界定社区教育。

从社区教育功能的视角来界定社区教育，侧重于强调社区教育对于社区居民、社区建设乃至社会发展的积极作用与贡献。如厉以贤认为“社区教育是实现社区全体成员素质和生活质量的提高以及社区发展的一种社区性的教育活动和过程。”^②叶忠海认为社区教育是“以社区为范围，以社区全体成员为对象，同社区民众利益和社区发展紧密相连，旨在建设和发展社区，消除社区的社会问题，全面提高社区成员的素质和生活质量为目的的教育活动综合体。”^③

有些学者侧重于通过从社区教育的特点来界定社区教育。如黄云龙认为“现代社区教育是一种区域性的有组织的教育社会一体化的教育活动”。^④叶忠海认为“社区教育的内涵应该是在一定的社会区域内，把生活和教育结合成一体，发挥社区成员作用的、利用各种社会实践活动的，并为了社区的共同发展和社区生活的向前、向上而进行的一种全方位、全民的和终身的教育”。^⑤厉以贤认为“社区教育是一种全员、全程、全方位、多形式的区域性教育活动的总和”。^⑥

当然，中国学者在理解与界定社区教育时，对社区教育的功能及其特点的理解并不是绝然分开的，综合两个视角进行界定的现象较为普遍。这些界定虽然强调了发展社区教育的重要性及其意义，以及组织与实施社区教育的过程中应该注意的问题，但由于学者在理解社区教育的过程中，没有紧密结合当前中国教育的现状，中国教育的组织形式，社区居民的结构及其需求状况等，所以，以上诸多界定存在着明显的“应然性”、“建构性”的特点。这一问题的出现，与中国的社区教育还处于初创阶段有着密不可分的联系。中国社区教育的实践，需要借鉴西方社区教育的经验，但照搬照抄而“植入”到中国实践中的“概念”和“条条框框”的理论，是难以对实践有指导性价值与意义的。

3. 社区教育的重新界定及其特点

本研究将社区教育界定为：针对社区居民的教育需要而开展的各种形式、多种性质的教育服务活动。社区教育具有区域性、全民性、多样性等方面的特点。

①(日)小林文人，(日)末本诚，(中)吴遵民：《当代社区教育新视野——社区教育理论与实践的国际比较》，上海教育出版社2003年版，第7页。

②厉以贤：《社区教育原理》，四川教育出版社2003年版，第25页。

③叶忠海：《社区教育学基础》，上海大学出版社2000年版，第23页。

④黄云龙：《中国社区教育的“两个飞跃”》，《教育管理研究》1995年第1期，第17页。

⑤叶忠海：《社区教育学基础》，上海大学出版社2000年版，第23页。

⑥厉以贤：《社区教育·终身教育·学习社会》，《成人教育学报》2002年第2期，第7页。

社区教育应以社区居民为主体,以满足社区居民的需要为出发点和落脚点。在社会分化的大背景下,不同社会阶层、不同教育文化水平、不同年龄的社区居民对社区教育的需求也是各不相同的,他们的教育需要呈现出多样性特点。这种教育需要既可能是为了扮演好家庭角色而进行的学习,也可能是为了适应社会发展的要求而开展的技能学习与培训,也可能是为了更好地融入社区而主动地学习,也可能是为了打发空闲时间、丰富生活、提高生活品质等而开展的学习。在社区居民的教育需求日益呈现出复杂性、多样化的趋势下,我们需要研究社区居民的教育需要,然后针对不同的教育需求开展多样化、分门别类、有针对性的教育活动。这种以社区居民的教育需要为出发点和落脚点的教育理念,不仅要体现在教育内容的选择、教育宗旨的确定方面,还应包含社区居民对社区教育的具体形式和方式拥有参与权。

社区教育具有显明的区域性特征。联合国教科文组织在界定社区教育的过程中,曾将“社区”界定为:“社区又是指都市或农村的、被限定在一定区域内的住民,他们同属一个群体,是具有共同的思维方式或对某一事物具有共同关心度的人群。”^①在这一界定中,区域性是社区的一个基本特征,而社区教育正是要指向特定区域内的居民,这些居民与其它社区的居民有着不同的结构、不同的需要,这一点是毋庸置疑的。虽然学术界在界定与理解社区教育时,对“社区”外延存在着不同的划分,分歧较大,有时“社区”是指向了城市的区、街道或农村的镇及其以上更大的范围;有时“社区”与中国行政区划所指的“社区”范畴类似。但无论哪一种界定,也无论它的区域的范畴有多大,社区教育的需求、内容和方式等都离不开社区教育的区域性特点。

社区教育的全民性。从理论上讲,社区教育需求的主体应该是全员的,婴儿、儿童、青少年、中年人和老年人等可以纳入社区教育的视野,当地居民和流动人口等都可以成为社区教育潜在的需求对象。但由于政府、社会及其社区在特定的时间内的资源总是有限的,这必然导致了社区居民教育需求的无限性与社区教育资源有限性之间的矛盾,这是社区教育过程中必然要面对的现实问题。这一矛盾也就决定了社区教育在特定的时间内,应针对社区内某类或某几类对象,某个问题或某几个问题开展教育活动,从而使得社区教育需求的满足呈现出时序性、层次性的特点。从目前社区教育的对象来看,社区教育的重点应是老年教育和早期教育(含0—3岁婴儿教育和青少年校外教育),而社会弱势群体的职业培训教育也逐渐成为社区教育的重点内容。

社区教育形式的多样性。社区教育区别于学校教育,缘于社区教育对象的复杂性,所以,讲座、演讲、参观考察、辩论、文化艺术节(周)、宣传教育月、大型广场文化活动、各类咨询服务活动等都可以成为社区教育的载体,具有教育意义、教育价值的文化、宣传、科技、就业咨询、体育、卫生等活动都可以纳入社区教育的范畴之列。

社区教育性质的多样性。为了更好地整合社会资源,满足更多的社会需求,社区教育应坚持以非营利性为主,重点为弱势群体提供福利性的教育服务,同时,也可以针对社区中的中层和高层,

①(日)小林文人,(日)末本诚,(中)吴遵民:《当代社区教育新视野——社区教育理论与实践的国际比较》,上海教育出版社2003年版,第7页。