



马克思劳动价值论 及其当代阐释

Marx's theory of labor value and
its contemporary interpretation

赵庆元 著



马克思劳动价值论 及其当代阐释

Marx's theory of labor value and
its contemporary interpretation

赵庆元 著



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思劳动价值论及其当代阐释 / 赵庆元著. —北京:
经济科学出版社, 2012. 11

国家社科基金后期资助项目

ISBN 978 - 7 - 5141 - 2517 - 7

I. ①马… II. ①赵… III. ①马克思主义 - 劳动价
值论 - 研究 IV. ①F014. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 239212 号

责任编辑: 段 钢

责任校对: 徐领柱

版式设计: 齐 杰

责任印制: 邱 天

国家社科基金后期资助项目

马克思劳动价值论及其当代阐释

赵庆元 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 88191217 发行部电话: 88191537

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

北京万友印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 29 印张 520000 字

2012 年 11 月第 1 版 2012 年 11 月第 1 次印刷

印数: 0001—5000 册

ISBN 978 - 7 - 5141 - 2517 - 7 定价: 66.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 88191502)

(版权所有 翻印必究)

国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

问题是时代的格言，是表现时代自己内心状态的最实际的呼声。

——马克思

一个人如果力求使科学去适应不是科学本身（不管这种科学如何错误）而是从外部引出的、与科学无关的、由外在利益支配的观点，我就说这种人“卑鄙”。

——马克思

序 言

马克思的劳动价值论是马克思主义政治经济学的理论基础，也是整个马克思主义理论体系的重要理论基础。赵庆元老师的《马克思劳动价值论及其当代阐释》一书，以辩证唯物主义与历史唯物主义为基本的世界观和方法论为指导，以坚持和捍卫马克思劳动价值论的基本理念和价值立场为原则，对新时期马克思劳动价值论争论的各主要问题进行了系统的分析和深入的研究，并在这种系统分析和深入研究的基础上形成了具有自己学术见解的理论观点。

该书将新时期马克思劳动价值论的争论归结四个方面的问题：一是商品价值概念的内涵规定问题；二是社会财富价值向量的巨量增长与活劳动投入量减少之间的矛盾问题；三是马克思劳动价值论的历史适用性与生产价格转形问题；四是私营企业主以利润形式存在的非劳动收入的合理性问题。根据以上四个方面的问题，本书作出了这样的阐述：

——该书认为，商品价值在其社会形式上表现为人与人之间的关系，而人与人之间的关系在其物化的形式上就是以供求关系为其实质内涵的物与物之间的关系，这种关系同抽象劳动的价值实体一样是商品价值之质与量的内在规定因素，这就是它是内涵在商品中的一般人类劳动是否能够转形（质）以及在多大程度上转形（量）为商品价值的决定因素。因此，商品价值概念的完整内涵应是抽象劳动与表现为供求关系的社会关系的辩证统一。因此，必须通过从抽象上升到具体的方法，说明事物的本质和现象之间的内在联系，这是当前劳动价值论研究中需要加以重视的问题。

——该书认为，在新时期马克思劳动价值论争论中被热议的所谓社会财富价值向量的巨量增长与活劳动投入量减少之间的矛盾实质上并不存在，这一矛盾在形式上的存在既以 GDP 作为价值计量方式的局限性有关，也与人们在思考问题时有意无意地忽略如劳动密集型产业的国际转移等问题的片面的思维视角相连。这也就是说，如果排除上述的技术因素，则马克思的劳动价值论与社会财富价值向量巨量增长之间的矛盾就可以被消解。

——马克思的劳动价值论并不仅仅适用于物物交换的简单商品经济时代，但也不是以其原生形态无条件地适用今天的新的历史条件，它是以一种历史的形态适用于今天的新的历史条件，这就是由价值转形而来的生产价格。因此，生产价格转形问题将是解决马克思劳动价值论之历史适用性的核心问题。该书认为，生产价格转形问题的关键，是上一期劳动产出品以市场交换行为投入下一期生产过程，这意味着以物物交换为物化形式的社会关系对于生产价格转形问题的解决具有关键的意义。与此相联系，马克思劳动价值论在今天新的历史条件下的历史适用性也必须在商品价值的社会关系内涵中求得解决。

——该书对价值的生产和价值的分配之间的内在联系进行了有益的探讨，认为马克思分配理论的核心理念既不是现在某些论点所狭义理解的以价值创造决定价值分配为基础的“按劳分配”，也不是传统历史唯物主义所理解的生产资料所有制形式决定分配形式，而是物质资料的生产方式决定产品的分配方式。与此相联系，对私营企业主以利润形式存在的非劳动收入的合理性问题，既不能像“生产要素按贡献参与分配论”那样简单地从价值创造的生产过程中寻求说明，也不能像“按生产要素所有权分配论”那样单纯地从生产资料所有制形式的所谓产权关系中寻求解释，而只能从物质资料的生产方式中寻求解释。

在对上述四个方面的问题所进行的系统分析与论证中，作者提出了许多富有启发意义的理论观点。例如，在对“虚假的社会价值”问题的分析中，作者摒弃传统的解决思路，认为只有对经济活动做全局的动态的理解才能从根本上解决“虚假的社会价值”问题，维护马克思劳动价值论的基本理念；在劳动生产力与商品价值量之间关系问题的分析中，作者借助于对相对剩余价值问题的分析指出，劳动生产力与商品价值量之所以呈现反比关系，是因为相关的论证悄然改变了社会需求相对稳定的基本条件；在对复杂劳动还原问题的分析中，作者认为由于以机器生产为物质技术基础的资本主义生产方式所造成的劳动的同质化，马克思的劳动价值论中并不存在复杂劳动的还原问题。虽然这些观点并不一定都能够在学术界获得广泛的认同，但其分析问题的思路无疑是具有启发意义的。

如果说提出这些富有启发意义的理论观点是该书的一个鲜明特色，那么对新时期马克思劳动价值论争论所做的全景式分析就是其另一个特色。在这方面，作者不仅对新时期马克思劳动价值论争论的现状、特点以及实质等问题进行的全面的清理，而且对新时期马克思劳动价值论争论的一系列重大问题，从理论维度上价值创造、价值分配，到现实维度上的两极分

化与私营企业主以利润形式存在的非劳动收入的合理性等问题都进行深入的分析，因而可以看作是一部着眼于对新时期马克思劳动价值论的争论做全面系统的回顾、反思与总结的著作。

此外，善于对理论问题做思辨的分析也是该书的一个特色。例如，在对抽象劳动作为价值实体的分析中，作者并不是停留于对商品价值本身的分析方面，而是从对商品价值的分析入手，进一步分析作为商品价值主要构成的生产资料价值，以及作为生产资料价值构成的原材料价值的来源，从而说明商品价值的实体不可能是商品的使用价值或效用，而只能是生产商品所耗费的一般人类劳动。作者在这里所体现出来的细致缜密的分析具有鲜明的哲学思辨的特征，这种哲学思辨的特征无疑在相当的程度上强化了作者对相关问题分析与论证的深刻性与说服力。

当然，正像所有的理论成果一样，该书也存在一些需要进一步研究、探讨或改进的问题：如“从根本上否决作为第三产业主要劳动形式的管理劳动以及某些服务劳动和科技劳动不仅作为生产劳动创造价值、而且作为复杂劳动创造更多的价值的理论使命，而使其恢复到非生产劳动的本来面目之中”这样的提法，似乎和现实生活中的距离相差较远；还有，私营企业主存在剥削的“历史合理性”等的提法，都有进一步深入探讨和研究的空间。

自2001年江泽民同志提出“结合新的实际，深化对社会主义社会劳动和劳动价值理论的研究和认识”以来，我国理论界关于马克思劳动价值论的争论已经历整整十年。在这十年中，关于马克思劳动价值论的争论已逐渐地由初始的热炒转归今天的沉寂。赵庆元老师的《马克思劳动价值论及其当代阐释》一书不仅通过它在深入研究基础上的一系列理论观点，而且更通过它所提出的有待进一步深入探讨的问题激发和启发我们做进一步的思考。因此，希望该书的出版能够再一次激活新时期马克思劳动价值论的研究，并能有力地推进马克思劳动价值论在今天新的社会历史条件下的深化与发展！

朱炳元

2012年10月

中国社会科学院世界社会主义研究中心常务理事、苏州大学马克思主义研究院院长、政治与公共管理学院教授、博士生导师

目 录

第一章 新时期马克思劳动价值论的争论及其意义	1
第一节 新时期马克思劳动价值论争论的状况、实质及其特点	1
一、新时期马克思劳动价值论争论的一般状况与实质	1
二、新时期马克思劳动价值论争论的一般特点	7
三、新时期争论中否定马克思劳动价值论的形式及其影响	12
第二节 新时期深化和发展马克思劳动价值论研究的正确思路 与基本问题	18
一、新时期深化和发展马克思劳动价值论研究的基本思路 及其局限	18
二、新时期深化和发展马克思劳动价值论研究的正确思路	24
三、新时期深化和发展马克思劳动价值论研究的基本问题	29
第三节 本书研究的主要问题、基本观点和基本结构	35
一、本书研究的主要问题与基本观点	35
二、本书的基本结构	39
第二章 劳动价值论的历史演变与理论内涵	41
第一节 劳动价值论的历史演变与理论转折	41
一、劳动价值论产生的历史与理论条件	41
二、劳动价值论的产生与第一次理论转折	47
三、劳动价值论的再一次理论转折与马克思劳动价值论的形成	53
第二节 劳动价值论的历史发展与理论实质	59
一、古典经济学劳动价值论的历史发展与理论局限	59
二、马克思对古典经济学劳动价值论的继承与发展	64
三、劳动价值论核心理论实质的抽象及其意义	70
第三节 马克思政治经济学研究的方法论内涵及其意义	76
一、历史唯物主义作为马克思政治经济学研究的基本方法论	76

二、本质分析方法	82
三、抽象分析方法	88
四、逻辑与历史相统一的原则	94
第三章 价值概念的内涵与劳动价值论的前提澄明	100
第一节 抽象劳动与价值转形	100
一、抽象劳动与价值实体	100
二、抽象劳动的价值转形与价值作为社会关系范畴的存在	106
三、商品价值之内在形式与外在形式的区分及其意义	111
四、马克思劳动价值论关于价值本质问题的科学解释	117
第二节 供求关系与价值决定	122
一、供求关系向价值决定的介入	122
二、两种含义社会必要劳动时间的关系及其统一	128
三、供求关系作为商品价值决定的内生因素与“虚假的社会 价值”问题	134
第三节 劳动生产力与商品价值量之间关系解析	140
一、劳动生产力与商品价值量之间关系问题争论的起因 与实质	140
二、劳动生产力与商品价值量之间关系问题的解读思路 及其局限	146
三、劳动生产力与商品价值量之间关系问题的正确理解	152
第四章 生产劳动与价值创造	159
第一节 马克思生产劳动理论的内涵厘定	159
一、马克思生产劳动理论的理论来源与基本内涵	159
二、新时期马克思生产劳动理论的争论及其根源	165
三、马克思生产劳动理论内涵的重新厘定	172
第二节 科技、管理与服务劳动生产性的个案分析	178
一、科技劳动生产性的个案分析	178
二、管理劳动生产性的个案分析	184
三、服务劳动生产性的个案分析	190
第三节 复杂劳动及其还原	195
一、马克思的复杂劳动理论及其在新时期劳动价值论争论 中的凸显	195

二、复杂劳动的还原思路及其评析·····	201
三、复杂劳动还原问题的重新解读·····	207
四、社会财富价值向量巨量增长与活劳动投入量减少之间 矛盾的最终解决·····	213
第五章 劳动价值论的适用范围与生产价格转形问题·····	220
第一节 马克思劳动价值论“过时论”及其解析·····	220
一、马克思劳动价值论“过时论”的一般情势·····	220
二、新时期的经济变革与马克思劳动价值论“过时论”·····	226
三、新时期的政治变革与马克思劳动价值论“过时论”·····	232
四、现代西方经济理论与马克思劳动价值论“过时论”·····	237
第二节 马克思劳动价值论的“三个暗含前提”以及适用范围 争论的深化·····	243
一、马克思劳动价值论的“三个暗含前提”问题·····	243
二、生产价格转形问题与古典经济学劳动价值论适用性 的困境·····	249
三、生产价格转形问题与马克思劳动价值论适用性的困境·····	256
第三节 生产价格转形问题与马克思劳动价值论的正解·····	262
一、生产价格转形问题的争论与两对总量相等问题·····	262
二、两对总量相等问题与商品价值的社会关系内涵·····	269
三、社会关系的决定作用与马克思劳动价值论的正解·····	275
第六章 劳动价值论的社会关系分析传统及其意义·····	281
第一节 政治经济学分析方法的历史演变与两种分析方法 的对立·····	281
一、政治经济学分析方法的历史演变·····	281
二、社会关系分析方法与技术关系方法的分歧与对立·····	287
三、社会关系分析方法与技术关系分析方法的分歧 与对立在劳动价值论内部的体现·····	293
第二节 马克思劳动价值论的社会关系分析方法及其科学性·····	299
一、马克思劳动价值论经济分析方法的社会关系性质·····	299
二、马克思社会关系分析方法的根本特征·····	304
三、马克思社会关系分析方法的科学性·····	310
第三节 马克思劳动价值论社会关系分析方法的现实意义·····	316

一、经济问题的时代凸显及其解读思路·····	316
二、中国现实经济问题根源的深层解读·····	321
三、马克思社会关系分析方法的重置及其意义·····	327
第七章 价值创造、价值分配与马克思的分配理论·····	334
第一节 价值创造与价值分配的关系与马克思一般分配理论	
的反思·····	334
一、私营企业主非劳动收入(利润)合理性问题的凸显	
及其影响·····	334
二、基于价值创造与价值分配的不同关系对私营企业主	
非劳动收入合理性的解释及其矛盾·····	340
三、马克思分配理论的重新反思与界定·····	346
第二节 马克思分配理论的重新厘定·····	352
一、生产方式、分配方式及其决定关系·····	352
二、生产资料所有制形式及其在分配中的作用·····	358
三、私营企业主非劳动收入合理性问题的深层解读·····	363
第三节 马克思的分配理论与按劳分配·····	369
一、马克思按劳分配理论的基本内涵·····	369
二、社会主义按劳分配原则的另类理解·····	375
三、按劳分配形式的历史演变·····	380
第八章 马克思分配理论的一般程式及“生产要素	
按贡献参与分配论”·····	387
第一节 马克思关于社会总产品或总价值分配的一般程式·····	387
一、社会总产品或总价值的分配与经济剩余分配传统·····	387
二、马克思关于社会总产品或总价值分配的一般程式·····	393
三、劳资分配关系的变化与马克思的工资理论·····	399
第二节 “生产要素按贡献参与分配论”浅析·····	405
一、“生产要素按贡献参与分配论”的历史形成与基本内涵·····	405
二、“生产要素按贡献参与分配论”的深层检视·····	411
三、“生产要素按贡献参与分配论”的假象及其破解·····	417
第三节 现代西方经济学“经济人”假设的反思与批判·····	424
一、现代西方经济学的历史发展及“经济人”假设在中国	
的影响·····	424

二、“经济人”假设的历史、内涵及当前批判的误区	429
三、“经济人”假设的重新反思与批判	435
参考文献.....	442
后记.....	446

第一章 新时期马克思劳动价值论的 争论及其意义

劳动价值论是马克思主义政治经济学的理论基石,也是马克思主义整个理论体系的重要组成部分。进入21世纪之后,以江泽民同志在纪念中国共产党成立80周年大会上的讲话为契机,在马克思劳动价值论的一系列问题上产生了一场激烈的理论争论。分析、研究在这场争论中所暴露出来的理论与实践问题,推进马克思劳动和劳动价值论在今天新的历史条件下的深化与发展,是马克思主义政治经济学当前研究的重要课题。在这里,我们首先对这场关于马克思劳动价值论争论的缘起、实质及一般特点等问题做一简要的分析。

第一节 新时期马克思劳动价值论争论的状况、 实质及其特点

一、新时期马克思劳动价值论争论的一般状况与实质

自1949年新中国成立以来,在中国政治经济学研究领域曾经发生过多次有关马克思劳动价值论的激烈争论,但真正可以用“新时期”来冠名的争论则只能追溯到20世纪90年代由谷书堂所著《社会主义经济学通论》一书的出版引发的谷书堂与苏星等人之间关于“价值创造源泉”的争论。进入21世纪之后,以党的十五届五中全会和江泽民同志在纪念中国共产党成立80周年大会上的讲话中关于“结合新的实际,深化对社会主义社会劳动和劳动价值理论的研究和认识”的论述为契机,^①在中国马克思主义政治经济学理论界再次展开了一场无论在广度上还是深度上都远远超过以往任何一次的关于马克思劳动价值论的激烈争论。

^① 江泽民:《论“三个代表”》,中央文献出版社2001年版,第170页。

作为马克思主义政治经济学的理论基础，马克思的劳动价值论不仅包括传统认为属于劳动价值论的商品二重性、生产商品的劳动二重性、价值的质的规定和量的变化规律以及价值形式的发展等在总体上属于价值实体和价值形式理论的内容，而且还包括与这些内容具有直接或间接关联的生产劳动理论、价值实现与价值分配理论以及作为劳动价值论变化形式的生产价格（转形）理论等内容，因此，或许正如有论者所指出的，马克思劳动价值论的内容绝不仅限于《资本论》第1卷的第1章，而是贯穿于整个《资本论》三卷本、《剩余价值理论》的三个分册，三大经济学手稿以及马克思恩格斯的许多其他著作之中。^①从这样一个“广义”的劳动价值论的观点来看，这次关于马克思劳动价值论的争论与以前争论的重要区别就在于，它并没有将争论聚焦在某一特定的理论问题上，而是将范围扩散到了关于马克思劳动价值论从生产劳动理论到价值分配理论的几乎所有领域。例如，在生产劳动内涵与外延的界定方面，有论者根据马克思的相关论述认为应该将生产劳动严格限定于物质产品生产领域内的劳动，而另一些人则认为不仅生产有形物质产品的劳动是生产性劳动，那些生产用于交换的无形产品的劳动同样属于生产性劳动，甚至还有论者主张将科研、教育、文艺、卫生以及党政军、公检法部门的劳动一并纳入生产劳动的范围。在价值实体与价值形式的理论方面，则既有仍然坚定地固守马克思劳动价值论关于价值实体是劳动者的活劳动凝结的传统观点，也有试图在恩格斯早期关于“价值是生产费用对效用的关系”^②的论述中求解价值实体之谜的尝试，更有干脆抛弃劳动价值论立场而回归到事实上是庸俗资产阶级政治经济学的效用价值论立场上的观点。在价值创造与价值决定的问题上，则既有坚持马克思关于活劳动是商品价值创造唯一源泉的一元价值论，也有在一种发展的意义上将商品价值看作是由劳动、资本、土地等生产要素共同创造的多元价值论的观点。在价值分配问题上，关于价值分配与价值创造、价值决定之间的关系，关于按劳分配、按生产要素所有权分配和生产要素按贡献参与分配之间的关系，私营企业主的非劳动收入以及私营企业的剥削现象等问题上也都存在着激烈的对立与争论。

虽然上述的问题涵盖了马克思劳动价值论在理论内涵上从生产劳动理论到价值分配理论的几乎所有主要领域，但这并不意味着单单这些问题就

① 卫兴华：《深化劳动价值论研究要有科学的态度与思维方式》，载《高校理论战线》2002年第3期。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1965年，第603页。

可以完全反映出这次争论的性质与特点。事实上，这次关于马克思劳动价值论的争论已不仅限于劳动价值论的理论内涵方面，而是从理论内涵方面进一步扩散到了马克思劳动价值论的研究方法以及理论或历史前提方面，而只有研究方法以及理论或历史前提方面的争论与关于劳动价值论理论内涵方面的争论一起，才能够更为完整地反映和体现新时期马克思劳动价值论争论的真正的宽幅与广谱性质。众所周知，马克思劳动价值论的研究方法也是一个由多种方法构成的整体，这其中既有马克思独特的以从抽象上升到具体为主要内涵的历史唯物主义方法，也有继承自资产阶级古典政治经济学的社会关系分析方法以及经济剩余分析方法。而在这次关于马克思劳动价值论的争论中，这些马克思劳动价值论的基本方法论也几乎都成为质疑的对象。例如，有论者质疑马克思关于商品价值的抽象方法，认为既然可以将价值归结为一般的劳动，为什么不可以归结为一般的使用价值；而马克思取自古典经济学的社会关系分析方法则更是常常成为理论诟病的主要对象，认为这种事实上是阶级关系分析方法的社会关系分析方法在其理论的原点上就背离了实证科学研究客观、公正、中立的价值立场。在经济剩余分析方法方面，虽然有些人并不否认资本家与工人之间剥削关系的客观存在，但对于西方边际效用价值论的完全认同，却使他们几乎完全否认了剩余价值或利润的创造及其所承载着的剥削关系。应该看到，尽管对马克思劳动价值论研究方法上的质疑有的不过是某些近代与现代资产阶级庸俗经济学家理论观点的翻版，但这些观点在政治经济学进一步实证化发展的历史与理论背景之下却并不具有完全相同的意义。与在马克思劳动价值论研究方法上的争论不同，对劳动价值论历史与理论前提的争论事实上是作为劳动价值论适用性问题的配附主题而被提出的。而在这个问题上，尽管有从无产阶级革命与社会主义建设的角度论述劳动价值论历史前提的理论趋向，也有从传统工业经济与现代知识经济的角度论述劳动价值论适用性的理论趋向，但在这方面最具理论意味的则是从有关劳动价值论理论前提的争论中所牵引出来的生产价格转形问题，而由此所涉及的诸如两对总量能否同时相等的问题、平均利润率的假设问题、复杂劳动的还原问题以及劳动价值理论与生产价格理论的关系问题等，同样是一个极其复杂的问题集群。

作为关于价值创造与价值决定的一般科学理论，劳动价值论是马克思政治经济学最深刻的理论基础，而劳动价值论作为马克思主义政治经济学最深刻理论基础的地位也就意味着它如同哲学领域中的本体论一样，是一个离社会现实最为遥远的领域。可是，为什么恰恰是在这个离社会现实最

为遥远的“本体论”领域却爆发了如此激烈的争论呢？显然，问题不能单单从一种科学理论自身逻辑发展的角度来做理解，而必须从不断变革的社会现实中求答案，因为任何理论上的争论都不过是社会现实问题的观念反映。这也就是说，要理解这次产生于21世纪初期的关于马克思劳动价值论的理论论争，我们就必须将思维视角回落到中国20世纪80年代由改革开放政策的实施所引发的整个社会经济生活的深刻变革之中。

其实，如果认真审视关于马克思劳动价值论争论的各种理论问题，我们是不难体味到它们与诸多现实经济问题之间或明或暗的逻辑关联的。例如，由于中国从无产阶级革命到社会主义建设的历史转换，由于中国逐渐开始的从以机器制造业为主体的传统工业经济向以科学技术为主导的现代知识经济的转向，就提出了马克思的以传统工业经济为产业基础、以无产阶级革命为其理论使命的劳动价值论在新的历史时期的适用性问题；由于伴随着世界经济从传统工业经济向现代知识经济的转向而出现的传统“夕阳产业”的衰落和以服务性行业为主体的第三产业的兴起，就提出了对马克思生产劳动理论内涵的重新定义问题和外延的重新界划问题。但是，由于所由引发争论的这些现实问题之间似乎并没有什么内在的关联，因而关于马克思劳动价值论争论的各种问题似乎也就缺少一种理论上的内在的关联，它似乎是完全无序地在马克思劳动价值论的各个理论要点上为了各自特定的理论意图而随意地爆发的。但是在我看来，这样的一种印象尽管是经验上可直观的，但在根本上却是错误的，而其错误的根源就在于它没有透过这种表面的、经验的外观内省到真正的实质，而一旦我们内省到这种真正的实质，那些在经验的直观上似乎是被随意牵引到劳动价值论理论论争中来的各种理论与现实问题就会在一种内在的逻辑关联中被归拢到这一真正实质的名下。

那么，新时期马克思劳动价值论争论的真正实质是什么呢？

众所周知，在中国传统的计划经济体制之下，由于“一大二公”、“平均主义”被当作社会主义经济制度的基本特征的认识误区，中国在新中国成立之后逐步在全社会范围内实现了由全民所有制和集体所有制所构成的单一的生产资料公有制结构体系，而各种非公有制经济形式则完全被作为自发地、经常地产生资本主义和资产阶级的因素而被割除。实践证明，这种单一的所有制结构体系并不符合中国生产力发展的现实状况，不利于生产力水平的健康发展。十一届三中全会以来，中国共产党认真总结以往中国在所有制关系问题上的经验教训，指出应该坚持一切从实际出发，通过逐步调整所有制结构实现生产力的解放和发展的基本指导思想。