

这些，都是
老祖宗留给
我们的智慧！



史冷金◎著

历史上的 一把手

拿捏尺度 上下圆融
把握火候 进退自如

全国百佳图书出版单位

ARCTIME

时代出版传媒股份有限公司
安徽人民出版社

历史上的二把手

史冷金◎著



全国百佳图书出版单位

时代出版传媒股份有限公司

安徽人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

历史上的二把手 / 史冷金著. —合肥: 安徽人民出版社, 2012.7

ISBN 978-7-212-05584-4

I. ①历… II. ①史… III. ①中国历史—通俗读物 IV. ①K209

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 165018 号

书名: 历史上的二把手

作者: 史冷金

出版人: 胡正义

选题策划: 曾 丽

责任编辑: 武 学 张 钰

责任校对: 张 钰

责任印制: 范玉洁

装帧设计: 程 慧 祝志霞

出 版: 时代出版传媒股份有限公司 <http://www.press-mart.com>

安徽人民出版社 <http://www.ahpeople.com>

(合肥市政务文化新区翡翠路 1118 号出版传媒广场 8 楼

邮编: 230071)

发 行: 北京时代华文书局有限公司

(北京市东城区安定门外大街 136 号皇城国际大厦 A 座 8 楼

邮编: 100011)

电话: 010-64266769, 010-64264185 转 8067 (传真)

印 刷: 北京亚通印刷有限责任公司 电话: (010) 52891770

(如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换)

开 本: 787×1092 1/16

印 张: 16

字 数: 199 千字

版 次: 2012 年 9 月第 1 版

2012 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-212-05584-4

定 价: 29.80 元

版权所有, 侵权必究

目 录

第一章 困境中的弱者抉择

刘邦的“流氓”路线 /3

诸葛亮的“隆中策” /12

苏秦的纵横捭阖 /20

第二章 风险中的赌徒突围

魏忠贤的暴发模式 /29

慈禧的妇人逻辑 /42

袁世凯的“皇帝梦” /51

第三章 尴尬中的强者对峙

强强对峙：康熙 PK 鳌拜 /61

吴越春秋之两强争霸 /68

汉武帝的强者意识 /78

第四章 对战中的信息解码

智勇角逐：孙臧 VS 庞涓 /89

圣神女皇武则天 /98

凌迟而死的袁崇焕 /109

第五章 交换中的效益加减

奇货可居——吕不韦的生意经 /119

身价最高的打工者：和珅 /131

赵高的“铁算盘” /138

第六章 等待中的秩序张力

一失意就生病的司马懿 /151

“玄武之痛”——李世民的博弈手段 /162

“靖难之役”——决策者的博弈战 /171

第七章 蛰伏中的理性较量

不能成事的一代大儒王莽 /185

“立皇帝”刘瑾的底线 /196

反复无常吴三桂 /207

第八章 游戏中的规则废立

“宁教我负天下人” /217

杯酒释兵权 /228

狼行天下 /242



第一章

困境中的弱者抉择

刘邦的“流氓”路线

历史没有创造博弈，但是历史无时无刻不在应用博弈，在历史潮流中进退的人，往往谙熟此道。

汉王朝是一个传奇的、让人向往的王朝，这个王朝的缔造者刘邦，也有着传奇一般的人生。在那个英雄辈出的年代里，刘邦之所以能够扫清六合、一统天下、名垂青史，他靠的不是显赫的出身，不是过人的才华，也不是出众的武力。他靠的，恰恰是隐藏在冰山下面的那些知道何时进退的博弈之道，说得通俗一些就是他的“流氓”路线。他的成功，对于今天的我们，仍然有着非同寻常的借鉴意义。

刘邦是中国历史上第一位平民皇帝，他登上九五之尊的意义，也令后人讨论不已。这位地方小混混儿，竟然在秦末大乱的时局中，与诸英雄豪杰争强斗胜。他打败了有史以来最为强悍勇猛的对手——项羽，逼得项羽因无颜再见江东父老而自刎乌江。一个软脚虾，凭什么能称王？处于弱势的可怜虫又是如何抬头挺胸变成大丈夫的？这些问题实在引起我们的好奇：他是怎么变成“弱势大赢家”的？

纵观历代开国之君，有两位出身卑贱者，一位是明太祖朱元璋，另一位便是汉高祖刘邦了。俗话说得好：“治世书生，乱世英雄。”

这两人都是由于时代的风云际会，才显露帅才，平步青云，“朝为天差郎，暮登天子堂”。刘邦在起义的力量中是最弱的一支，他凭什么？

最重要的一个因素就是他知进退，懂伸缩，能屈能伸。在与项羽的角逐中，一步步脱颖而出，从而留下了很多弱中求生的生存智慧。如“还军霸上”——礼仪为先，“鸿门谢罪”——稳其军心，“垓下之围”——斩草除根，“火烧栈道”——迷惑对手，等等，无不体现着刘邦过人的智慧。下面这首诗就体现出刘邦的霸气：

《大风歌》

大风起兮云飞扬，
威加海内兮归故乡，
安得猛士兮守四方！

刘邦的老爸通常被称为刘太公；由于中国历来重男轻女，人们搞不太清楚刘邦老妈的姓氏，于是就称刘邦老妈为刘媪（“媪”是对年长女子的尊称）。刘邦小时候不学好，等到长大了没有工作，最后没有办法就托关系去当了个亭长。好不容易当了个小公务员，也该收敛些吧？结果刘邦依旧我行我素，还是经常性地去吃喝玩乐，而且还赊账不给钱。传说刘邦在酒店里吃白食睡着后，酒店老板发现他的身体上腾起神龙，于是就免除了刘邦积欠的酒钱——这必定是在刘邦当上皇帝之后酒店老板的拍马之词！当时肯定是害怕刘邦耍流氓——非但不付账而且影响自己做生意，酒店老板才会出此下策。

刘邦在咸阳服过几年徭役，见到过秦始皇。有感于嬴政的威仪，刘邦赞叹道：“啊，大丈夫就应该这样啊！”我们可以把项羽见到秦始皇时的感慨——“彼可取而代之”拿过来比较一下，如果两个人的话都被秦始皇听到，那项羽一定死翘翘，而刘邦就会没事，甚至还有

可能得到嬴政同学的赏识。在这个事件上，刘邦、项羽两个人的个性昭然若揭。

陈胜、吴广开始造反，秦王朝的地方统治机构乱得一塌糊涂。沛县的县令不知道该做些什么好，最后决定响应陈胜，两个得力助手萧何、曹参建议他不要自己出头而让刘邦去召集造反人员。原因是刘邦当时已经在芒山、砀山一带组建了自己的队伍，而县令这伙人本来就是秦朝的官吏，要是起义失败，家眷老小都得受牵连，伤不起啊。于是县令就派人去找刘邦，刘邦找来了，县令自己就后悔了，不让刘邦进城，还要杀了萧何、曹参。刘邦就给沛县的百姓用布写了一封告示，用箭射在城墙上。告示上说，天下百姓受秦朝的苦够多了，你们现在听县令的，等到天下大乱，肯定就没什么好果子吃了，等等。于是，沛县的年轻人就杀了县令，刘邦很容易就占领了沛县。

干革命总得有个头儿吧，于是这帮人就推举老大。萧何和曹参两个人都是文官出身，在众父老面前也没有多少威望，最后大家一致推选刘邦为老大，刘邦聚集了两三千之众开始了自己的造反生涯。

刘邦和秦朝部队交手多次有胜有负，最后他加入项梁领导的反秦主力军，成为项梁的部下。项梁帮助刘邦整编了部队，并交给刘邦五千人，经过项梁调教的部队果然不同凡响，和刘邦原来的部队不可同日而语。在被项梁整编之后，刘邦才真正有实力成为一方诸侯。一方面军事实力上升了，另一方面刘邦也获得了一个正统的“名分”。刘邦在沛县赚得自己的“第一桶金”，而在项梁处则是获得了脱胎换骨的变化。

项梁本人没有多少私心，他放手让刘邦去和秦军作战，而自己却率领楚军牵制着秦军的主力。有项梁和秦军主力死扛，刘邦的压力就小很多。他攻城略地，扩大地盘；招兵买马，扩充军队；再加上刘邦特有的人格魅力，许多人才都纷纷投向他。这样，刘邦的实力得到了

空前的膨胀。

可惜英雄气短，项梁没多久就被暗算，战死了。项梁战死后，项羽秉承他的遗志，继续和秦军主力死扛，最后在巨鹿彻底击败秦军。在这个背景下，刘邦才有机会攻破武关，并在霸上迫降秦王子婴。

在那个风起云涌的年代里，从一个造反者然后成为西楚霸王最后又自刎在乌江边上，项羽历经了人生的大喜和大悲。而且，项羽在战场上所向无敌的千秋霸气，垓下和虞姬凄婉缠绵的生离死别，乌江边上英雄末路的悲壮情怀，无一不为项羽的英雄形象加了分。相比较而言，刘邦待人傲慢、心肠毒辣、不择手段、罔顾信义，怎么最后还是刘邦成为了中国大地的主人呢？

项羽的确是英雄，但是他有很大的缺陷和弱点，刘邦自身的流氓特点，正好反衬项羽所缺乏的王者气质。

刘邦比秦始皇嬴政小三岁，而比项羽大二十四岁。事实上，项羽在乌江自刎的时候年仅三十一岁，领导巨鹿之战的时候，项羽只有二十六岁。所以，项羽可以说是少年得志——试问在中国历史上，究竟有哪一个人能够在三十岁之前达到西楚霸王这样的成就？但是，年轻人毕竟也有年轻人的弱点：项羽很有冲劲，但是缺乏全盘战略的考虑；项羽很聪明，但是缺乏纳谏的睿智和勇气。最致命的，就是项羽的进退之道远远不如刘邦。

想当年，项羽和刘邦一北一南进攻咸阳。项羽打到哪儿屠城屠到哪儿，甚至降兵也全都坑杀。一路生灵涂炭，惨不忍睹。沿途各城军民皆是全力死守，因为一旦城破，整座城便是鸡犬不留。显然，在对待百姓的问题上，项羽很失败，没有弄清楚与他博弈的对象是谁。

而刘邦却是以怀柔之法，一路收降抚恤，所以虽然项羽军的人数是刘邦军的四倍，但先入关中者是刘邦。最后搞得项羽像强盗一样的进入关中掠夺刘邦的胜利果实。刘邦的军队在人数上没有优势，那么

怎么才能在这场博弈战中生存呢？自此，刘邦开始了为自己以后的进退进行谋算。

刘邦进入咸阳后屯兵霸上，对先秦府库分毫不取，对百姓约法三章，施以宽政。像这种对百姓好的人，才称得上是真英雄。那么，项羽为什么会那么的残暴不仁，刘邦为什么能对百姓这么好呢？问题也许就在于他们的出身。项羽，出身楚国贵族，不知百姓为何物；刘邦，从小出入市井，甚至被称做市井无赖。所以，刘邦从小就能接触到百姓的疾苦，懂得百姓的需要。

再从两个人的眼界来说。刘邦自不必言，懂取舍、知进退。虽然之前有约定，先入关者为王，但刘邦审时度势，知道项羽的力量比自己强得多，自己硬要做关中王肯定要被强大的项羽击败，所以对项羽俯首称臣，听从项羽的分派去了巴蜀汉中当汉王。

相较于刘邦，项羽当时的选择却差强人意。封地的不公成了后来各地势力内讧的由头，而对都城的选择更可以让我们清楚地看到了他的目光短浅。当时，能做天下之都的所在，不外乎洛阳和咸阳。洛阳，地处当时天下的地理中心，按照一般的说法是，定都于此方便各地朝贡。其实，定都于此，真正的目的是容易向各地诸侯施加中央的影响力。当然，那得在中央集权足够强大的前提下，不然，中央也可能被诸侯所操控。

那么，照上面的说法，项羽应该在以上两地选一个来作国都了，但事实上项羽是如何选择的呢？彭城？哪儿？听说离海比较近。哦，那时候海上贸易很发达，需要找个离海港近的地方作国都以利国家经济发展？可那时候中国是大陆型经济啊，海上贸易几乎为零，那项羽为什么选那个离国家政治经济中心都那么远的地方作国都呢？因为在他的意识里，彭城是他自己的地方，长安和洛阳则是别人的地方。所以，他宁愿在大东面做他的“西”楚霸王。

如果项羽选择定都关中，或者洛阳也好，刘邦只怕就只能困在群山环抱之中永无出头之日了。而他却把国都放在东边，对西边毫无震慑可言，刘邦利用韩信的暗度陈仓之策，很容易就在关中出了头，而且一出头就钻进当时中国最富庶的地方，为今后的楚汉五年战争提供了丰足的后勤保障，令刘邦的军队能承受得住“百败”的损耗，最后在垓下一战定乾坤。

项羽的眼界实在不高，把那么好的地方留给了对手，自己却偏执地待在“自己的地方”。所谓的“至今思项羽，不肯过江东”，其实，过了江东又能如何？当时的江南远没现在那么发达，虽然连年战乱未曾波及江东，但江东的实力远不足以与统一中原的刘邦相抗衡。

项羽注定要失败的。只是司马迁的《史记》借项羽讽刺刘邦，寄托他个人的一些理想主义及发点儿牢骚，等等。其实项羽不过就是一个典型得不能再典型的匹夫，他的所谓的英雄色彩只不过是匹夫之勇而已。

不过，项羽有的并非是单纯的匹夫之勇。项羽小时候，季父项梁让他学书学剑，他都没学好，最后学的是万人敌兵法。所以项羽的用兵之道还是可以的，关键是大的决策方面，实在不敢恭维，范增的话都不听，刚愎自用。刘邦就不同了，度量很大，选贤用能，所以能成就功业。

刘邦历经千灾百难，数次死里逃生，通过自己的努力和汗水终于赢来了他人生的春天，可以算得上是一位英雄了，然而史学家司马迁却以“不以成败论英雄”，毫不留情地否定了他，并煞费苦心将其描绘成一个活脱脱的流氓形象，而将刘邦的对手项羽描绘成一个失败的英雄。英雄与流氓的衡量标准实在难以说清楚，如果说以情怀和悲壮作为衡量标准，那似乎有些不合常理，何况事实也在后来证明刘邦对于国家的统一和民族的发展有着巨大的贡献。他一系列措施和政策的

施行，使汉初的经济很快得到恢复，到惠帝、吕后统治时期，已经是“衣食滋殖”，到文帝、景帝时，更出现了“文景之治”的繁荣景象。无论怎么说，中国的政治、经济、文化以至国土在这时都得到了前所未有的发展、扩展和强化。刘邦开创了中国的一代新历史，他打破了封建地位决定命运的愚昧理论：无论出身贵贱，王侯将相之位不是某一阶层的专利。

一代政治霸主刘邦布衣出身、地位低下，居然能在群雄逐鹿中独占鳌头，使所向披靡的西楚霸王自刎江边，开创了西汉王朝两百年基业。一个精明的政治领袖，一个富有传奇式的人物，一个充满神秘色彩的帝王，在他的背后隐藏的却是非常之多的政治与处世哲学。

历史也许就是这样，我们改变不了历史，但是人们在反思历史的时候，却又往往要带上自己的感情色彩。历史是追求结论的，也就是说，历史是以成败论英雄的。可是，在生活中，在文化氛围中，人们也许要让心灵感受的恐怕就是一种事件发生的过程。因为结论不是生命能够承受得起的一种负重，可过程有时候却是由生命来讲述故事。

作为历史，刘邦毫无疑问成就了一个伟大的朝代，但是作为一个人，他却没有成就中国的文化和伦理。可项羽就不同了，作为政治和国家的牺牲品，他很好地诠释了中华几千年的文化底蕴。刘邦是流氓，刘邦是皇帝。项羽是悲剧，项羽是英雄。

两千多年来，中国人一直就因为刘邦打败了项羽而愤愤不平。著名女词人李清照甚至还写下了“生当为人杰，死亦为鬼雄。至今思项羽，不肯过江东”的著名诗句以表达对项羽的崇敬和惋惜。

刘邦的人品与项羽相比的确让人不敢恭维。说几件小事看看刘邦的品行。有一次，刘邦被追兵所迫，为了减轻车载重量，竟然将自己的女儿和儿子推下车，只顾自己逃命。项羽抓到了刘邦的父亲，将他押到了两军阵前来要挟刘邦，哪知刘邦根本不予理会。刘邦说：“我

的父亲就是你的父亲，你要杀你的父亲，也分给我一杯汤喝！”但项羽最后并没有杀掉刘邦的父母和妻子。

在刘邦当了皇帝以后，有一次，一个大臣去见他。按理接见大臣也要庄重一些，可这时刘邦正玩得高兴，搂着一个女子在那里戏耍，全然不顾大臣，气得大臣回头便走。刘邦放下女子便去追那大臣，追上大臣后，刘邦将大臣按在地上，骑在大臣的脖子上，问：“你看我如何？”大臣说：“我看你就是桀纣一类的君主。”还有，刘邦瞧不起儒生，竟拿起儒生的帽子往里面撒尿。就是这样一个痞子模样的家伙竟然开创了四百年的大汉江山。这还不是个别的特例，实际上，很多开国君主在某些方面也都与刘邦类似。

有没有想过为什么这样无赖的人能当上皇帝，统治大好江山？原因很简单，刘邦角逐的是国家的最高权力。最高权力之争的特别之处在于没有任何规则的约束。无论你依靠美德、依靠欺骗、依靠战争，还是依靠残暴，无论采用什么办法，只要你能夺得国家的最高权力，你就赢了。你取得了最高权力，也就取得了制定规则的权力，正义不正义都由你来确定，皇帝之上再也没有权威来裁决和评判最高权力的取得是否合法。

当然，并不是所有开国皇帝一出场就表现出无赖的嘴脸。马基雅弗利分析得好：“君主应当装作一个集美德于一身的人：孝顺、忠实、信义、慷慨；但是，一旦情势需要，君主应当毫不犹豫地抛弃所有道德的限制。”

刘邦的“无赖”行径，其实有一些也应算作优点，比如不拘小节、豁达大度。

当时那个大臣来觐见，刘邦在和女人亲热并不是故意的，那个大臣通报了吗？直接就进去了，这个大臣要换别的皇帝早砍了，换着是朱元璋说不定还会弄个株连九族、杀个万儿八千的才放手呢，可刘邦

没说什么，心里有气才追出去开个玩笑，谁知道这大臣竟敢当面说“陛下桀纣之主也”这样的大逆不道的话，要换别的任何一个皇帝都是满门抄斩的大罪，但刘邦哈哈一笑，放他走了。

当然，刘邦的“无情”是所有政治家的先决条件。刘邦的老爹被项羽拿住，要挟刘邦屈服，那是怎么可能的事？就算刘邦答应，他手下一起出生入死打天下的兄弟能答应吗？所以，刘邦拒绝了，表面上做得很轻松，这是种临危不乱的本领，如果刘邦一乱，向项羽求饶，更加会把老爹推向死亡。可能这样做很残忍，但当时确无第二个办法了。从刘邦当了皇帝后对他爹的态度看，他还是个很孝顺的儿子，这是难能可贵的。

刘邦赢了，项羽败了。在这场博弈游戏中，刘邦战胜项羽，是五十岁的睿智战胜了三十岁的刚勇，是有进有退打败了越起不前。在困境中每个人都有自己的选择，这就是“非合作博弈”的一种典型模式，在困境的条件下，不同的人面对几种选择，但是最后作出的选择都是对自己来说利益最大的。这时候，弱者和困境之间是一种不可逆转的关系，即使是那些没有能力扭转困局的人，也会让自己的损失最小，并且得到最大的回报。这就是博弈中的进退理论。

当弱者作为图谋大计的人，不限于与一个人或者一种势力合作，而是在不同的情况选择不同的合作者和合作方式，通过各个重要的步骤达到自己的目的。

当因为他人的原因而陷入困境，不妨把这个人同样放进困境，为了自保而不得不作出选择，是背叛，也是谋略。

刘邦利用这一点，完成了自己下一步计划，当合作无法获得自己的期望时，那么合作就没有必要坚持下去了。合作本身就是建立在困境中的，当困境已经摆脱了，合作的基石不复存在，所以从合作走向非合作也是自然的选择。

诸葛亮的“隆中策”

每一个正确决策的产生，来自才智之士的高瞻远瞩，所决之策能符合客观事物的发展规律，能揭示问题的实质。诸葛亮“隆中策”的产生，来自他看出动乱时代的演变趋势，并能作出与之相适应的决策，而并非天才头脑的神机妙算。

纵观诸葛亮一生的主要业绩，无论是隆中决策、赤壁之战，还是执政蜀国的文治武功、六出祁山偏师北伐，其中一条贯穿全过程的线索，就是联吴抗曹的进退战略方针。这是诸葛亮为刘备制定的一条基本国策。诸葛亮在当时历史条件下，如何提出、建立和捍卫这一政治纲领，使之成为维系蜀汉政权的一根不可或缺的纽带。

良好的决策能否取得理想效果，必须具有实行的条件和机遇，更要能够正确地贯彻执行。孙、刘联盟抗曹，是“隆中策”的关键内容，也是蜀、吴两国能与魏国三分鼎立的柱石。它的重要意义，孙、刘双方曾有共识，在诸葛亮、鲁肃等人的努力下，双方以各自独有的方式促成了这一联合，并取得辉煌的成果。

其实，诸葛亮在当时来说是一个有相当背景的人物，其先祖诸葛亮丰曾任司隶校尉。司隶校尉位高权重，在西汉位列三公之下、九卿之上。