

国家社科规划基金
“八五”一般项目

批准号：95BKS001

毛泽东、邓小平 人民民主专政理论的研究

课题组负责人所在
单位：中共河南省委党校

一九九八年三月

国家社科规划基金
“八五”一般项目

批准号：95BKS001

毛泽东、邓小平 人民民主专政理论的研究

(专 著)

课题组负责人：黄亮宜 陈保亮 侯士武
课题组成员：田宪臣 王全峰 胡焕旭
原同明 刘健灵

负责人所在单位：中共河南省委党校

一九九八年三月

目 录

导 言	(4)
第一章 人民民主专政理论——有中国特色的无产阶级专政理论	(7)
第二章 毛泽东人民民主专政理论的主要内容	(11)
(一) 建立人民民主专政是中国人民的正确选择	(11)
(二) 人民民主专政是国家政权的国体，它以工人阶级（通过共产党）为领导，以工农联盟为基础，由人民中的各阶级组成 ...	(15)
(三) 人民民主专政的国家政权以人民代表大会制度为政体，坚持共产党领导的多党合作和政治协商制度，实行民族区域自治制度	(17)
(四) 人民民主专政的对内职能，主要是对人民实行民主和对敌对分子实行专政，处理两类不同性质的社会矛盾，组织经济和文化建设	(19)
(五) 人民民主专政的对外职能，主要是防御外来侵略，抵制和平演变，维护国家主权和独立	(22)
第三章 毛泽东人民民主专政理论对无产阶级专政学说的创新	(24)
(一) 人民民主专政这一概念的内涵更明确	(24)
(二) 人民民主专政的社会基础更广泛	(26)
(三) 人民民主专政的适用期限更长	(29)
第四章 邓小平坚持和发展人民民主专政理论的历史根据、现实依据和时代背景	(32)
(一) 历史根据——在有关国家政权问题上正反两方面历史经验的总结	(32)
(二) 现实依据——党和国家领导下的改革开放和现代化建设的实践	(36)

- (三) 时代背景——新的时代主题的形成和当代国际政治格局的变化 (37)

第五章 邓小平对毛泽东人民民主专政理论的继承和坚持 (41)

- (一) 重申坚持人民民主专政的必要性和重要性，指出在现阶段的条件下必须利用人民民主专政保障人民的民主权利，实现安定团结的政治局面，巩固和发展社会主义制度，保卫国家主权和安全 (41)
- (二) 提出人民民主专政的国家政权要继续以广大人民为依靠力量，始终依靠工人阶级和工农联盟，依靠各族人民的团结，依靠人民军队 (46)
- (三) 强调坚持和改善共产党对国家政权的领导，维护中央权威，认真解决执政党和国家公职人员队伍自身建设中出现的问题，把廉政建设作为大事来抓 (51)
- (四) 主张坚持和完善人民民主专政原有的组织形式，不搞西方的三权鼎立和多党竞选，反对资产阶级自由化 (54)

第六章 邓小平在新时期对人民民主专政理论的独特贡献 (58)

- (一) 在人民民主专政的地位问题上，进一步强调包括坚持人民民主专政在内的四项基本原则是立国之本，其中坚持人民民主专政这一条不低于其他三条 (58)
- (二) 在人民民主专政的依靠力量问题上，明确指出知识分子是工人阶级的一部分，新时期的爱国统一战线具有空前的广泛性 (59)
- (三) 在人民民主的性质和作用问题上，指出民主是社会主义的本质要求和内在属性，没有民主就没有社会主义，就没有社会主义的现代化 (60)
- (四) 在实现民主的途径和方式问题上，提出稳定是压倒一切的，民主政治建设必须有领导、有秩序地进行，不搞激进式的“大民主”，避免国家陷入无政府状态 (61)
- (五) 在专政对象问题上，认为现阶段不存在一个完整的敌对阶级，对阶级斗争不应缩小也不应扩大，国家机器是对少数反社会主义分子和刑事犯罪分子依法实行专政 (63)

（六）在人民民主专政的组织形式问题上，提出必须积极推进政治体制改革，使民主制度化、法律化，使这种制度和法律不因领导人及其看法和注意力的改变而改变	（65）
（七）在人民民主专政国家的工作重点问题上，提出抛弃“以阶级斗争为纲”，强化国家管理社会公共事务的职能，重视解决大量存在的人民内部矛盾，以经济建设为中心，促进社会全面进步	（68）
（八）在军队建设问题上，提出要实现军队和国防建设指导思想 的战略性的转变，为国家的改革开放和现代化建设提供强有力的安全保证	（71）
（九）在国家统一问题上，提出“一个国家，两种制度”的构想，认为与不同社会制度相联系的不同性质的阶级在一定条件下可以和平共处，从而进一步扩展人民民主	（72）
（十）在人民民主专政国家的对外关系问题上，主张社会制度和意识形态的差别不应成为发展我国同其他国家关系的障碍，要 为我国的现代化建设争取到和平的国际环境	（74）
第七章 邓小平考察人民民主专政问题的新的视角和思路	（77）
（一）正视社会阶级状况和主要矛盾的根本变化，以新的实践为基础重新考察人民民主专政问题	（77）
（二）关注国家政权所处的历史方位，使人民民主专政的状况同我国社会主义初级阶段的客观实际相适应	（80）
（三）着眼于对人民民主专政问题的系统考察和整体把握，超越单纯阶级分析的局限性和惯性作用	（83）
（四）以建设者的眼光看待人民民主专政问题，不搞破字当头	（89）
（五）放眼世界大势，把有关人民民主专政的问题置于时代潮流和人类发展趋势中加以观察和思考	（92）
第八章 人民民主专政理论的重要地位和现实指导作用	（96）
（一）人民民主专政理论是党的指导思想的重要组成部分	（96）
（二）人民民主专政理论具有重要现实指导作用	（98）
后 记	（102）

目 录

导 言	(4)
第一章 人民民主专政理论——有中国 特色的无产阶级专政理论	(7)
第二章 毛泽东人民民主专政理论的主要内容	(11)
(一) 建立人民民主专政是中国人民的正确选择	(11)
(二) 人民民主专政是国家政权的国体，它以工人阶级（通过共产 党）为领导，以工农联盟为基础，由人民中的各阶级组成 ...	(15)
(三) 人民民主专政的国家政权以人民代表大会制度为政体，坚持 共产党领导的多党合作和政治协商制度，实行民族区域自治 制度	(17)
(四) 人民民主专政的对内职能，主要是对人民实行民主和对敌对 分子实行专政，处理两类不同性质的社会矛盾，组织经济和 文化建设	(19)
(五) 人民民主专政的对外职能，主要是防御外来侵略，抵制和平 演变，维护国家主权和独立	(22)
第三章 毛泽东人民民主专政理论对无产阶级专政学说的创新	(24)
(一) 人民民主专政这一概念的内涵更明确	(24)
(二) 人民民主专政的社会基础更广泛	(26)
(三) 人民民主专政的适用期限更长	(29)
第四章 邓小平坚持和发展人民民主专政理论的历史根据、现实依据 和时代背景	(32)
(一) 历史根据——在有关国家政权问题上正反两方面历史经验的 总结	(32)
(二) 现实依据——党和国家领导下的改革开放和现代化建设的 实践	(36)

- (三) 时代背景——新的时代主题的形成和当代国际政治格局的变化 (37)

第五章 邓小平对毛泽东人民民主专政理论的继承和坚持 (41)

- (一) 重申坚持人民民主专政的必要性和重要性，指出在现阶段的条件下必须利用人民民主专政保障人民的民主权利，实现安定团结的政治局面，巩固和发展社会主义制度，保卫国家主权和安全 (41)
- (二) 提出人民民主专政的国家政权要继续以广大人民为依靠力量，始终依靠工人阶级和工农联盟，依靠各族人民的团结，依靠人民军队 (46)
- (三) 强调坚持和改善共产党对国家政权的领导，维护中央权威，认真解决执政党和国家公职人员队伍自身建设中出现的问题，把廉政建设作为大事来抓 (51)
- (四) 主张坚持和完善人民民主专政原有的组织形式，不搞西方的三权鼎立和多党竞选，反对资产阶级自由化 (54)

第六章 邓小平在新时期对人民民主专政理论的独特贡献 (58)

- (一) 在人民民主专政的地位问题上，进一步强调包括坚持人民民主专政在内的四项基本原则是立国之本，其中坚持人民民主专政这一条不低于其他三条 (58)
- (二) 在人民民主专政的依靠力量问题上，明确指出知识分子是工人阶级的一部分，新时期的爱国统一战线具有空前的广泛性 (59)
- (三) 在人民民主的性质和作用问题上，指出民主是社会主义的本质要求和内在属性，没有民主就没有社会主义，就没有社会主义的现代化 (60)
- (四) 在实现民主的途径和方式问题上，提出稳定是压倒一切的，民主政治建设必须有领导、有秩序地进行，不搞激进式的“大民主”，避免国家陷入无政府状态 (61)
- (五) 在专政对象问题上，认为现阶段不存在一个完整的敌对阶级，对阶级斗争不应缩小也不应扩大，国家机器是对少数反社会主义分子和刑事犯罪分子依法实行专政 (63)

(六) 在人民民主专政的组织形式问题上, 提出必须积极推进政治体制改革, 使民主制度化、法律化, 使这种制度和法律不因领导人及其看法和注意力的改变而改变	(65)
(七) 在人民民主专政国家的工作重点问题上, 提出抛弃“以阶级斗争为纲”, 强化国家管理社会公共事务的职能, 重视解决大量存在的人民内部矛盾, 以经济建设为中心, 促进社会全面进步	(68)
(八) 在军队建设问题上, 提出要实现军队和国防建设指导思想上的战略性转变, 为国家的改革开放和现代化建设提供强有力的安全保证	(71)
(九) 在国家统一问题上, 提出“一个国家, 两种制度”的构想, 认为与不同社会制度相联系的不同性质的阶级在一定条件下可以和平共处, 从而进一步扩展人民民主	(72)
(十) 在人民民主专政国家的对外关系问题上, 主张社会制度和意识形态的差别不应成为发展我国同其他国家关系的障碍, 要为我国的现代化建设争取到和平的国际环境	(74)
第七章 邓小平考察人民民主专政问题的新的视角和思路	(77)
(一) 正视社会阶级状况和主要矛盾的根本变化, 以新的实践为基础重新考察人民民主专政问题	(77)
(二) 关注国家政权所处的历史方位, 使人民民主专政的状况同我国社会主义初级阶段的客观实际相适应	(80)
(三) 着眼于对人民民主专政问题的系统考察和整体把握, 超越单纯阶级分析的局限性和惯性作用	(83)
(四) 以建设者的眼光看待人民民主专政问题, 不搞破字当头	(89)
(五) 放眼世界大势, 把有关人民民主专政的问题置于时代潮流和人类发展趋势中加以观察和思考	(92)
第八章 人民民主专政理论的重要地位和现实指导作用	(96)
(一) 人民民主专政理论是党的指导思想的重要组成部分	(96)
(二) 人民民主专政理论具有重要现实指导作用	(98)
后 记	(102)

导 言

人民民主专政问题,是一个关系到我们国家的根本性质和前途、命运的重大问题。毛泽东、邓小平的人民民主专政理论,是毛泽东思想、邓小平理论的有机组成部分,是党制定现阶段基本路线的重要理论依据。深入研究和切实掌握这一理论,对于全面坚持党的基本路线,巩固人民的政权,保卫和建设社会主义,实现国家的长治久安和繁荣昌盛,把我国建设成为富强、民主、文明的现代化国家,具有重要的意义。

人民民主专政是无产阶级专政在中国的一种特有的形态,人民民主专政理论是马克思主义的无产阶级专政学说同中国具体革命实践相结合的结晶。作为一位伟大的马克思主义者,毛泽东在中国革命的过程中,从中国的基本国情出发,创造性地提出人民民主专政的问题。他在《新民主主义论》、《论联合政府》、《论人民民主专政》和《关于正确处理人民内部矛盾的问题》等著作中,对人民民主专政的性质、特点、职能、领导力量、社会基础和组织形式进行了全面系统的论述,提出了许多新见解,从而丰富和发展了马克思主义的无产阶级专政学说。毛泽东关于人民民主专政的理论,奠定了我国国家制度的理论基础和政策基础,极大地促进了建立新中国的准备工作,并为社会主义革命和建设提供了锐利的思想武器。

我国进入改革开放和现代化建设的新时期以来,邓小平成为党中央第二代领导集体的核心。他在新的历史条件下,集中全党和全国人民的智慧,创立了建设有中国特色社会主义理论,其中包括关于新时期人民民主专政问题的论述。邓小平在继承毛泽东人民民主专政理论的同时,通过总结有关国家政权问题上正反两方面的历史经验,根据党和国家领导下的现代化建设的实践,结

合当代国际政治格局和时代主题，对这一理论作出了了独特的、巨大的贡献，使之发展到一个新阶段。他在《坚持四项基本原则》、《目前的形势和任务》、《贯彻调整方针，保证安定团结》、《在中央政治局常委会上的讲话》、《善于利用时机解决发展问题》、《在武昌、深圳、珠海、上海等地的谈话要点》等重要文章和讲话中，对现阶段的人民民主专政问题作出了精辟的阐述。这里需要特别注意的是，邓小平在人民民主专政的地位问题、人民民主专政的依靠力量问题、人民民主专政的性质和作用问题、实现民主的途径和方式问题、专政对象问题、人民民主专政的组织形式问题、人民民主专政国家的工作重点问题、军队建设问题、国家统一问题、人民民主专政国家的对外关系问题上，提出了一系列突破传统认识的、符合实际情况的新观点、新结论，它们相互联系，构成了一个科学的理论体系。

从继承和坚持的角度看，邓小平关于人民民主专政问题的论述，可以纳入毛泽东人民民主专政理论；从创新和发展的角度看，邓小平的有关论述，相对地独立于毛泽东人民民主专政理论，构成了邓小平人民民主专政理论。邓小平的这一理论，是马克思主义无产阶级专政学说、毛泽东人民民主专政理论同当代中国实际和时代特征相结合的产物。

列宁曾经在《论国家》一文中告诉人们，国家问题是一个最复杂最难弄清的问题，对这个问题必须再三研究，反复探讨，从各方面思考。马克思主义创始人运用辩证唯物主义和历史唯物主义研究国家问题，并由此创立了无产阶级专政学说。然而，作为马克思主义国家学说精髓的无产阶级专政学说，近年来宣传得比较少，某些人特别是青年人对它相当陌生，在少数人那里还有使之淡化的倾向。我国的人民民主专政不是一个新问题，但一个时期以来对该问题缺乏集中而系统的研究，在实践中出现的某些偏差疏误与此不无关系。还应看到，人民民主专政不是一个孤立的问题，它涉及到社会生活的诸多方面，对内容日益丰富的人民民主专政理论进行科学的归纳和准确的阐释，并非易事。我们理论工作者应当提高认识，克服困难，坚持把毛泽东、邓小平的人民民主专政理论作为一个系统整体，进行多侧面、综合性的研究。就邓小平人民民主专政理论而言，不仅需要弄清楚其基本内容是什么，它是怎样继承和发展毛泽东人民民主专政理论的，而且需要探讨它是借助哪些科学方法而形成的。邓小平

在考察人民民主专政问题时，采用了一些新的视角和思路，其中包括：正视社会阶级状况和主要矛盾的根本变化，以此作为分析人民民主专政问题的逻辑起点；注重国家政权所处的历史方位，使人民民主专政的状况同我国社会主义初级阶段的客观实际相适应；着眼于对人民民主专政问题的整体把握，超越单纯阶级分析的局限性和惯性作用；坚持人民民主专政重在建设，不搞破字当头；放眼世界大势，关注时代潮流，把有关人民民主专政的问题置于国际环境和人类历史发展趋势中加以观察和思考。探讨邓小平研究人民民主专政问题的科学方法，有助于加深理解和自觉坚持邓小平人民民主专政理论，在现实生活中充分发挥这一理论的重大指导作用。

第一章 人民民主专政理论——有中国特色的无产阶级专政理论

以毛泽东为代表的中国共产党人，把马克思主义的无产阶级专政学说运用于中国的具体实践，创立了人民民主专政理论，并在这一理论的指导下，带领全国人民建立了人民民主专政的社会主义国家政权。人民民主专政理论是有中国特色的无产阶级专政理论，其内容随着中国革命和建设事业的发展而不断充实和丰富。在改革开放和现代化建设的新时期，以邓小平为核心的党中央第二代领导集体，把毛泽东人民民主专政理论发展到一个新阶段，从而形成邓小平人民民主专政理论。它是邓小平理论的重要组成部分。

从唯物史观看来，国家不是从来就有的，而是在社会发展的一定阶段，随着阶级对立的出现而产生的。马克思主义创始人强调，国家无非是一个阶级压迫另一个阶级的机器或工具。人类社会进入阶级社会之后，依次出现过奴隶制国家、封建制国家和资本主义国家。这些国家虽然在其存在的历史时期具有繁杂的形式，而其实质无非是奴隶主阶级的专政、封建地主阶级的专政和资产阶级的专政，它们都是剥削阶级对广大劳动者进行统治的工具。马克思主义认为，无产阶级应当通过社会主义革命，建立本阶级的国家政权，即无产阶级专政的国家政权。无产阶级专政是无产阶级推翻剥削阶级的政治统治，从而获得政治解放的根本标志和重要条件，是无产阶级对整个社会进行革命改造，从而完成其历史使命的工具。马克思、恩格斯创立的无产阶级专政学说，在马克思主义理论体系中占有极其重要的地位。马克思说过，发现现代社会中有阶级存在或发现各阶级间的斗争，都不是他的功劳；他的新贡献只在于证明了，阶级斗争必然要导致无产阶级专政。

毛泽东等中国老一代无产阶级革命家，立足于中国的客观实际，创造性地运用和发展马克思主义关于无产阶级专政的学说，建立了适合中国国情的无产阶级专政，即人民民主专政。马克思、恩格斯在提出和阐述无产阶级专政学说时，是以西方英、法、德等资本主义国家的社会历史条件为依据的。他们认

为，无产阶级要利用革命的手段，推翻资产阶级统治，夺取政权，建立无产阶级一个阶级的统治，而无产阶级专政的国家政权同时代表农民和其他劳动人民的利益。中国社会的历史情况，既不同于西方比较发达的资本主义国家，也不同于俄国。近代中国是一个经济文化非常落后的半殖民地半封建国家，帝国主义、封建主义、官僚资本主义是压迫中国人民的三座大山。工人阶级虽然是革命的领导力量，但是人数较少，占全国人口绝大多数的是农民。中国民族资产阶级与欧洲资产阶级不同，是一个具有两面性的阶级，既有和帝国主义、封建主义妥协的一面，又有反帝反封建的革命的一面。即使在社会主义革命时期，中国的民族资产阶级仍然具有两面性，既有剥削工人群众的一面，又有拥护宪法、接受社会主义改造的一面。这种特殊的阶级结构，超出了马克思主义创始人当年的论述，要求建立适合中国国情的无产阶级专政。毛泽东根据马克思主义国家学说的基本观点，在总结我国新民主主义革命经验的基础上，作出了中国在新民主主义革命胜利后必须建立人民民主专政国家政权的科学结论。

我国的人民民主专政，实质上是无产阶级专政。人民民主专政是由中国无产阶级及其先锋队共产党领导的，这是无产阶级专政的根本标志；它是以工农联盟为基础的，而工农联盟是无产阶级专政的基本原则；它是对人民内部的民主和对敌人专政两个方面的互相结合，而无产阶级专政是新型民主和新型专政的国家；它的使命和无产阶级专政的历史使命，也是完全一致的。然而，人民民主专政又不完全等同于马克思、恩格斯所提出的无产阶级专政，它不是无产阶级一个阶级的专政，而是中国革命胜利后无产阶级领导下的几个革命阶级的联合专政；它包括不同阶级关系的联盟，以工人阶级和农民阶级的联盟为主，同时存在着劳动阶级和非劳动阶级的联盟，是无产阶级领导的人民民主统一战线的政权。人民民主专政理论既符合马克思主义的无产阶级专政学说，又适合中国国情，是有中国特色的无产阶级专政理论。

马克思主义创始人认为，无产阶级专政的国家政权，仅仅存在于从资本主义社会向社会主义社会过渡时期。马克思、恩格斯指出，社会主义社会的建立，一般都要经过政治革命和社会革命两个步骤。第一步是使无产阶级上升为统治阶级，争得民主，建立无产阶级的国家政权。第二步是无产阶级利用自己的政治统治，夺取资产阶级的全部资本，把一切生产工具集中在国家即组织成为统治阶级的无产阶级手里，对整个社会经济进行社会主义改造，建立以公有制为基础的社会主义社会。马克思还进一步指出，在资本主义社会和共产主义社会（指共产主义社会的第一阶段即社会主义社会）之间，有一个政治上的过渡

时期，这个时期的国家只能是无产阶级的革命专政。马克思和恩格斯曾经设想，无产阶级革命将在发达的资本主义国家首先取得胜利，然后经过一个过渡时期，利用无产阶级专政的国家政权建立起单一的全社会公有制，从而消灭一切阶级现象。这样一来，无产阶级专政的国家也自行消亡了。从中国的实际情况来看，在向社会主义过渡时期，由于受到各种条件特别是经济条件的制约，只能利用人民民主专政的国家政权基本上实现所有制的改造，不可能建立单一的公有制。在我国确立社会主义制度之后，阶级现象还不可能完全消失，阶级斗争还在一定范围内长期存在，同时敌对势力一直没有停止对我国的破坏活动。中国共产党人创立的人民民主专政理论认为，人民民主专政不仅存在于过渡时期，而且存在于所有制改造基本完成之后的很长一个历史时期。这一点也不同于马克思主义创始人当年的设想，可以说是把无产阶级专政学说同中国所有制的改造基本完成之后的实际情况相结合而得出一个新结论。

根据人民民主专政理论，在中国大陆基本上完成生产资料的所有制改造之后，在作为阶级整体的剥削阶级不复存在的情况下，中国继续坚持人民民主专政的国家政权。这种情况是中国国情的一个重要方面，它不可避免地涉及到如何认识国家本质的问题。马克思主义创始人在他们生活的那个时代，为了帮助工人阶级摆脱资产阶级国家的奴役，建立自己的国家政权，强调指出国家无非是一个阶级压迫另一个阶级的机器或工具。在一个较长时期，我国不少人把这一论断视为对国家本质的表述。我们认为，就典型意义上的国家而言，上述论断是正确的，但由于它揭示的是“一个阶级”和“另一个阶级”之间特定的关系，因而不完全适用于现阶段社会主义社会中的国家。现阶段中国大陆地区已经消灭了剥削阶级，而人民民主专政的国家政权必须保留和加强。如果认为我国现阶段国家的本质，仍然是进行阶级压迫的工具，显然在理论上很难说得通，在实践中也会导致不良后果。当然，由于阶级斗争还在一定范围内长期存在，现阶段的人民民主专政，也不可能是马列主义创始人所预见的未来社会主义社会中不具有阶级性质的“非政治国家”。

人民民主专政理论是否和马克思主义创始人关于国家本质的论述相一致呢？我们的答复是肯定的。马克思、恩格斯在《德意志意识形态》一书中指出：国家属于统治阶级的各个个人借以实现其共同利益的形式。我们认为，这一论断虽然也确认国家的阶级性，但与前一个论断有所不同，它所揭示的是“阶级个体”和“阶级整体”之间的某种关系，可以适用于任何一种类型的国家，是对国家本质的高度概括和科学界定。上述论断只是概括了国家的一般本质，而每个具体的国家则有着独特的具体内容。我国的人民民主专政的国家，是上升

为统治阶级的中国人民群众实现其共同利益的形式，它被人民群众用来调节其内部诸多利益关系，并被用来保护其共同利益免遭来自外部的侵犯。还应看到，根据中国的具体国情和邓小平提出的“一国两制”构想，在恢复香港等局部地区行使主权之后，这些地区保持原有的资本主义制度不变，与这一制度相联系的、作为阶级的资产阶级，也会成为人民民主专政国家中人民的一部分，与劳动阶级共同构成国家的统治阶级。这种状况，也超出了马克思主义创始人当年的有关论述，但又不违背马克思主义国家学说的基本点，因为在人民民主专政的国家中占据主导地位的仍然是劳动阶级。

总之，毛泽东、邓小平人民民主专政理论，是马克思主义的国家学说同中国具体国情相结合的结晶，是有中国特色的无产阶级专政理论。

第二章 毛泽东人民民主专政理论的主要内容

毛泽东的人民民主专政理论是马克思主义的无产阶级专政学说与中国革命实际相结合的结晶，这一理论不仅具有丰富的内容，而且具有鲜明的特色，它是中国共产党和中国人民宝贵的精神财富。

（一）建立人民民主专政是中国人民的正确选择

毛泽东认为，中国建立人民民主专政的国家政权，是由中国社会的性质所决定的，是在俄国十月社会主义革命胜利的影响下而建立的，是我国新民主主义革命胜利后的必然结果。近代中国是个半殖民地半封建社会，这一特殊的社会形态决定了中国无产阶级和广大劳动人民要真正获得翻身解放，就必须以革命武装彻底打碎旧的国家机器，在中国共产党领导下，建立起工人阶级领导的以工农联盟为基础的人民民主专政。

毛泽东正确地分析了中国社会的状况，他指出：“中国的封建社会继续了三千年左右。直到十九世纪的中叶，由于外国资本主义的侵入，这个社会的内部才发生了重大的变化”，“一步一步地变成了一个半殖民地半封建的社会。”^①帝国主义的入侵，对中国封建经济的基础起了解体的作用，在客观上为民族资本主义的产生和发展创造了条件。但是，另一方面，侵略者为了维护它自身的经济、政治特权，宁愿同中国的封建势力相勾结，在中国实行黑暗的封建统治，也不允许中国出现一个强大的民族资本主义，建立独立的资产阶级共和国。这正如毛泽东所说：“帝国主义列强侵入中国的目的，决不是要把封建的中国变成资本主义的中国。帝国主义列强的目的和这相反，它们是要把中国变成它们

^① 《毛泽东选集》第2版，第2卷，第626页。

的半殖民地和殖民地。”^①为了达到这一目的，帝国主义列强对中国采用了各种军事的、政治的、经济的和文化的压迫手段，并且在中国寻找代理人，大力扶持官僚买办资产阶级。帝国主义和封建主义的联合压迫与剥削，是中华民族灾难与人民痛苦的根源，严重阻碍了中国社会的发展与政治的进步。因此，“帝国主义和中华民族的矛盾，封建主义和人民大众的矛盾，这些就是近代中国社会的主要矛盾。”^②中国人民当时所面临的主要问题，就是如何反对外来侵略，争取民族独立；如何摆脱封建专制，实现民主政治；如何改变中国贫穷落后的面貌，使之富强起来。为了实现这一愿望，一百多年来，中国人民进行了无数次艰苦卓绝、不屈不挠的斗争，但是由于历史条件的限制和革命斗争的目标不明确，除共产党领导的革命斗争外，有些失败了，有些虽然取得了一定的胜利，但中华民族仍然没有摆脱被帝、官、封压迫的命运。如孙中山领导的辛亥革命，虽然推翻了延续两千多年的封建帝制，建立了中华民国，但南京临时政府只存在了六个月，辛亥革命的果实就被大地主大买办阶级的代表袁世凯所篡夺。再如抗日战争，虽然全国人民英勇奋斗，取得了全面胜利，但在国民党统治区，代表大地主、大资产阶级利益的国民党反动派，依靠美帝国主义的扶持，对广大人民群众进行反动统治，广大人民群众仍然受帝、官、封的压迫，过着暗无天日的生活。

在历时一百多年的半封建半殖民地的中国，一代代仁人志士，历经千辛万苦，一心寻求救国救民的真理。有些人曾经希望在中国建立一个资产阶级共和国，于是向西方和日本学习资本主义文化、现代自然科学、先进技术和资产阶级革命理论，但事实证明此路不通。正当中国人民寻求救国救民之路处于迷茫的时候，俄国人举行了十月革命，创立了世界上第一个社会主义国家，建立了人民自己的政权，使中国人民看到了解放的曙光。毛泽东指出：“十月革命一声炮响，给我们送来了马克思列宁主义。十月革命帮助了全世界也帮助了中国的先进分子，用无产阶级的宇宙观作为观察国家命运的工具，重新考虑自己的问题。走俄国人的路——这就是结论。”^③

俄国十月革命的胜利，为中国人民指明了前进方向，对中国产生了巨大影响，对中国人民建立人民民主专政的国家政权起到了积极的促进作用，其具体表现如下：

① 《毛泽东选集》第2版，第2卷，第628页。

② 《毛泽东选集》第2版，第2卷，第631页。

③ 《毛泽东选集》第2版，第4卷，第1471页。