

法学教育研究

Legal Education Research

第九卷 王瀚 主编

- 论学风的自觉 赵馥洁
- 卓越人才培养与法学教育模式的转轨 胡玉鸿
- 构建诊所式教育“西北模式” 培养学生法律专业能力和素质 汪世荣
- 比翼齐飞方为美
——法理学导论 周赞
- 中国法理学教科书的知识属性 邱昭继
- 古老的大学 二十一世纪的法学院 [英]蒂莫西·恩迪科特 著 余涛 译
- 为法律人学院辩护 [美]杰罗姆·弗兰克 著 王琳 译 王进 校
- 谁来检阅教授？ 李琦
- 陕甘宁边区法律史研究的开拓者和主要奠基人
——杨永华教授访谈录 刘全娥



法律出版社
LAW PRESS·CHINA

013066308

D9-55

03

V9

法学教育研究

Legal Education Research

第九卷

王瀚 主编



法律出版社
LAW PRESS·CHINA



北航

C1673758

D9-55
03
V9

图书在版编目(CIP)数据

法学教育研究. 第9卷 / 王瀚主编. —北京: 法律出版社, 2013. 6

ISBN 978 - 7 - 5118 - 4974 - 8

I. ①法… II. ①王… III. ①法学教育—研究—中国
IV. ①D92 - 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 099624 号

法学教育研究(第9卷)

王 瀚 主 编

责任编辑 黄琳佳
装帧设计 李 瞻

© 法律出版社·中国

开本 720 毫米×960 毫米 1/16

版本 2013 年 6 月第 1 版

出版 法律出版社

总发行 中国法律图书有限公司

印刷 北京北苑印刷有限责任公司

印张 24.25 字数 331 千

印次 2013 年 6 月第 1 次印刷

编辑统筹 学术·对外出版分社

经销 新华书店

责任印制 陶 松

法律出版社/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

电子邮件/info@lawpress.com.cn

网址/www.lawpress.com.cn

销售热线/010-63939792/9779

咨询电话/010-63939796

中国法律图书有限公司/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

全国各地中法图分、子公司电话:

第一法律书店/010-63939781/9782

重庆公司/023-65382816/2908

北京分公司/010-62534456

西安分公司/029-85388843

上海公司/021-62071010/1636

深圳公司/0755-83072995

书号: ISBN 978 - 7 - 5118 - 4974 - 8

定价: 48.00 元

(如有缺页或倒装, 中国法律图书有限公司负责退换)



北航

C1673758

主办单位：西北政法大学

主 编：王 瀚

编委会委员（按姓氏笔画排列）：

王 健 王 瀚 邬大光 付子堂
陈小君 汪世荣 何勤华 贾 宇
阎亚林 徐显明 黄 进 睦依凡
韩 松

执行主编：阎亚林

执行编辑：宋鸿雁 王若梅 张师伟 邱昭继
余 涛 刘 璞

英文编辑：万双龙

网络编辑：朱凤翔

编 务：吕润平

本书各篇文章中的观点均属作者个人观点，不代表主办单位或其他机构、个人的观点。

特稿

论学风的自觉 赵薇洁 / 3

卓越法律人才培养研究

卓越人才培养与法学教育模式的转轨 胡玉鸿 / 21

课程与教学内容改革是高校培养卓越法律本科人才
的核心任务 邓成明 邵维国 / 36

构建“交叉、团队与实务”三位一体的复合型法律人才
培养模式 周佑勇 / 50

理论探讨

法学方法论教育与法律人才培养 焦和平 / 65

近代中国罗马法教育的开创:从黄右昌的《罗马法与
现代》说起 程波 / 83

教学研究

构建诊所式教育“西北模式” 培养学生法律专业能力和素质 汪世荣 / 105

法学本科人才开放式培养机制创新 王周户 / 118

法学专业“五环节”、“八模块”实践教学体系的构建与应用 王 麟 / 127

关于大学法律教育中加强人文素质教育的思考 郑宁波 / 137

品味民主

——记一堂“模拟民主投票”课 马 岭 / 146

法学教材体系研究

——法理学专题

比翼齐飞方为美

——法理学导论 周 赞 / 165

何谓法理学 张书友 / 189

实践法理学的性质与使命

——兼论社会转型期法理学的功能 刘 国 / 197

法理学的知识体系与“法理学”的内容架构 雷 磊 / 207

法理学的知识体系及其教科书编排 杨知文 / 232

中国法理学教科书的知识属性 邱昭继 / 246

千篇一律与各说各话

——评比克斯的《法理学》 刘叶深 / 258

比较研究

古老的大学 二十一世纪的法学院 [英]蒂莫西·恩迪科特 著

余 涛 译 / 275

为法律人学院辩护 [美]杰罗姆·弗兰克 著 王 琳 译

王 进 校 / 286

斯德哥尔摩大学国际商事仲裁法学教育观察与思考

——写在 ICAL 创立十周年之际 王伊晋 / 334

管理经纬

谁来检阅教授? 李 琦 / 347

学问人生

陕甘宁边区法律史研究的开拓者和主要奠基人

——杨永华教授访谈录 刘全斌 / 357

法学资讯

第六届高等学校科学研究优秀成果奖(人文社会科学)获奖成果
名单(830 项) / 373

作者名录 / 378

《法学教育研究》稿约 / 380

特 稿

论学风的自觉

赵馥洁

摘 要:学风自觉在当今具有十分重要的意义。学风修养的自觉是学者人格的自我认识和自我确证,学风建设的自觉是哲学社会科学繁荣和发展的重要条件。学术界近年出现的学风不正和学术不端行为,对学术研究和学术进步、对青年学者和青年学生、对科学发展和社会发展的危害极为严重。学风问题的产生有机制、体制、政策、风气、政治社会等多方面的原因。实现学风自觉,需要以“诚”为基础、以“实”为核心,坚持培育严谨治学、实事求是、民主求实的优良学风;需要以体制改革为保障,建立科学合理的学术评价体系和人才选拔制度;需要以道德建设为基础,培养以追求真理为目标的“无私利性”学术道德;需要以提升学者人格为根本,提倡做人、做事、做学问相一致。

关键词:学风 问题 自觉 实现

学风问题在当今既是一个十分庄重的话题,又是一个非常沉重的话题。之所以庄重,是因为它不但与学者个人的学术成果、学术人格有关,而且还与社会风气、民族精神相通,进而还与国运、民命相连。之所以沉重,是因为当今中国学术风气、学术

道德,以致学术腐败问题已成为沉痾、痼疾,腐蚀着学者的灵魂,腐蚀着学术机体,损害着哲学社会科学工作者的良好形象,也助长着社会上的不正之风。不良学风与学术体制上的弊端融为一体,成为社会公害之一。2004年1月中共中央《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》指出:“要加强哲学社会科学队伍的思想道德和学风建设。哲学社会科学工作者要树立正确的世界观、人生观和价值观,坚持严谨治学、实事求是、民主求实的学风。要增强社会责任感,加强学术道德修养,提倡做人、做事、做学问相一致,坚决抵制各种不正之风,自觉维护哲学社会科学工作者的良好形象。”2002年2月教育部发布了《关于加强学术道德建设的若干意见》,2006年5月10日教育部又发了《关于树立社会主义荣辱观进一步加强学术道德建设的意见》,2009年3月19日教育部又发了《关于严肃处理高等学校学术不端行为的通知》。这充分说明了学风建设的极端重要性,也充分说明了学者实现学风自觉的重大意义。

一、学风自觉的重大意义

(一) 学风修养的自觉是学者人格的自我认识和自我确证

学风是学者治学的目的、态度和方法综合一体而形成的有稳定性的精神倾向,是学者主体精神素质在治学中的表现。

学风是学者的内在精神的外化,学风的内在根据是学者的主体精神素质。

1. 学风是心理素质的折射。对科学知识、学术和真理是否充满兴趣、是否有热爱的情感,是否具有治学的坚强意志和坚韧毅力,对待治学的态度怎样,对待成绩的态度如何,创新意识怎样,这些兴趣、情感、意志等心理因素都会在治学中表现出来。所以学风不同程度地反映了学者志向的远近、情趣的高低、意志的强弱、毅力的韧脆、创造活力的大小等心理素质,反映了学者这些心理素质的发展程度和活跃程度。

2. 学风是道德素质的反映。学者治学的目的和动机,即为什么治学,为谁服务,在治学中携带着什么样的个人动机、追求着什么样的生活目标、期待什么样的社会前景,这些蕴含在学风中的治学动机目的性问题,无疑是与学者的人生观、道德品质紧密联系的。寓于学风中的治学态度,如有无实事求是之心,有无谦虚诚实之品,是否尊重事实,是否尊重他人,是否尊重别人劳动成果等,也总是和学者的道德品质有着千丝万缕的联系。学风中所体现的道德品质,常常是衡量学者道德水平的重要尺度。

3. 学风是认识和思维素质的表现。在治学中遵循什么样的思维原则?选择什么样的认识路线?采取什么研究方法?对古与今、中与外、知与行、述与作的关系如何处理?是对现成知识食而不化的生搬硬套,还是在深刻理解基础上的灵活运用?是“述而不作,信而好古”,一味引经据典、寻章摘句的学究主义,还是注重批判继承与创新相结合、理论与实践相结合的辩证态度?是只拘泥于细枝末节的雕琢而对完整的逻辑体系置诸度外,或只热衷于抽象理论体系的构建而对具体问题的解决不屑一瞥,还是既重视个别问题的解决,又重视重大基本原理和逻辑体系的把握?——学风的这些侧面,无疑都反映出一定的思维方式、思维方法问题。而这种治学的方法是学者认识能力和思维素质的表现。

学风是学者在求知和治学的目的、态度、方法上长期形成的综合性精神倾向,是学者的道德素质(“伦理”)、心理素质(“心理”)、思维素质(“学理”)的综合性的外在表现,是求真精神、求善精神、求美精神的凝聚。

学风的特点是:(1)学风具有审美性。良好的学风,总是融进了对科学的真实美、严谨美和创造美的尊崇和追求,这也就必然要涉及对生活中美的事物的鉴赏水平、辨析能力和创造兴趣,因而学风和学者的审美情趣也有着密切的联系。(2)具有稳定性和持续性。学风之所以成其“风”,还由于它不只是学者主观精神因素的一般外在表现,而且是一种有相当强度和一定趋向的表现,它总是在学者的某些心理素质和

其世界观与方法论发展到一定成熟阶段或者已经表现出稳定的发展趋势时,才能真正形成。(3)具有流行性和动力性。学风形成后则流行于治学过程中,流行于学术圈、学术界,成为一种无形的精神动力。因此,学风的特点是流行而不止,其作用是无形而有力。

因此,学风修养的自觉是学者人格的自我认识和自我确证。

(二)学风建设的自觉是哲学社会科学繁荣和发展的重要条件

学风,作为学者在认识过程中主观精神因素的表现决不是消极的、被动的,而是能动的、积极的,它必然影响着学者的认识过程,影响着学者自己,也影响着他人,影响着社会。正是精神的这种反作用,赋予了学风问题对于社科发展的重大意义。

1. 学风建设对于社科人才培养具有重大意义。良好的学风,对于激发学者旺盛的求知欲望,培养学者严谨的科学态度、坚韧的学习毅力、大胆的探索精神和谦虚谨慎、实事求是的学术道德等都有重要作用。一种良好的学风一经形成,可以使学者获得一种经久不衰的不断进取的精神力量,并掌握住探求知识、发展能力的正确途径,这就为其治学、研究奠定了坚实牢靠的基础。由于人的心理素质对其行为的稳定、连续的支配作用,良好的学风对于学者认识能力的发展更具有根本性、方向性和长效性。

从许多学者、科学家留下的生活踪迹里,都可以毫无例外地看到他们的好学风所留下的深深印痕:那对于真理的无比崇仰,对于科学的不懈追求;那不知疲倦的努力勤奋,一丝不苟的严肃认真;那锲而不舍的恒心,百折不回的毅力……他们能取得令人赞叹的成就,除了社会生活所提供的条件和前人的经验积累所奠定的历史基础外,与他们良好的学风也是分不开的。

2. 学风建设对于社科学派形成具有重大作用。在学术领域,一个著名学派的形成,不仅仅是基于共同的学术观点,还源于学术团体中的学风。这种良好学风,在学习团体中,不仅起着沟通彼此感情、密切相互交流和保持集体团结、融洽的纽带作用,而且还对集体中的人才成长起着一种推波助澜的、滚雪球式的连锁促进作用。

总之,优良学风的自觉对于提升学者个人、对于繁荣发展全社会的哲学社会科学都具有重大意义。

二、我国当前学风不正和学术不端行为的主要表现和危害

(一) 问题

当前一般性的学风不正的表现是:华而不实、浮而不入、脆而不坚、伪而不诚。例如,原典价值失落,二手资料升值;理性态度淡出,情绪色彩浓烈;学术精神脆弱,名利意识强化;独创因素减退,借鉴成分加多;论证方法缺失,叙述内容加大;庄重追求遗忘,轻薄趣味增强。

当前高校存在的学术不端行为主要是:抄袭、剽窃、侵吞他人学术成果;篡改他人学术成果;伪造或者篡改数据、文献、捏造事实;伪造注释;未参加创作,在他人学术成果上署名;未经他人许可,不当使用他人署名。

(二) 不良学风的危害

当下的学术腐败已经渐成规模,其对社会的危害更是涉及方方面面,令人心寒。

对学术研究自身的戕害:学术腐败对学术研究自身的戕害分三个阶段。最初仅仅是个体的暗中腐败,但逐步演变就会成为一群臭味相投者心照不宣地相互帮扶和提携的群体腐败,到最后就是社会学术腐败。特别是在掌握学术评审权力的人和处于学术评价体系顶端的人开始腐败的情形下,更是如此。学术腐败的社会其淘汰的将不是学术的败类,而是学术的精英。“学术腐败”不仅破坏学术研究的规则,腐蚀学术队伍,阻碍学术大师的产生,而且还会遏制一个民族思维能力和思想水平的提高。

对青年学者和青年学生的贻害:青年学者和青年学生不但是学术腐败的主体,同时也是学术腐败的受害者。高校中,大学生的作弊行为、青年学者和青年学生论文的抄袭行为甚嚣尘上。

对科学和社会发展进步的危害:学术腐败违反社会公正原则,破坏了社会机制中蕴藏的人们相互竞争的游戏规则,必然会导致社会人才选拔机制失去凝聚力,造成科研人才大量流失。人才流失的直接后果是社会科研水平的下降和生产力的后退,其后果不堪设想的。

(三)不良学风产生的原因

其一,机制原因:科学承认中的“马太效应”和“波敦克效应”。科学研究中的某些不良学风的产生,如果从现实科学系统自身的运行机制来看,在一定程度上不能不将之归咎于科学承认中的某种不公平的“马太效应”。在现代科学系统中,社会对于科学工作者劳动的“交换”或报酬是通过社会对科学工作者成就的承认而实现的,正如有的学者所说,科学承认“是科学王国中的通货”。这种承认包括科学论文的发表和一定的科学奖励制度等。但在事实上,由于种种原因,这种科学承认中却存在某些不尽公平的现象,而其中较突出和较普遍的现象,一种是已经获得较多承认的科学家得到的科学承认往往会多于或大于科学贡献等价的其他科学家,这被称为科学社会运行中的“马太效应”(“锦上添花效应”);另一种是某些科学家由于其所处科学机构的地位较低而在科学承认中往往处于不利地位,这被人称为“波敦克效应”。科学承认中不公平的“马太效应”,在一定程度上,正是科学竞争中不正当手段滋生的土壤。这种不公平的现实存在,必然激起某些人得到较多科学承认而占据科学承认中有利地位的急切欲望。不公平的现象愈是突出,这种欲望往往愈强烈。而这种欲望的支配,最终可能导致其在科学活动中的某些背离科学规范的不正当竞争行为。

其二,体制原因:从计划经济体制向市场经济体制转轨中监督和惩罚制度的缺位。从社会根源看,近年来一些科学工作者之所以暴露出这样那样的学风问题,在一定程度上,也源于从计划经济体制向市场经济体制转轨中的某些社会失范行为的影响。

如工商界中以“假”、“冒”、“伪”、“劣”产品坑害顾客的现象,政府机构中的腐败问题,许多行业的“一切向钱看”的问题,尤其是屡见不鲜的某些人并非依靠诚实劳动而是靠某种不正当的手段而陡然暴富的

现象,更滋生出一种鄙薄诚实劳动、一味投机取巧的风气,社会的这种道德失范,对科学工作者的学风也带来了严重的侵蚀,尤其是那种鄙薄诚实劳动和一味投机取巧的风气,往往使得我们队伍中的某些人,在科研工作中不再坚守一步一个脚印的诚实劳动,于是便出现了在科研上意图投机取巧的种种不良行为。

监督和惩罚机制的缺位也是我国学术腐败未能得到遏制的一个重要因素。即使东窗事发,有教授弄虚作假被揭发出来,往往也会有学校出面用学校的名誉来为个人行为担保、辩解和开脱罪责,大事化小,小事化了。学术腐败投入少,“产出”大,难怪人人趋之若鹜。

其三,政策原因:某些政策举措不合理。如果从我们的有关工作上来找原因,近年来科学界的某些不良学风的滋生,与我们的某些政策举措不能不说有着一定程度的关联。例如:

学术评价体系的扭曲:科研成绩和学术水平的评判和衡量片面追求学术论著数量的倾向(以量代质法)。目前高校和科研单位大多根据发表论著多少以及论文所载期刊的等级来评判和衡量科学工作者的科研成绩和学术水平,并为此作出了某些硬性的指标规定。这些规定不能说没有一定的合理性,它一方面强化了科学工作者出成果的那种“射门”意识,另一方面使职称评审有一个相对客观和明确的标准,易于实际操作。但同时,这也带来了某些负面效应,导致某些人为了职务晋升而在学术论著上片面追求数量,就像爱因斯坦说的,这种逼迫人快出成果的压力,往往最后导致人只是拿一块薄木板来,在上面钻上许多洞。这种片面追求学术成果数量的倾向,使得科学工作者难以真正有高远的科学目标,难以沉潜下去作长期努力,相反地,往往不可避免地某些人带上追求“捷径”的投机道路。要求研究生在读研期间发表论文若干篇就更加不合理,且不说我们的研究生是不是真有这种科研能力,即使真有这种能力,我们仅有的几本核心期刊哪怕所有的版面都拿给研究生发表也仍然不够,不少研究生没有办法只能花钱买版面,这个市场的形成对学术腐败更是推波助澜。

优惠性政策的异化:“扶持”年轻人才成长的优惠性政策和倾斜性

措施的变质(揠苗助长法)。某些学风不正的问题较多地发生在某些青年学者中,这与我们的某些揠苗助长的做法也不无关系。近年来,我国对年轻人才的成长都倾注了极大的关心,采取了“扶持”年轻人才成长的许多优惠性政策和倾斜性措施。这些政策和措施起到了一定的积极作用,但同时也带来了某些消极影响。加之时下某些宣传媒体喜“包装”、“炒作”,对一些青年学者的宣传往往包含一些水分,以致有的青年学者稍有成就,竟暴得大名,一顶顶桂冠接踵而至,而不少与其只在伯仲之间的青年学者却可能总是默默无闻,只能处在其光环的阴影之下。这样,一种新的不公平的科学承认就催生了某些不正当的科学竞争。

其四,风气原因:浮躁的社会风气。今天在商品社会、市场经济条件下,人们功利意识增强,如不加节制,就会唯利是图、急功近利。急功近利是这个时代最典型的风气之一。为谋利而着急,由着急而躁动,由躁动而浮夸,由浮夸而虚伪。于是,急功近利——躁动不安——浮而不入——华而不实——伪而不诚,成为一种心理、道德递进逻辑。学术规范失常、学术道德滑坡、学术腐败现象滋生就是急功近利引起的浮躁心理在学术界的必然反应。在普遍的浮躁风气中,还有多少人能够耐得住几十年的寂寞去从事一项未见名利收益的事业?还有多少人能够心平气和地以一种寂寞耕耘者的姿态老老实实地做学问?一些人以数不清的学术头衔包装自己,做学问的态度极不端正,虽身在学术界,却心有旁骛:或热衷于浮名,或竞逐于市利,或垂涎于权势;表面看整天东奔西跑,“研究工作”搞得轰轰烈烈,而事实上玩的是学术游戏,要的是“鹦鹉学舌”,虽也有不少的“论文”、“专著”,但细考起来,一点真知灼见也没有。

其五,政治社会原因:官员们推波助澜。一些官员看中了博士和硕士头衔对自己晋升的好处,纷纷挤进来攻读在职硕士、博士。国务院学位委员会委员、北京师范大学校务委员会副主任陆善镇曾分析说:“读在职硕士、博士主要有两类人:一类是有权的,一类是有钱的。这两类人恰恰是时间比较紧张,工作、商务非常繁忙的人。在职生只用不到