



国家出版基金
资助项目

汶川地震灾后贫困村恢复重建案例研究

阿尔村:

援建主导下的灾后重建模式

Aer Village:

Post-disaster Reconstruction Program

Dominated by Aid Construction

杨正文 蒋彬 等 / 著



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>





国家出版基金
资助项目

汶川地震灾后贫困村恢复重建案例研究

阿尔村： 援建主导下的灾后重建模式

Aer Village: Post-disaster Reconstruction
Program Dominated by Aid Construction

杨正文 蒋彬 等 / 著



图书在版编目(CIP)数据

阿尔村:援建主导下的灾后重建模式/杨正文 蒋 彬 等著. —武汉:华中科技大学出版社, 2012. 12

ISBN 978-7-5609-8128-4

I. 阿… II. ①杨… ②蒋… III. 乡村-地震灾害-灾区-重建-研究-汶川县 IV. D632. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 131614 号

阿尔村:援建主导下的灾后重建模式

杨正文 蒋 彬 等著

策划编辑:曾 光

责任编辑:史永霞

装帧设计:刘 卉

责任校对:马燕红

责任监印:张正林

出版发行:华中科技大学出版社(中国·武汉)

武昌喻家山 邮编:430074 电话:(027)81321915

录 排:华中科技大学惠友文印中心

印 刷:湖北新华印务有限公司

开 本:710mm×1000mm 1/16

印 张:10.25 插页:2

字 数:202千字

版 次:2012年12月第1版第1次印刷

定 价:28.80元



本书若有印装质量问题,请向出版社营销中心调换
全国免费服务热线:400-6679-118 竭诚为您服务
版权所有 侵权必究

防灾减灾/灾后重建与扶贫开发案例研究丛书
· 汶川地震灾后贫困村恢复重建案例研究 ·



丛书编委会

主 任 范小建

副主任 王国良 郑文凯

编 委 (以姓氏笔画为序)

王国良 司树杰 李春光 范小建

郑文凯 洪天云 夏更生 海 波

蒋晓华

主 编 王国良



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

中国·武汉

内容提要

本书是课题组多次深入阿尔村进行田野调查,以这些调查所获取的第一手资料为基础并参考相关资料写作而成的。

第一章从总体上介绍了阿尔村的地理空间位置、历史沿革及其代表性的羌文化,重点回顾了阿尔村由相对自主的传统经济模式转变为以蔬菜种植为主导的市场依附型经济的过程。第二章聚焦于2008年汶川地震发生时,阿尔村应对灾难的整个过程,并运用了人类学相关理论进行分析。第三章主要介绍了灾后重建规划的原则与内容,并对其进行了解读。第四章叙述了阿尔村的灾后重建过程,主要包括村落基础设施修复、村落重组与村民日常生活恢复、社会公共服务完善、文化保护与发展实践四个方面。第五章回顾了两年以来阿尔村抗震救灾与灾后重建的实践,对汶川抗震救灾、灾后重建的经验教训进行了总结。第六章是关于灾后重建的评价,希望阿尔村灾后重建的模式或案例总结能对“后重建时代”提供经验并给予启示。

Abstract

* * *

* * * * *

This book is based on first-hand materials obtained from a series of fieldwork in Aer Village, and references of relevant literatures.

Chapter 1 introduces geographical location and history of Aer Village, and its representative Qiang Culture. It especially reviews the process of how the village has changed from a relatively independent traditional economy to one that is now dependent on the market in which the growing vegetables predominates. Chapter 2 focuses on the 2008 Wenchuan earthquake and how Aer Village coped with the catastrophe and aftermath of the disaster, based on anthropological analysis. Chapter 3 mainly introduces the principles and contents of the post-disaster reconstruction planning, and discusses the work that was done. Chapter 4 describes the post-disaster reconstruction process of Aer Village, and the main aspects including reparation of the village infrastructure, restructuring of social architectures of Aer Village, recovery to normal life for the villagers, with improvement of social public service and cultural protection and development practices. Chapter 5 reviews what the Aer Village has gone through the two years relief and reconstruction following the earthquake disaster. It also provides a summary emphasizing what we can learn from the relief and reconstruction efforts dedicated to Aer Village. Chapter 6 is the assessment of the post-disaster reconstruction of Aer Village. We hope that the mode or case summary of the reconstruction of Aer Village can provide experience and enlightenment for “Post-reconstruction Era”.

总序

2008年5月12日14时28分,中国汶川发生里氏8.0级特大地震,数万同胞在灾害中不幸遇难,许多家庭失去世代生活的家园,经数十年辛勤劳动积累的财富毁于一旦。面对突如其来的巨大灾难和恢复重建的巨大任务,在党中央、国务院和中央军委的领导下,全党全军全国各族人民众志成城,灾区广大干部群众奋起自救和恢复重建,国内各界和国际社会积极施援,经过不到三年时间的共同努力,抗震救灾和恢复重建取得重大胜利,创造了历史性的奇迹。

汶川特大地震发生以后,扶贫系统积极参与抗震救灾,并根据国家的统一部署,及时组织编制了《汶川地震贫困村灾后恢复重建总体规划》,纳入了国家恢复重建总体规划和农村建设专项规划。随后,国务院扶贫办设立专门工作机构,分三批开展了100个贫困村灾后恢复重建试点;按照三年重建任务两年基本完成的要求,指导、协调、帮助、督促四川、甘肃、陕西三省扶贫系统整合资源、有序有力地推进国家重建规划区内4834个贫困村灾后恢复重建工作;全面应用参与式方法发动群众主动重建家园,开发建立监测管理系统,加强各级干部及社区能力培训,开展国际合作,创新重建模式,不断实践和探索防灾减灾、灾后重建与扶贫开发相结合的机制,完成预定任务。

汶川地震灾后贫困村恢复重建取得了显著成效,主要集中体现在:激发了贫困村恢复重建的内部活力,增强了贫困人口重建与发展的信心;明显改善了贫困村基本生产生活条件,为其可持续发展打下基础;改进了系列专题培训交流活动的方式,有效提高了扶贫系统及村级领导组织恢复重建的能力;完善了参与式贫困村灾后恢复重建规划编制与实施管理体系,展示了扶贫系统的工作特点和能力;探索了灾后贫困村的多部门参与重建机制,积累了初步的经验;开展了相关专题总结和研究,促进了经验的广泛分享与交流;倡导了防灾

减灾、灾后重建与扶贫开发相结合的理念和意识,创新性地实践了具体结合的方式;贫困村恢复重建构成了汶川地震灾后恢复重建的重要组成部分,其完成为总体重建目标的实现作出了积极贡献。汶川地震灾后贫困村恢复重建工作及其效果得到了国务院领导的充分肯定、有关部门和三省(四川、甘肃、陕西)各级党委政府的大力支持以及贫困灾区广大干部群众的由衷称赞。

实践证明,扶贫系统参与贫困村灾后恢复重建,是党中央、国务院交给的光荣任务,是贯彻落实中央领导同志“把灾后重建与扶贫开发相结合”指示精神的具体行动,是受灾贫困地区干部群众的迫切愿望。它不仅展示了扶贫系统的工作能力和水平,还拓展了扶贫工作的新领域,是扶贫系统贯彻落实科学发展观的具体体现。

在汶川地震灾后贫困村恢复重建进程中,四川、甘肃、陕西三省,以及4 834个列入规划的贫困村所在的各市(州)、县(市、区)扶贫系统,立足本地实际,积极开拓创新,与乡村干部群众一起,总结了一批效果明显、得到各有关方面充分肯定和积极评价、对于开展相关经验交流具有代表性的贫困村灾后恢复重建典型案例。

为了更好地对这些典型案例进行深入总结研究,进一步探索汶川地震受灾地区后重建时期可持续发展的有效经验,有力有序地推动灾害风险管理与减贫理论方法研究的工作,国务院扶贫办贫困村灾后重建工作办公室与联合国开发计划署(UNDP)根据双方合作的“中国灾后重建暨风险管理项目”2010年度项目计划安排,于2010年8—12月设计和实施了“汶川地震灾后贫困村恢复重建案例研究”项目。2010年9月11—12日,在成都召开的“灾害风险管理与减贫理论方法研讨会”上,专题讨论了本项目方案。经国务院扶贫办批准,本研究项目从2010年10月开始,到2011年底完成。北京师范大学、中央民族大学、华中师范大学、四川农业大学、四川民族大学的50多位教授、研究生承担了本研究项目。

本研究项目的主要内容是:从100个开展灾后恢复重建的试点贫困村中选取37个村进行案例研究,其中,7个村作为研究型案例,进行深度研究,30个村作为总结型案例,对其做法、经验、问题、挑战、启示等方面进行全面总结。

本套丛书就是由该研究项目的成果整理而成的。组成丛书的10种书分为三个部分。第一个部分是7个研究型案例报告。这是在前期资料和数据积累的基础上,综合监测评估结果、恢复重建效果、代表性、经验可借鉴性等多方面因素,选取7个试点村进行深度案例总结的成果。每位案例报告的作者按照案例研究的范式,通过深入访谈、问卷调查,并结合已有研究成果,采取定量和定性相结合的方式,对村落地震前发展状况、灾害紧急应对、灾后恢复重建



等进行全过程记录、描述、分析和总结；重点深入剖析案例村灾后恢复重建的主要思路、成功要素以及面临的机遇和挑战；最终揭示其核心经验价值。每个村突出了1~2个具有特色的做法和经验，自成一体，形成完整的研究专著。第二个部分是包含30个总结型案例研究报告的《贫困村灾后重建案例报告选集（上、下）》。这是对四川、甘肃、陕西三省扶贫系统确定的具有代表性的30个灾后恢复重建贫困村开展总结性案例研究的成果。第三个部分是在上述深度研究型案例和总结型案例的基础上进行归纳和比较分析，并结合研究者亲历恢复重建工作过程中的思考和反思，最终形成的《汶川地震灾后贫困村恢复重建案例研究概论》。

本套丛书以案例研究方法为主，全面展示了汶川地震灾后贫困村恢复重建的过程、做法、成效、经验及模式，尝试探索了防灾减灾、灾后重建与扶贫开发相结合的机制模式。希望以本丛书与国内外各界关注、关心中国减贫事业的研究者、实践者共勉，继续丰富我国社区灾害风险管理与减贫的理论和实践知识，继续为将推动灾害风险管理纳入我国扶贫开发战略和政策体系作出积极贡献。

国务院扶贫开发领导小组副组长、办公室主任

2012年11月

目 录

导言 / 1

第一章 地震前的状况:历史与发展 / 8

第一节 龙溪十八寨与阿尔村 / 8

第二节 经济转型与市场依附 / 13

第三节 立别寨的搬迁 / 23

第四节 羌文化传习代表的村落 / 25

第五节 阿尔羌族的灾害应急地方性知识 / 29

第二章 地震的阈限:灾难与应对 / 31

第一节 自救与援救 / 31

第二节 离开家园的焦虑 / 36

第三节 复课与复学 / 40

第四节 应急中的亲缘系统 / 47

第三章 灾后重建规划:原则与内容 / 51

第一节 原则与政策惠泽 / 51

第二节 村落空间的规划 / 60

第三节 生计与产业规划 / 66

第四节 文化保护规划及行动 / 74

第四章 灾后重建过程：资源与实践 / 79

第一节 村落基础设施的修复 / 80

第二节 村落重组与村民日常生活的恢复 / 83

第三节 社会公共服务的完善 / 87

第四节 文化保护与发展实践 / 90

第五章 灾后两周年：回顾与总结 / 98

第一节 重建与社区参与 / 98

第二节 灾害风险与贫困 / 108

第三节 村民防灾知识的提升 / 113

第四节 NGO 在阿尔村的行动效果 / 115

第六章 灾后重建的发展：经验与启示 / 119

第一节 重建过程的村民自评 / 119

第二节 灾后村落重建的路径选择 / 125

第三节 对口援建模式与风险分担的探讨 / 130

第四节 重建后村落发展的挑战与展望 / 142

参考文献 / 147

后记 / 152

Contents



.....

.....

Introduction / 1

Chapter 1 Conditions Before Earthquake: History and Development / 8

- Section 1 Longxi Eighteen Villages and Aer Village / 8
- Section 2 Economic Transition and Market Attachment / 13
- Section 3 Relocation of Libie Village / 23
- Section 4 Representative Village Inheriting Qiang Culture / 25
- Section 5 Local Knowledge about Disaster Emergency in Aer Qiang Nationality / 29

Chapter 2 Threshold of Earthquake: Disaster and Response / 31

- Section 1 Self-established Rescue and Foreign Rescue / 31
- Section 2 Anxiety about Leaving Home / 36
- Section 3 Resumption of Class and Schooling / 40
- Section 4 Kinship System in Emergency / 47

Chapter 3 Post-disaster Reconstruction Planning:

Principles and Contents / 51

- Section 1 Principles and Favours of the Policy / 51
 - Section 2 Planning of Village Space / 60
 - Section 3 Living and Industry Planning / 66
 - Section 4 Planning and Implementation of Cultural Protection / 74
-

Chapter 4 Process of Post-disaster Reconstruction:

Resources and Practices / 79

Section 1 Repairment of Village Infrastructure / 80

Section 2 Architectures Restructuring and the Return to Normal Life of Villagers / 83

Section 3 Improvement of Social Public Service / 87

Section 4 Culture Protection and Development Practice / 90

Chapter 5 Second Anniversary of Disaster: Review and Summary / 98

Section 1 Reconstruction and Community Participation / 98

Section 2 Disaster Risk and Poverty / 108

Section 3 Increase of Villagers' Disaster Prevention Knowledge / 113

Section 4 Action Effects of NGO in Aer Village / 115

Chapter 6 Development of Post-disaster Reconstruction:

Experience and Enlightenment / 119

Section 1 Villagers' Self-assessment in Reconstruction / 119

Section 2 Selection of Village's Post-disaster Reconstruction Ways / 125

Section 3 Discussion on Corresponding Aid Construction Program and Risk Sharing / 130

Section 4 Challenge and Prospect of Development of Reconstructed Village / 142

References / 147

Postscript / 152

导 言

本书是课题组多次深入阿尔村进行田野调查,以这些调查所获取的第一手资料为基础并参考相关资料写作而成的。

第一章从总体上介绍了阿尔村的地理空间位置、历史沿革及其代表性的羌文化,重点回顾了阿尔村由相对自主的传统经济模式转变为以蔬菜种植为主导的市场依附型经济的过程。

阿尔村是四川省阿坝藏族羌族自治州汶川县龙溪乡的一个行政村,下辖巴夺、白家夺、阿尔、立别四个村民组。阿尔村拥有较丰富的语言、释比文化、羊皮鼓舞、刺绣、歌舞、民间医药、民间技艺等,在5·12汶川大地震前就成为汶川县羌文化传习的代表性村落之一。

阿尔村的传统经济类型包括种植业、养殖业、畜牧业、狩猎、挖药材等,也曾有过短暂的矿石加工业及占经济收入很小比例的水电开发业。在当地的高山地区,有相对丰富的森林资源可供村民从事与森林有关的林业和狩猎活动,以及山间的各种药材与野生菌类的采集活动。半高山台地和山间的坝子主要用于农业生产活动,传统的农作物包括玉米、青稞、豌豆、土豆、荞麦、黄豆等。村民用这些东西到沟口外与外界进行交换贸易。在农闲季节,他们也到外面去务工来补贴家用。阿尔村传统的生产方式充分体现了多种资源交互利用、规避风险与开放自足的社会经济生产原则。在这种多元的经济生产方式下,一种生产活动经营的失败,不会对人们的生存构成威胁,某一种生产活动因天灾或是人祸所带来的对生存的威胁,将会由其他的生产活动抵消,从而达到家庭对于生存物资的需求与供给的总体平衡。

阿尔村的经济转型肇始于蔬菜的种植。自1994年大白菜开始大面积种植后,蔬菜种植的收入就成为村民年总收入中最大的一笔收入来源。蔬菜种植替代了传统的粮食种植,村民们大面积种植大白菜、甜椒、莲花白、韩国萝卜等,供应成都及周边城市。现今,种植经济农作物成为村里的主要经济来源,家庭的主要消费支出同样源于蔬菜的种植与销售。一方面,每家每户都将绝大部分土地用于种植蔬菜,然后到市场上销售,销售所得就成为一个家庭一年中最主要的收入;另一方面,他们又要从市场上购入农药、化肥、种子、地膜、运

输工具、农具等生产资料,购买家电、粮食、服装及其他各种生活用品。然而,经过市场流通的物品的价格不是由当地农民自己所能控制的。这样一来,一旦蔬菜销售收入低于预期,村民们的生产生活就会受到巨大的影响。原来以粮食种植为基础的多元经济,还可以在一定程度上规避这种风险,但现在由于被牢牢地卷入市场,他们根本无法决定自己的命运,成为市场经济的依附者。当地在失去原有的自我主导性的同时,已经由原来的“中心”成为今天的“边缘”——市场中最底层的农业生产基地。

包括阿尔村在内的整个羌族聚居地区都处在龙门山断裂带上,地震、泥石流等自然灾害频发。在长期的应对各种自然灾害的过程中,阿尔村村民逐渐积累了一些自然灾害如地震、泥石流和山体滑坡等发生时的应急经验。

第二章聚焦于2008年汶川地震发生时,阿尔村应对灾难的整个过程,并运用人类学相关理论进行了分析。犹如维克多·特纳(Victor Turner)所言:“在历史上,灾难与危机的意念往往与‘即时的交融’联系在一起。”所以,灾难一旦发生,常导致整个社会进入一种“阈限期”(liminal phase),尤其是在应急赈灾阶段,社会更容易呈现出一种“交融”(communities)状态。

5·12汶川大地震发生后,处于震区核心的阿尔村在赈灾过程中突显了村民自救有效和外来援救有力的两大特点。村民的自救措施主要体现在建立临时避难点、有组织地抢救家庭财产、村寨间相互串联以实现村际的信息联动、组织安顿留守村民等四个方面。随着村民自救行动渐渐有序地展开,灾后各种派生的风险危机以及潜在的社会不稳定因素被有效控制,留守村民的生活也在短时间内安顿下来,并且互相救助,相互激励,共同面对灾难及灾后生活恢复的困难。这种基于村寨自组织机制而展开的及时有效的自救行动,对于外来援助进入之前的受灾社区维系基本的社会生活是非常必要的,也可以说,这其实正是当代中国基层社区在应对灾难时必须具备的能力。在外来援救力量中,除了各级政府和军队发挥了主导性作用以外,各种商企社团、NGO(非政府组织)和志愿者群体等社会民间组织也发挥了较大作用。政府军队、社会团体和民间志愿者协调一致,联合赈灾的情景,突显了当代中国社会赈灾联动能力的基本格局和运作特色。

在暂时稳定下来后,阿尔村村民又有了离开家园的经历,学生也经历了复课与复学的曲折过程。5·12汶川大地震后,经地质专家初步勘测后认定,阿尔村所在的龙溪沟面临着山体滑坡和泥石流等地震次生灾害的严重威胁。2008年6月,龙溪乡全乡5000多人紧急避险转移到汶川板桥村的灾民临时安置点。这次紧急避险转移对于阿尔村村民而言,多少带着一些悲壮的色彩。在这次紧急避险转移的过程中仍存在着不少问题,总结出一些教训值得借鉴。



在此次地震中,阿尔村小学的校舍损毁严重,大部分建筑倒塌,无法继续开课。但幸运的是,阿尔村在震前依托自己羌族的文化资源与外界建立的种种联系,成为当地孩子及时实现返校复课的有效社会资本。地震前就与阿尔村建立起援助关系的深圳松禾基金会发挥了重要作用。2008年6月,阿尔村小学的学生被接到深圳,在震后不到一个月的时间里重返课堂。阿尔村小学幸运地成为整个汶川县率先实现异地复课的村级小学。异地复课,其意义不仅仅是保证了孩子们的学业进度,更在于通过学校生活帮助孩子忘却地震的恐惧,并且借助与异地学生的接触交流,拓展孩子们的视野,消除许多潜在的心理问题。而这一过程得益于村寨在灾难发生之前与外界建立的联系,换言之,有赖于“社会资本”的积累。阿尔村小学震后及时复课的事例,作为当代中国民族地区的基础乡村社区如何充分地利用当地已有的社会网络资源在灾害应对中获取外界有力援助的典型案例,值得从其震前的互动与震后的救助过程中总结经验与教训。

此外,亲缘系统也是阿尔村应对灾难时社会得以组织动员的基础,发挥着物资与人力的互济共享、外援关系的拓展,以及心理抚慰和精神恢复等作用。可以说,地方社区的亲缘系统正是社会得以克服灾难、实现持续生活的重要本土资源。

第三章主要介绍了灾后重建规划的原则与内容,并对其进行了解读。2008年5·12汶川大地震是自1976年唐山大地震之后发生在中国震级最高、造成的人口伤亡数量最多和经济损失最大的自然灾害,因此,国家制定灾后重建的规划框架中,所涉及的方面是前所未有的。这次地震之后的应对之策与过去大不相同,一个显著的特点是学界、政府职能部门以及政府高层从过去几十年国内外发生的多次灾难中积累和学习了很多经验,形成了比较完善的应对灾难的反应机制,比较清晰地将灾后重建分解为过渡性安置、恢复重建规划、重建发展三个不同的阶段,出台不同阶段的应对之策。在地震发生后的比较短的时间内,中央政府先后颁布的一系列政策法规,确定了灾后重建的基本原则,成为统领灾后重建全局工作的行动指南。处于重灾区的阿尔村村民深刻地感受到了政府主导下的灾后重建工作带来的惠泽。

阿尔村所处的地理位置及在地震之前拥有的具有代表性的羌族文化,使得它在灾后重建过程中所受到的关注及获得的资源惠泽与同处于龙溪沟界域内的其他村落有所不同。从总体上说,影响或惠泽阿尔村灾后赈济和重建的首先是国家出台相关法规条例给出的原则框架,但更主要的是地方政府出台的灾后政策执行细则和外来援助者对国家灾后重建原则框架的行动性解读。对于阿尔村来说,灾后重建的地方规划已经产生和将要产生的影响,主要来自

汶川县对其进行的文化遗产保护与文化产业发展的定位。

从村落的外部大环境来看,早在地震前,汶川县就已经初步将龙溪乡所辖的龙溪沟流域羌族村落及其自然风光作为旅游开发的重点加以规划,地震之后在灾后援建的大背景下,规划及建设得到了全面提速。基于此,在灾后重建过程中对阿尔村所辖自然村落的民居房舍风貌改造的力度,以及阿尔村村民的旅游开发主动意识要强于龙溪沟的其他村落。从村落内部的变化来看,立别寨和白家夺寨的搬迁,村落内新的空间布局定位也给阿尔村的空间结构带来了布局的变化。从生计的规划来看,阿尔村在灾后三年来的主要经济收入来源还是延续了灾前的生产方式。但是需要说明的是,阿尔村村民的家庭收入出现了新的特殊类型,主要是对震后前往阿尔村进行社会调研的人员、援建工程队或短期旅行者、救灾志愿者等供应食宿并收取一定的费用。对于个别家庭而言,此项收入大大超过了家庭的其他项目收入。

第四章叙述了阿尔村的灾后重建过程,主要包括村落基础设施修复、村落重组与村民日常生活恢复、社会公共服务完善、文化保护与发展实践四个方面。相对于应急赈灾这样一种具有“交融”状态特征的社会运动而言,灾后恢复重建工作则是一个系统漫长的社会工程,此时各种社会关系和资源按照一定的社会框架和权力格局被重新整合与分配。虽然在对口援建模式下进行的基础设施建设有着速度快和质量高的优势,然而在具体施行过程中,由于不少援建工程的主导权被掌控在援建方一边,因此常导致灾区群众的主体性较难体现的弊端。

从基础设施建设来看,受惠于对口援建项目,阿尔村灾后的基础设施在功能与质量方面得到了很大的提升,基础设施建设项目主要有通村公路工程、安全饮水工程、堤防加固工程、农业灌溉工程、村内公共设施用房的建设等。从日常生活的恢复来看,这一过程是随着灾区住房重建工程的启动而逐步实现的。然而在住房重建中施行的较为单一化的补助标准和设计规划,不仅忽视了灾区各地方的生存条件和建房成本的差异,也没能真正地切合当地居民的生活习惯和文化传统。结果,住房的重建反倒成了延迟当地居民日常生活恢复进程的因素。在生计恢复方面,村民们基本是从2009年春才开始真正恢复各项生产活动的。由于受到人力紧缺的限制,且农业生产所需的各项基础设施也尚未完成,阿尔村村民的生计恢复只局限于部分农户。值得注意的是,相对于房屋、道路等的建设,社会关系网络和精神状态的恢复重建是隐性和深层的,但对于社区的灾后恢复而言却是至关重要的。因此,如何在灾后重建基层社区的社会结构与意义体系,其实是恢复灾区居民日常生活的根本途径。

以灾后重建为契机,阿尔村的基础设施建设在此次重建中得到了一次跨