



胡适文集

【政治卷】

长春出版社
全国百佳图书出版单位



胡适文集

【政治卷】

長春出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

胡适文集:全 6 卷/何卓恩编.—长春:长春出版社,2013.1

ISBN 978-7-5445-2597-8

I .①胡… II .①何… III .①胡适(1891~1962)—文集
IV .①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 274928 号

胡适文集(全 6 卷)

著 者:胡 适

编 选:何卓恩

责任编辑:胡 新

封面设计:王国擎

出版发行:长春出版社

总 编 室 电 话:0431-88563443

发 行 部 电 话:0431-88561180

邮 购 零 售 电 话:0431-88561177

地 址:吉林省长春市建设街 1377 号

邮 编:130061

网 址:www.cccbs.net

制 版:渲彩工作室

印 刷:沈阳新华印刷厂

经 销:新华书店

开 本:700 毫米×1000 毫米 1/16

字 数:1 400 千字

印 张:92.25

版 次:2013 年 1 月第 1 版

印 次:2013 年 1 月第 1 次印刷

印 数:3 000 册

定 价:(全 6 卷)240.00 元

版权所有 盗版必究

如有印装质量问题,请与印厂联系调换 印厂电话:024-25872814 转 2050

目录•

政治的理想

- 3 我们的政治主张
- 7 我们对于政治的主张
- 9 我们走那条路
- 22 宪政问题
- 26 建国问题引论
- 33 我们能行的宪政与宪法
- 36 自由主义
- 42 林肯 150 周年的生日纪念

政治的改造

- 49 好政府主义
- 55 大家起来监督财政
- 58 政论家与政党
- 62 人权与约法

• 目录

- 68 知难,行亦不易
- 80 我们什么时候才可有宪法?
- 86 国民参政会应该如何组织
- 90 从农村救济谈到无为的政治
- 97 制宪不如守法
- 101 再论无为的政治
- 108 建设与无为
- 113 今日可做的建设事业
- 116 述艾森豪总统的两个故事给蒋“总统”祝寿

民主与统一

- 123 建国与专制
- 129 再论建国与专制
- 135 政治统一的途径
- 143 公开荐举议

CONTENTS •

- 147 政治统一的意义
- 151 汪蒋通电里提起的自由
- 155 一年来关于民治与独裁的讨论
- 169 答丁在君先生论民主与独裁
- 172 在民主与独裁的讨论里求得一个共同政治信仰
- 176 政制改革的大路
- 186 从一党到无党的政治

困难与政治

- 191 汪精卫与张学良
- 195 全国震惊以后
- 203 敬告日本国民
- 208 答室伏高信
- 212 我们要求外交公开

• 目录

216 再论外交文件的公开

219 我们还要作战下去

223 伟大的同情心

世界政治观察

229 民主与极权的冲突

239 眼前“两个世界”的明朗化

242 两种根本不同的政党

政治的理想

ZHENGZHI DE LIXIANG

我们的政治主张

我们为供给大家一个讨论的底子起见，先提出我们对于中国政治的主张，要求大家的批评，讨论，或赞助。

(一) 政治改革的目标 我们以为现在不谈政治则已，若谈政治，应该有一个切实的，明了的，人人都能了解的目标。我们认为国内的优秀分子，无论他们理想中的政治组织是什么（全民政治主义也罢，基尔特社会主义也罢，无政府主义也罢），现在都应该平心降格的公认“好政府”一个目标，作为现在改革中国政治的最低限度的要求。我们应该同心协力的拿这共同目标来向国中的恶势力作战。

(二) “好政府”的至少涵义 我们所谓“好政府”，在消极的方面是要有正当的机关可以监督防止一切营私舞弊的不法官吏。在积极的方面是两点：

第一，充分运用政治的机关为社会全体谋充分的福利。

第二，充分容纳个人的自由，爱护个性的发展。

(三) 政治改革的三个基本原则 我们对于今后政治的改革，有三个基本的要求：

第一，我们要求一个“宪政的政府”，因为这是使政治上轨道的第一步。

第二，我们要求一个“公开的政府”，包括财政的公开与公开考试式的用人等等；因为我们深信“公开”（Publicity）是打破一切黑幕的唯一武器。

第三，我们要求一种“有计画的政治”，因为我们深信中国的大病在于无计画的飘〈漂〉泊，因为我们深信计画是效率的源头，因为我们深信一个平庸的计画胜于无计画的瞎摸索。

（四）政治改革的唯一下手工夫 我们深信中国所以败坏到这步田地，虽然有种种原因，但“好人自命清高”确是一个重要的原因。“好人笼着手，恶人背着走。”因此，我们深信，今日政治改革的第一步在于好人须要有奋斗的精神。凡是社会上的优秀分子，应该为自卫计，为社会国家计，出来和恶势力奋斗。我们应该回想，民国初元的新气象岂不是因为国中优秀分子加入政治运动的效果吗？当时的旧官僚很多跑到青岛、天津、上海去拿出钱来做生意，不想出来做官了。听说那时的曹汝霖，每天在家关起门来研究宪法！后来好人渐渐的厌倦政治了，跑的跑了，退隐的退隐了；于是曹汝霖丢下他的宪法书本，开门出来了；于是青岛、天津、上海的旧官僚也就一个一个的跑回来做参政咨议总长次长了。民国五六年以来，好人袖手看着中国分裂，看着讨伐西南，看着安福部的成立与猖獗，看着蒙古的失掉，看着山东的卖掉，看着军阀的横行，看着国家破产丢脸到这步田地！——够了！罪魁祸首的好人现在可以起来了！做好人是不够的，须要做奋斗的好人；消极的舆论是不够的，须要有决战的舆论。这是政治改革的第一步下手工夫。

（五）我们对于现在的政治问题的意见 我们既已表示我们的几项普通的主张了，现在我们提出我们的具体主张，供大家讨论。

第一，我们深信南北问题若不解决，一切裁兵，国会，宪法，财政等等问题，都无从下手。但我们不承认南北的统一是可以用武力做到的。我们主张，由南北两方早日开始正式议和。一切暗地的勾结，都不是我们国民应该承认的。我们要求一种公开的，可以代

表民意的南北和会。暗中的勾结与排挤是可耻的，对于同胞讲和并不是可耻的。

第二，我们深信南北没有不可和解的问题。但像前三年的分赃和会是我们不能承认的。我们应该预备一种决战的舆论做这个和会的监督。我们对于议和的条件，也有几个要求：

(1) 南北协商召集民国六年解散的国会，因为这是解决国会问题的最简易的方法。

(2) 和会应责成国会克期完成宪法。

(3) 和会应协商一个裁兵的办法，议定后双方限期实行。

(4) 和会一切会议都应该公开。

第三，我们对于裁兵问题，提出下列的主张：

(1) 规定分期裁去的军队，克期实行。

(2) 裁废虚额，缺额不准补。

(3) 绝对的不准招募新兵。

(4) 筹画裁撤之兵的安置办法。

第四，我们主张裁兵之外，还应该有一个“裁官”的办法。我们深信现在官吏实在太多了，国民担负不起，我们主张：

(1) 严定中央与各省的官制，严定各机关的员数。如中央各部，大部若干人（如交通部），中部若干人（如农商部），小部若干人（如教育部）。

(2) 废止一切咨议顾问等等“干薪”的官吏。各机关各省的外国顾问，除极少数必需的专家之外，一律裁撤。

(3) 参酌外国的“文官考试法”，规定“考试任官”与“非考试任官”的范围与升级办法。凡属于“考试任官”的，非经考试，不得委任。

第五，我们主张现在的选举制度有急行改良的必要。我们主张：

(1) 废止现行的复选制，采用直接选举制。

(2) 严定选举舞弊的法律，应参考西洋各国的选举舞弊法

(*Corrupt Practice Laws*), 详定细目, 明定科罚, 切实执行。

(3) 大大的减少国会与省议会的议员额数。

第六, 我们对于财政的问题, 先提出两个简单的主张:

(1) 彻底的会计公开。

(2) 根据国家的收入, 统筹国家的支出。

以上是我们对于中国政治的几个主张。我们很诚恳的提出, 很诚恳的请求全国的人的考虑, 批评, 或赞助与宣传。

十一, 五, 十三。

(胡适起草, 蔡元培等 16 名知识精英联合署名。发表于《努力》周报、《晨报》、《民国日报》等报刊, 1922 年 5 月 14 日)

我们对于政治的主张

我们都没有党籍，也都没有政治派别。我们的唯一目的是对国家尽一点忠心。所以我们的政治主张不用任何党义作出发点。我们的出发点是中国的实在需要，我们的根据是中国的实在情形。

我们不想组织政党，不想取什么政党而代之，故对现在已得中国政治权的国民党，我们只有善意的期望与善意的批评。我们期望它努力做的好。因为我们期望它做的好，故愿意时时批评它的主张，组织，和实际的行为。批评的目的是希望它自身改善。

我们对于今日“党”和“政”的关系，认为太不分明，实际上行不通。我们认为今日应该明白规定党的权限是“政权”，政府的权限是“治权”（这是借用孙中山分别“政权”和“治权”的主张）。治权是执行政务之权，政权是监督行政之权。

换句话说，我们主张，党的地位应该同民治国家的议会相仿，只有在一定的法律范围之内，依法定的手续，可以监督行政。过此范围的干涉便为非法。中央党部便等于中央议会，省党部便等于省议会，地方区党部便等于区议会，——都应该有明白规定的权限和手续。

我们认为今日党的机关糜费太多，不是我们这个穷国家所能担负的。故党员的党费（每月二角）应严格征收，充作各级党部的经常费用。党的机关应大加裁减，以免浪费。

我们认为现行的政府组织，名为五权并立，其实只是行政一权。立法、司法、考试、监察，若不能独立，便不能行使他们的职权。所以我们主张：行政院的地位应提高，作为政府。

立法院应独立，成为全国的法制编纂院。向来民治国家的议会所有的监督政府的种种权力，既有党部代行了，故立法院只执掌纯粹立法的任务。

司法院应独立，成为最高的法院。

监察院应绝对独立，监察院及其附属机关的人员不得兼任行政职务，也不得兼任党部职务。监察院应该监察政府，也应该监察党部。

考试院应该绝对独立，考试院及其附属机关的人员不得兼任行政或党部的职务。

我们深信，若监察与考试两种制度能严格地施行，政治的清明还可以有望。但这两种制度的施行，须要有下列两个条件：

(1) 监察机关绝对独立，不受党及行政机关的牵掣。

(2) 考试制度之下，只论人才，不限党籍。专制帝政之下，假使皇帝姓朱，却不限定天下士子先改姓朱，然后来投考。今制定考试新制，若限定党员方可投考，便是根本打消〈消〉考试用人的原意了。

我们深信，今日军费占全国收入的百分之九十二（据三全大会的财政部报告），是亡国的现象。我们深信，本年编遣会议的裁兵计划是很不澈底的。我们主张，澈底裁兵，不可假借“国防”的名义，保留现有的军队。除必要的警备队外，全国军队均应分期裁遣。

我们深信，今日绝对谈不到军事上的国防。去年山东境内有二十万大兵，而不敢同三千日本兵作战，这个教训不够令我们深思吗？今日能修明内政，发展交通，运用外交，那便是真正的国防。我们若靠军队防卫国家，中国早已亡了！故今日有人借“国防”的名义保留军队，都只是拥兵自卫的托辞。

我们对于国家的组织，主张联邦式的统一国家。

(约作于 1929 年底。录自《胡适遗稿及秘藏书信》第 12 册，黄山书社 1994 年版)

我们走那条路

缘 起

我们几个朋友在这一两年之中常常聚谈中国的问题，各人随他的专门研究，选定一个问题，提出论文，供大家的讨论。去年我们讨论的总题是“中国的现状”，讨论的文字也有在《新月》上发表的。如潘光旦先生的《论才丁两旺》，（《新月》二卷四号）如罗隆基先生的《论人权》，（《新月》二卷五号）都是用讨论的文字改作的。

今年我们讨论的总题是“我们怎样解决中国的问题？”分了许多子目，如政治、经济、教育，等等，由各人分任。但在分配题目的时候，就有人提议说：“在讨论分题之前，我们应该先想想我们对于这些各个问题有没有一个根本的态度。究竟我们用什么态度来看中国的问题？”几位朋友都赞成有这一篇概括的引论，并且推我提出这篇引论。

这篇文字是四月十二夜提出讨论的。当晚讨论的兴趣的浓厚鼓励我把这篇文字发表出来，供全国人的讨论批评。以后别位朋友讨论政治，经济，等等各个问题的文字也会陆续发表。

十九，四，十三，胡 适

我们今日要想研究怎样解决中国的许多问题，不可不先审查我们对于这些问题根本上抱着什么态度。这个根本态度的决定，便是我们走的方向的决定。古人说得好：

今夫盲者行于道，人谓之左则左，谓之右则右。遇君子则得其平易，遇小人则蹈于沟壑。（《淮南·汜论训》，文字依《意林》引）

这正是我们中国人今日的状态。我们平日都不肯澈底想想究竟我们要一个怎样的社会国家，也不肯澈底想想究竟我们应该走那一条路才能达到我们的目的地。事到临头，人家叫我们向左走，我们便撑着旗，喊着向左走；人家叫我们向右走，我们也便撑着旗，喊着向右走。如果我们的领导者是真真睁开眼睛看过世界的人，如果他们确是睁着眼睛领导我们，那么，我们也许可以跟着他们走上平阳大路上去。但是，万一我们的领导者也都是瞎子，也在那儿被别人牵着鼻子走，那么，我们真有“盲人骑瞎马，夜半临深池”的大危险了。

我们不愿意被一群瞎子牵着鼻子走的人，在这个时候应该睁开眼睛看看面前有几个岔路，看看那一条路引我们到那儿去，看看我们自己可以并且应该走那一条路。

我们的观察和判断自然难保没有错误，但我们深信自觉的探路总胜于闭了眼睛让人牵着鼻子走。我们并且希望公开的讨论我们自己探路的结果可以使我们得着更正确的途径。

在我们探路之前，应该先决定我们要到什么地方去，——我们的目的地。这个问题是我们的先决问题，因为如果我们想不到那儿去，又何必探路呢？

现时对于这个目的地，至少有这三种说法：

(1) 中国国民党的总理孙中山说，国民革命的“目的在于求中