



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY  
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

# 公羊学发展史

黄开国 著

 人 民 出 版 社



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY  
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

---

# 公羊学发展史

---

黄开国 著

 人 民 大 学 出 版 社

策划编辑:方国根  
责任编辑:李之美 夏青 段海宝  
封面设计:肖辉  
版式设计:肖辉 周方亚

### 图书在版编目(CIP)数据

公羊学发展史/黄开国著. —北京:人民出版社,2013.3  
(国家哲学社会科学成果文库)  
ISBN 978-7-01-011724-9

I. ①公… II. ①黄… III. ①《公羊传》-发展史-研究-中国-古代  
IV. ①K225.04

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第027189号

## 公羊学发展史

GONGYANGXUE FAZHAN SHI

黄开国 著

人民出版社 出版发行  
(100706 北京市东城区隆福寺街99号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2013年3月第1版 2013年3月北京第1次印刷

开本:710毫米×1000毫米 1/16 印张:48.75

字数:780千字 印数:0,001-3,000册

ISBN 978-7-01-011724-9 定价:138.00元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街99号  
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

# 《国家哲学社会科学成果文库》

## 出版说明

为充分发挥哲学社会科学研究优秀成果和优秀人才的示范带动作用，促进我国哲学社会科学繁荣发展，全国哲学社会科学规划领导小组决定自2010年始，设立《国家哲学社会科学成果文库》，每年评审一次。入选成果经过了同行专家严格评审，代表当前相关领域学术研究的前沿水平，体现我国哲学社会科学界的学术创造力，按照“统一标识、统一封面、统一版式、统一标准”的总体要求组织出版。

全国哲学社会科学规划办公室

2011年3月

# 前 言

春秋公羊学是以训解《春秋公羊传》<sup>①</sup>而形成的经学学派，是经学中与政治联系最为紧密的一门学说。它在中国经学史上具有极其重要的地位：既是封建中央集权制形成的重要理论依据，也是瓦解君主专制的理论形式；不仅在经学统治地位的确立中起到了重大作用，而且是经学终结的直接体现。

但对春秋公羊学史的总体性研究，学术界基本上没有展开。其断代史的研究，仅有陈其泰先生的《清代公羊学》，另有美国学者艾尔曼及中国港台学者在内有关人物个案的相关论著，其中虽然有不少值得关注的成果，但都未能从整体上把握住春秋公羊学史的发展逻辑，而存在诸多的不足。有的因缺乏历史的辩证分析，而作出不适当的简单肯定或否定；有的没有把握住春秋公羊学与其他经学派别相区分的特点，论说常常不够准确，甚至还出现误说。至于根据不同时期、人物的具体情况，知人论世，作出有区别的深入研究，揭示各自的理论特点与独特的时代内容，更是做得很不够。这与春秋公羊学在中国经学史、文化史上的地位与影响极不相称。

本书从翔实的第一手资料出发，有选择地吸收前贤尤其是当今学者的研究成果，以春秋公羊学的发展史为经，以春秋公羊学理论内涵为纬，经纬交织地剖析春秋公羊学理论的历史变化，以西汉还西汉，以东汉还东汉，以清

---

<sup>①</sup> 以下凡无特别说明，《春秋公羊》、《公羊春秋》、《公羊传》、《公羊》、《公》皆指《春秋公羊传》。

代还清代，以董仲舒还董仲舒，以何休还何休，以刘逢禄还刘逢禄，各归其位，力求准确地说明不同历史阶段所具有的独特内容，并公允地评价其理论得失。依据汉代以来的社会历史变化及其与社会政治、文化的相互作用，而出现的春秋公羊学的理论变化，可以将其两千年的发展史大致分为六个阶段：战国的形成阶段、西汉的兴盛阶段、东汉的成熟阶段、汉后至清中期的衰落阶段、清代的理论复兴阶段、晚清与近代的嬗变阶段。

形成阶段的春秋公羊学是儒家春秋学的一个学派，为《春秋》三传之学中的齐学，是为结束战国的战乱，企求实现中国一统的政治理论，其成果为《公羊传》。但《公羊传》绝非公羊氏一家之学，而是整个齐学的成果结晶，是战国儒家齐学学者的共同成果，它的准确命名应当如“齐诗”、“齐论语”一样，称之为“齐春秋”。此外，孟子、荀子等人的思想也对《公羊传》的形成有较大影响，《公羊传》还吸收某些鲁学学者的观念。绝不能因《公羊传》之名，便将其著作权仅仅归于公羊氏名下，否则，就会出现三百五十年中仅公羊氏家五传其学等无根之谈。

此时的春秋公羊学是以文王之正为内涵的大一统这一核心观念所构成的理论。所谓以文王为正的大一统，包含理想与现实两个方面的内容：一方面文王之正是一种理想，是《公羊传》树立的一种尺度、描绘的一幅蓝图。由对文王之正大一统的理想追求，形成了春秋公羊学大一统的大同盛世的社会蓝图；以文王之正的大一统来说明社会的发展，则形成了春秋公羊学的历史发展观；为给文王之正制造终极的理论根据，又必然诱发出春秋公羊学的哲学思想。这一方面是随着春秋公羊学的发展而逐步完成的，在《公羊传》中还仅仅是其雏形。另一方面是运用这一尺度来判定现实，而引发对现实问题的关切，对各种不合文王之正的社会现实进行批判，这是《公羊传》的现实性所在。这一关注现实的精神、批判的精神，不仅通过《公羊传》的讥、贬、绝突出地体现出来，也是春秋公羊学的活力与生命力所在。其后春秋公羊学的发展，只要是凸显了这一精神的时期，往往是春秋公羊学最为活跃，也是最有建树的时期。西汉与晚清的春秋公羊之所以成为有影响力的社会思潮，最根本的原因就在于其对现实的关注与批判。《公羊传》提出的三世异辞、内外异辞等说，则成为后来春秋公羊学发展的基本理论内容；《公羊传》不是以种族、肤色、地域，而是以文化、道德、文明的高低来判定



社会发展高低的夷夏之辨，不仅为古代正确处理华夏与四周各民族的关系提供了准则，更对其后中华民族大融合起到了深远的积极影响。这个阶段的春秋公羊学带有既维护周礼的一面，也有肯定现实变化的一面。对书与不书的书法发明，则开启了春秋公羊学解释学的发展方向。

兴盛阶段的春秋公羊学是在经学的国学地位确立后的时代显学，是西汉今文经学的主要派别。它在君主专制的中央集权开始形成的历史背景下，为经学统治地位的确立与君主专制的中央集权制的形成提供理论服务。此时的春秋公羊学与现实政治有着十分密切的联系，是中央王朝决策的主要理论依据。它的大一统思想具有维护国家统一、反对分裂，强调统治者道德修养的积极意义，也有被利用来为君主专制辩护、成为思想专制的理论武器的弊端，而后一个方面的意义在西汉最高统治者的引导下，有日益强化的趋势。

董仲舒是这个阶段的代表人物，他的春秋公羊学主要见于《春秋繁露》的前 17 篇。他首次提出孔子素王说，将《春秋》视为孔子改制之书，为后人借孔子的旗号来发挥各自的理论，提供了理论依据。董仲舒提出的“三统”说历史观，尽管是一种历史循环论，但具有反对一人、一姓家天下的价值，也包含有继承以往历史文化的意义，在西汉政治生活中影响极大，成为许多经学家的共识。他以三世异辞解释《春秋》文本，用黜夏、新周、故宋论说《春秋》当新王，构建起了具有春秋公羊学特色的理论体系。董仲舒春秋公羊学最有时代意义的是将先秦儒家的革命说变为经学的改制说，这是适应汉景帝不准讲革命之后思想界变化的表现。革命说重视破，改制说强调立；革命的主动权在下，改制的权力在天子。改制说的中心是对王道的探讨，而以奉天法古、贵元重始为主要内容。贵元重始说没有以元为气，更没有以元为哲学最高范畴。董仲舒哲学的最高范畴是天，而不是元，元是指王道之始、王道之本的政治学概念，贵元重始要求君主从行政的始端就注重保持王道纯正性。董仲舒对春秋公羊学的另一重要贡献，是提出调《春秋》无通辞，通过对《公羊传》书法的解释，形成了春秋公羊学解释学的重要方法论。无通辞的灵魂是重视解释的灵活性，这有助于人们根据不同时代的需要而加入不同的时代内容，但过分强调透过甚至离开文字来探讨所谓经典的“本义”，也容易诱发牵强附会之说。

在董仲舒的春秋公羊学中，既有维护中央集权的大一统的成分，也包含

有制约君主权力、关爱人民的因素。他借天人感应的谴告说，借助上天的绝对权威，警示人君要警惧天命，但引入天人感应理论，用社会政治得失一一附会灾异，使春秋公羊学从此有了较多的可怪之论，也将春秋公羊学的发展引向了神秘主义。

成熟阶段的春秋公羊学，是在经过西汉末年讖纬神学兴起，及其今文经学的神秘化、烦琐化，与东汉古文经学的发展超过今文经学的背景下出现的。讖纬神学自西汉末年兴起后，经过东汉最高统治者的极力推崇，成为高于经学的内学，今文经学与其相互影响，变得更为神秘、烦琐，也随之日益衰落。与之相应的是古文经学得到极度发展，东汉著名的经学大师多为古文经学家。同时，东汉的今文经学缺乏与政治的紧密联系，这时春秋公羊学已经变成主要是经学传授中的一门学问，失去了西汉的显赫地位。但在东汉末年却出现了何休这位著名的春秋公羊学大师，他与董仲舒有很大的不同，董仲舒是与现实政治密切联系的思想家，而何休则主要是一位经学家。

何休在春秋公羊学发展史上的最大成就，是通过《春秋公羊经传解诂》<sup>①</sup>对春秋公羊学理论作出条理性的系统总结。何休解经的特点是以例言经，贯彻了《礼记·经解》的属辞比事原则，但将例固定化，不仅会导致矛盾时出，更丧失了春秋公羊学解释的灵活性精神。他以“三科九旨”统宗春秋公羊学理论，但“三科九旨”之说非何休首创，而是出自纬书。何休还对“王鲁”、“二类”、“五始”、“六辅”、“七等”、“七缺”等义例作出详细的论说，并吸收当时哲学界的成果，以元气释元，使元年之元获得哲学的最高意义。何休的春秋公羊学最有价值的地方是提出以据乱、升平、太平的“三世”说，承认社会是一个由野蛮到文明不断进步的渐进过程，代表着古代历史观的最高水平。“三世”说由三世异辞发展而来，董仲舒讲三世异辞已经有历史发展的思想成分，但以据乱、升平、太平言“三世”，将三世异辞说由主要是书法理论发展为“三世”说的历史观，则是何休完成的。太平世的无华夏与狄夷之分的大一统是这一历史观的理想追求，大一统实现的途径是异内外，基础是道德的进步，这带有强调道德决定论的意义，它不同于董仲舒特别注重王道的政治关怀，这是时代变化在春秋公羊学上的

---

<sup>①</sup> 以下凡无特别说明，《春秋公羊解诂》、《公羊解诂》、《解诂》皆指《春秋公羊经传解诂》。



反映。

在以讖纬神学为内学的东汉，何休的春秋公羊学受到讖纬神学的深刻影响。他以讖解经，运用新“五德终始”说的五行相生，附会孔子著《春秋》是为汉制法，其可怪之论更为突出。但何休的孔子为赤制说，以孔子为先知先觉的神圣，却没有将孔子说成是受命之王，这是孔子形象的改变。孔子是否为王，对春秋公羊学有极大的意义。王是政治的最高权威，以孔子为王实际上是以孔子的思想作为政治最高裁判标准，也就是以孔子之是非为是非。此说固然有以孔子之道制约人君的积极意义，但天无二日，说孔子为王，毕竟为君主专制的君主所不喜，何休根本不讲孔子为王，是春秋公羊学理论向现实王权的屈服。不以孔子为素王，孔子就丧失了王的政治人格，而仅仅是最高道德的伦理人格了，这也决定了何休讲太平世的实现不关注王道，而注重人君的道德修养，将道德的进步视为社会发展的决定因素。至于何休从维护春秋公羊学的立场，墨守其学，废疾《穀梁》<sup>①</sup>、膏肓《左传》<sup>②</sup>，而引发的与郑玄的论争，则在经学史上产生了极其深远的影响。此后的春秋公羊学在理论上基本再没有什么创新可言。

衰落阶段从东汉末年到清代中期。自东汉末年，经过郑玄以古文经学为主，综合今古文经学之后，今文经学自此一直衰落不振，春秋公羊学更是一落千丈。这个阶段可分为两个小阶段：一是从三国迄五代十国，此时公羊学虽然已明显衰微，但是，汉代经学的影响还存在，研治《公羊传》的人与著述仍时见于史记。据《隋书·儒林传》记载：晋代虽然还有人诵读《公羊传》，却“不能通其义”；南北朝则是“儒者多不措怀”；到了隋代，竟然是“殆无师说”，连其师说也几无流传了。可见，公羊学自汉代以来的每况愈下。唐代科举取士，更加剧了春秋公羊学的衰落。二是从宋到清中期时期的阶段，随着程朱理学正统地位的确立，四书取代五经，春秋公羊学进一步衰落，尽管一些学者如刘敞、赵汴的著作对春秋公羊学有所触及，但春秋公羊学基本上没有理论的发展，更无重大社会反响。

<sup>①</sup> 即《春秋穀梁传》，以下凡无特别说明，《春秋穀梁》、《穀梁春秋》、《穀梁传》、《穀梁》、《穀》皆指《春秋穀梁传》。

<sup>②</sup> 即《春秋左氏传》，以下凡无特别说明，《左氏春秋》、《春秋左传》、《左传》、《左氏》、《左》皆指《春秋左氏传》。

这个阶段值得一提的《春秋公羊疏》的成书。此疏是否是徐彦所作，徐彦为何时人，历代争论不休。依据韩愈的相关论说，此疏的内容不少采自南北朝等来推断，最后成书当在韩愈 50 岁之后。徐彦疏忠实于何休注的发明，反映了南北朝经学的注不驳经、疏不驳注的学风。由于徐彦疏没有提出有创见的新论，所以历代评价都不高。在春秋公羊学发展史上，此疏的价值在于有助于何休注的理解，为理解何休《解诂》所必经的津梁。所以，尽管缺乏新意，价值不大，徐彦疏还是与何休注一同被列入了《十三经注疏》。但徐疏也偶有对《解诂》的误说，不可盲目全信。

理论复兴阶段的清代，仅仅是在理论上对春秋公羊学的回复，是乾嘉汉学走到末路，经学为寻求新的理论出路而向历史理论资源的寻求，对春秋公羊学有恢复之功。这个阶段的春秋公羊学就其主要内容而论，复兴的是东汉何休的春秋公羊学，而缺乏西汉春秋公羊学与现实政治相结合的真精神，从庄存与到刘逢禄无不是这样。此阶段有一个从重大义到重微言的发展过程，庄存与为其开端，开始重视《公羊》之义，经过庄述祖到刘逢禄，转变为重视“三科九旨”的经学微言，形成了以春秋公羊学为中心的常州学派。

刘逢禄是这个阶段的代表。他的春秋公羊学虽然以回复董仲舒、何休相标榜，但他真正重视的是何休之学，他对春秋公羊学 30 义例的归纳，完全是以何休的《公羊解诂》为根据。他提出《春秋》为五经之管钥，无《公羊》则无《春秋》，无“三科九旨”则无《公羊》之说，以“三科九旨”统《公羊》，以《公羊》统《春秋》，以《春秋》统六经，将“三科九旨”视为整个经学的核心所在。同时，他开启以《公羊》遍说群经的风气，以“三科九旨”论说《论语》等经典，著作《申墨守》、《广墨守》、《申废疾》、《广废疾》、《申膏肓》、《广膏肓》，以“三科九旨”来评判三传的得失，重启汉代的今古文经学之争。刘逢禄的春秋公羊学是清代社会发展变化与乾嘉汉学盛极而衰的表现，适应了社会发展变化需要新的理论出现的时代要求。

这个阶段的春秋公羊学在方法论上，深受乾嘉汉学的治学方法的影响，在解释春秋公羊学中多文字训诂名物制度之辨，也在《公羊传》的整理上取得了前所未有的巨大成就。前有凌曙，开以礼制说《公羊》的新途；后有陈立，集历代《公羊传》注疏之大成。但就春秋公羊学的发展而言，二

人没有创新的理论贡献。

嬗变阶段犹如落日的余霞，代表人物是晚清及近代的廖平、康有为，而刘逢禄的学生龚自珍、魏源为其过渡的中介。自梁启超以来，学术界皆以龚、魏的春秋公羊学有批评时政、主张社会改革的意义，其实他们的春秋公羊学或今文经学著作并没有与社会现实结合的证据。龚自珍确有春秋公羊学的著作，但里面并没有批判时政的内容。从他一生的思想变化及其全部著述来看，龚自珍很难说是今文经学家，他的著述大部分都属于乾嘉汉学的范围。他自小受到段玉裁的影响，主张以字解经，即使在他晚年，也主张坚守朴学，不仅对文字训诂的价值给予充分肯定，还带有对自己“啜九流”的后悔，希望儿孙“肯肩朴学”。龚自珍对晚清思想的最大影响在社会批判，而不在经学。他有关经学的许多观念不仅不是今文经学，而且与今文经学正相对：如今文经学主张六经为孔子作，龚自珍则认为六经早于孔子，孔子只是述而不作；今文经学极其反对以史说经，经史不分，龚自珍却讲六经为史之大宗；等等。魏源虽然作了《诗古微》、《书古微》，发明西汉之学，但其中并没有与现实相结合的内容，他的经世观念，如“师夷之长技以制夷”等著名口号，都不见于他的春秋公羊学著作。魏源于春秋公羊学不推重何休之学，而重视董仲舒之学，认为董仲舒得内圣外王之全，主张要以董仲舒为宗，这与魏源是一位著名的经世思想家有密切关系。魏源重董仲舒与其师刘逢禄重何休不同，这反映了清代春秋公羊学从仅仅是“学”的发明，到学与治的结合的转变。

正是这一转变开启廖平与康有为的春秋公羊学与社会现实相结合的先声。与刘逢禄发明“三科九旨”不同，廖平与康有为都以孔子改制说为春秋公羊学的根本，讲求托古改制，带有强烈的经世精神与批判精神，其经学都具有融合古今中西的时代特点，但二人的春秋公羊学又有很大的不同。

廖平是从迷信孔子与孔经的立场，以尊孔尊经为基本观念，来发挥春秋公羊学。但廖平经学第一变之前的《公羊三十论》，还没有像后来那样神化孔子与孔经，虽然廖平已经将孔子改制作为春秋公羊学的最重要内容，却反对何休神化《春秋》，认为《春秋》有孔子改制，也有从史的一面，并对何休不明从史的种种误说作出批评。但在后来的《知圣篇》与《公羊补正》中，廖平却对孔子、孔经作出古往今来从未有过的神化，试图为古今中西之

争找到解决的法宝，认为孔经不仅有治中国的万世法，也有治理全球的万世法，西方的各种学说皆为孔经的流变，并远远落后于孔经学说。当他将孔经用于解决中西古今之争的理论一再破产后，又遁入所谓孔经天学的幻想，而先后有所谓孔经人学小统说、大统说与孔经天学的小统说、大统说，及其以五运六气解《诗》、《易》的经学六变。而他的经学六变，尽管对孔子、孔经做了空前绝后的神化，却愈变愈奇，不知所云，宣告了从经学理论上维护经学的破产，说明了经学终结的历史必然性。

与廖平经学家的身份不同，康有为是一位政治家，他不迷信孔子、孔经，而是利用春秋公羊学的孔子改制说，打着孔子的旗号，来宣传维新变法的政治主张，为在中国实现君主立宪制造理论根据。他在《董氏春秋学》中，极力推崇董仲舒之学，以孔子改制统宗春秋公羊学，将董仲舒视为孔子的唯一真传。在《孔子改制考》中，他将孔子打扮成改制的教主，将历史上各种有关孔子为王的种种附会之说一一引用，对孔子素王说做了极度的发挥。尽管康有为的孔子改制说确实受到过廖平的影响，但二人讲孔子改制的实质却有根本不同：廖平所讲改制的内容是经学的纲常名教，康有为的要义则是在中国实现自由、民主、平等的资本主义制度。春秋公羊学可以为君主专制的中央集权提供理论根据，但绝不能为近代民主政治开出光明坦途，更不可能提供解决中国向何处去的药方。康有为借助孔子改制来实现其政治改革的努力，同样以百日维新的失败而宣告破产。廖平在理论上的失败与康有为在政治上的失败，从不同方向无情地宣告了经学的终结。

春秋公羊学在其发展中形成了一套独特的基本理论。主要内容由哲学的孔子改制说，政治学的大一统，以德为本、关注人民的王道政治，历史观的“三世”说与“三统”说构成。这些内容有微言与大义之分：大义是其中所说的经学政治伦理原则；微言是其中的历史观、哲学理论。大义千古不变，微言则具有极大灵活性，可随时代变化而作出不同的解说，不同时代的人都可以借发挥微言，而讲出所需要的时代内容。春秋公羊学之为春秋公羊学在微言，而不在大义，春秋公羊学理论的演化就是通过对微言的不断发明来实现的。

春秋公羊学本质上是经学的政治伦理学说，它包含着一些有价值的思想观念：如重视大一统，反对国家分裂；对文王之正的理想追求，提倡王道政

治，强调君王的道德修养，重视礼制的作用，关注社会民生；以道德的高低、文明的进步来判分夷夏；肯定历史是一个前进的进步过程，以斥责社会道德沦丧、政治黑暗为主要内容的现实批判；等等。这些成分在历史上对维护国家统一、促进民族的融合与社会进步等起到了积极的作用，对当代和谐社会与民主政治建设也具有借鉴意义。而春秋公羊学的维护君主专制、神化孔子与六经，及其以讖解经等内容，则是应当认真批判与摈弃的。此外，春秋公羊学解释《春秋》注重灵活性与重例的诠释学方法，在经学的诠释学中最具有典型意义，不仅对春秋公羊学理论的建构及其中国传统文化的发展起到了极大作用，对当代文化研究与创新也有可供借鉴的价值。

# 目 录

前 言 .....	( 1 )
第一章 《春秋》——春秋公羊学之源 .....	( 1 )
第一节 传是对经的转授、传授 .....	( 2 )
第二节 《春秋》本为史记 .....	( 6 )
第三节 孔子作《春秋》 .....	( 14 )
第二章 战国：形成阶段的春秋公羊学 .....	( 36 )
第一节 《公羊传》的形成 .....	( 37 )
第二节 对《春秋》的解释与书法的发明 .....	( 63 )
第三节 《公羊传》的基本思想 .....	( 89 )
第三章 西汉：春秋公羊学的兴盛阶段 .....	( 115 )
第一节 经学统治地位的确立 .....	( 115 )
第二节 春秋公羊学在西汉的辉煌 .....	( 120 )
第三节 春秋公羊学与西汉政治 .....	( 126 )
第四节 春秋公羊学与其他经学派别的学派之争 .....	( 142 )
第四章 董仲舒的春秋公羊学 .....	( 152 )
第一节 董仲舒的生平大略与《春秋繁露》 .....	( 152 )
第二节 《春秋》为素王所立新王之道 .....	( 162 )
第三节 《春秋》之义的发明 .....	( 195 )

第四节	董仲舒诠释春秋公羊学的方法 .....	(230)
第五节	董仲舒的政治批判与实践 .....	(243)
第六节	董仲舒春秋公羊学的历史评价 .....	(261)
第五章	西汉末年开始的经学变化 .....	(269)
第一节	谶纬神学的出现与影响 .....	(269)
第二节	今古文经学的消长 .....	(292)
第六章	东汉：春秋公羊学的成熟阶段 .....	(321)
第一节	何休生平与著述 .....	(322)
第二节	何休与东汉今古文之争 .....	(339)
第三节	《解诂》的以例说经 .....	(348)
第四节	“通三统”及其矛盾 .....	(377)
第五节	“三世异辞”与“张三世” .....	(393)
第六节	“异内外”与太平世的实现 .....	(405)
第七节	何休春秋公羊学的评价 .....	(420)
第七章	三国至清代中期：春秋公羊学的衰落 .....	(424)
第一节	从三国迄五代十国的阶段 .....	(424)
第二节	徐彦与《春秋公羊疏》 .....	(434)
第三节	从宋到清中期的阶段 .....	(442)
第四节	公羊学衰落的意义 .....	(446)
第八章	清中期至晚清：春秋公羊学的理论复兴阶段 .....	(448)
第一节	清代春秋公羊学的发轫 .....	(448)
第二节	刘逢禄高扬春秋公羊学 .....	(493)
第三节	凌曙、陈立对《公羊传》的整理发明 .....	(557)
第九章	晚清：春秋公羊学的嬗变阶段 .....	(568)
第一节	从文字训解到与现实结合的转变 .....	(569)
第二节	龚、魏之学的意义 .....	(571)
第三节	廖平尊孔尊经的春秋公羊学 .....	(596)



---

第四节 康有为对春秋公羊学的利用 .....	( 651 )
主要参考文献 .....	( 731 )
索 引 .....	( 737 )
后 记 .....	( 757 )

# CONTENTS

<b>Preface</b> .....	( 1 )
<b>Chapter 1 The Origin of GongYang Theory Is <i>Chunqiu</i></b> .....	( 1 )
Section 1 The commentaries on Confucian Classics and its dissemination .....	( 2 )
Section 2 <i>Chunqiu</i> just was the annals .....	( 6 )
Section 3 Confucius wrote <i>Chunqiu</i> .....	( 14 )
<b>Chapter 2 GongYang Theory Was Formed in The Warring States</b> ...	( 36 )
Section 1 The appearance of <i>GongYang Commentary</i> .....	( 37 )
Section 2 The interpretations on <i>Chunqiu</i> and its record criterion .....	( 63 )
Section 3 The basic concept of <i>GongYang Commentary</i> .....	( 89 )
<b>Chapter 3 GongYang Theory Was Prosperous in The Western Han Dynasty</b> .....	( 115 )
Section 1 The Study of Confucian Classics is dominant .....	( 115 )
Section 2 GongYang theory was glorious in the Western Han Dynasty .....	( 120 )
Section 3 GongYang theory and politics in the Western Han Dynasty .....	( 126 )