

现代影像丛书

Contemporary Photography

第二届“沙飞摄影奖”

The Second Sha Fei Photography Award

现代影像丛书 Contemporary Photography

第二届“沙飞摄影奖”

The Second Sha Fei Photography Award

“沙飞摄影奖”组织委员会

主 任：王璜生（博士，广东美术馆馆长）

副主任：邓启耀（教授，中山大学传播与设计学院常务副院长，沙飞研究中心主任）

王 雁（“沙飞摄影奖”发起者，沙飞的女儿）

秘书长：解 艳

第二届“沙飞摄影奖”提名委员（按姓氏拼音排名）

蔡 萌（博士生，雅昌摄影网艺术总监，广东美术馆摄影项目总监）

陈小波（新华社高级编辑，中国摄影家协会理事）

冯博一（独立策展人，美术评论家）

胡武功（西安建筑科技大学建筑学院教授，陕西省摄影家协会主席）

吴 鹏（中国摄影家协会理事）

第二届“沙飞摄影奖”评审委员会（按姓氏拼音排名）

陈丹青（艺术家，作家）

顾 铮（复旦大学新闻学院教授，复旦大学视觉文化研究中心副主任）

李 波（《中国摄影》杂志 副编辑）

吴文光（独立制片人，作家和戏剧舞蹈剧场制作人）

钟 鸣（诗人，随笔作家，摄影家）

第二届“沙飞摄影奖”作品展

主 办：“沙飞摄影奖”组委会 广东美术馆

协 办：中山大学传播与设计学院 “沙飞暨影像研究中心”

展 期：2009年5月18日-5月31日

展 场：岭南会展览馆（广州市二沙岛晴波路13号）

《第二届“沙飞摄影奖”》画册

主 编：王璜生

副主编：邓启耀 王 雁

编 辑：解 艳 蔡 涛 李 萍 林 薇

设 计：王序设计有限公司

目录

序	4
评选花絮	6
李 媚 第二届“沙飞摄影奖”学术奖	16
艾未未 第二届“沙飞摄影奖”创作奖	30
张新民 第二届“沙飞摄影奖”创作奖	60
顾 棣 第二届“沙飞摄影奖”特别奖	86
第二届“沙飞摄影奖”提名奖	102
关于沙飞	128
近期沙飞研究及活动状况	130
附录：“沙飞摄影奖”章程	134

序 Preface

良知、责任与时代感

经过“沙飞摄影奖”评委会五位评委认真、紧张、严肃的评选，第二届“沙飞摄影奖”的评选结果终于揭晓。从发扬沙飞精神这一点上说，评委们一致认为，本届“沙飞摄影奖”的评选结果与第一届“沙飞摄影奖”一样，在确认、坚持沙飞精神的前提下，进一步发扬了沙飞精神，同时也扩展了沙飞精神的内涵。

什么是沙飞精神？在我们看来，沙飞精神就是摄影家秉持社会良知、努力以个体的自主观看去实现自己的社会责任，并且通过摄影来展现摄影主体（无论是从事摄影实践还是从事摄影的学术研究）的历史使命感与社会责任，与时代展开积极的对话并尽可能地通过摄影来影响社会的发展，促进社会的良性发展。

顾棣先生作为曾经的红色摄影队伍中的一员，以对于红色摄影史的责无旁贷的强烈的责任感与使命感，抱持对于红色摄影史的不懈关注，积极收集、整理摄影史料，撰写出具有丰富史料价值的摄影史专著，为后人了解中国红色摄影的形成与发展提供了切实的依据。作为沙飞的战友，他为传承沙飞精神作出了巨大的贡献。他获得“沙飞摄影奖”特别奖当之无愧。

在中国当代摄影的发展史上，李媚已经将她的名字与这部历史紧密地联系在一起。她的一系列实践，包括摄影杂志编辑、摄影史研究、摄影高等教育、摄影展览策划等，为中国摄影的发展提供了宝贵的经验与启示。更值得一提的是，她的基于知识分子良知的个体坚持与追求，为受到各种诱惑同时也面临各种困境的中国摄影人，提供了一个可供参照的良知的坐标。因此，她获得“沙飞摄影奖”的学术奖，也是名至实归。

当代中国的剧烈社会变动，给具有社会责任感的摄影家提供了丰富的记录素材，也给出了让他们一展身手的广阔舞台。作为“沙飞摄影奖”的创作奖的获得者，张新民与艾未未的获奖，使我们有机会通过他们的作品更加具体地认识沙飞精神。

张新民以一种持续的努力，记录了中国大地上的农民，为改变自身的命运已经经历并且正在经历的艰难历程，同时也以他的影像，提示这个社会对于作为公民的农民所应该负有的责任。他的图景沉重、凝重。同样的，艾未未拍摄的处于最好年华的中国青年男女们在异国虚掷光阴与苦耗（当然也是一种人生经历与财富）的影像，也是令人感怀深重。如果说张新民是将中国农民为打破强加于他们身上的身份不平而走上了一条从此无法回归故土的漫漫长路的话，那么艾未未的镜中人走的是另外一条不归路。这些年轻人，为了个体的尊严与梦想，走上了异国漂泊之路。无论是离土的农民还是这些去国的青年，都是或被迫或主动地走上了离乡之路的天涯沦落人。

这两位获奖者的摄影作品，其实从两个方面紧紧地围绕着一个沉重的主题，20世纪中国人的某种宿命：离散（diaspora）。中国人为了争取自由与更有尊严的生活，为了改变自己的命运所作的选择、挣扎与努力被他们从内外两个方向加以呈现。无论是走向城市的中国农民还是漂泊于纽约的中国青年，他们的离土、去国在这两个摄影家的镜头下通过不同的方式表现了出来。其实，他们的镜头所追踪的，不仅是他人之苦，其实也是他们自己的悲欢与命运。他们两人的摄影实践，为摄影为何与摄影

何为提供了切实的答案。

这两个摄影奖的获得者之间的风格差异与摄影态度也有相当差异，进一步拉开了相互之间的风格识别。艾未未与张新民的获奖至少在摄影取向上显示了“沙飞摄影奖”的开放。前者是个人史与大时代的共振，而后者则是纪实传统的坚持与体现。

“沙飞摄影奖”始终应该是一个展示中国摄影家与摄影工作者通过他们的工作与他们所处的时代展开对话的平台，也是据此测量他们与时代的距离的装置。这四位“沙飞摄影奖”获奖者，不仅通过摄影的方式确认自身，也通过摄影的方式表达了对社会现实与对摄影的看法与立场，并且通过对于摄影的挑战来挑战摄影的美学与时代的美学，进一步开拓摄影新的可能性，提升对于摄影的认知，展现独特的思想高度。

良知、责任与时代感是所有“沙飞摄影奖”的获奖者的共同理想。愿“沙飞摄影奖”在肯定、展示他们的摄影实践的同时，也促进摄影的进一步发展，并进一步光大沙飞精神。

“沙飞摄影奖”组委会
第二届“沙飞摄影奖”评委会

2009年4月

· 评选花絮 Selection Process

时间：2009年3月5日

地点：广东美术馆

评 委：顾 铮 陈丹青 吴文光 钟 鸣 李 波

组委会：王璜生 邓启耀 王 雁

顾 铮：艾未未这组照片，是选自他1983年到1993年之间在纽约生活的记录。艾未未摄影的传播方式，比如利用博客的巨大影响，是一种超前的使用摄影影响社会的方法。

安哥的作品《生活在邓小平时代》，是通过反映诸如时尚，当前人们价值观等来反映社会变动。

贺延光是中国青年报社的记者，他一方面拥有报道重大事件的便利身份，又没有放弃对平民和社会底层的关注。有些照片的完成甚至冒一定的生命危险，非常值得尊敬。他的作品也体现了对整个中国新闻制度的批判和理解。李杰对彝族的持续关注有十多年，出版了许多书，这个系列的作品也是他的代表作。

渠岩本身是一名雕塑家，完成了从雕塑家到摄影师的身份转换，使他的作品有介于纪实与观念之间的气质。他思考农村社会的权力与空间关系，农村医疗卫生状况，以及基本上作为地下宗教形式存在的宗教信仰问题。

雍和的作品只有上海一个主题，可说是一口井挖到底式的作者。他为拍摄上海拆迁曾经藏身在鸡笼里，非常敬业。

张新民的《包围城市》展示了他对中国城市化进程的持续关注。让我想起某些具有社会态度的摄影家，他们在手法上吸收了许多社会学调查的方法。

李波：艾未未和渠岩在某种程度上可以归为同类型的作者。首先，他们背景相似，都是艺术家出生。渠岩的空间系列，从拍摄权力空间的途中开始关注中国民间百姓信仰缺失的问题，再到表现农村缺医少药的现状。可以说是前者表现了中国农民精神上的痛苦，后者则表现了肉体上的痛苦。

吴文光：比较矛盾地说，纪实摄影作为对现实画面的单幅解读，我本能地会喜欢此类作品；但从摄影的突破来看，又喜爱如《信仰空间》这组作品背后那种无限性。谈到更新鲜的作品，如观念摄影作品，反而在这批创作者中较少看到。



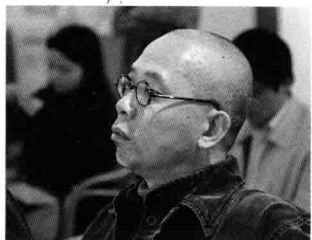
评委 顾 铮



评委 陈丹青



评委 李 波



评委 吴文光



评委 钟 鸣

“沙飞摄影奖”组委会



副主任 王雁



主任 王璜生



副主任 邓启耀

顾 铮：李媚对中国当代摄影的贡献在于，她是一个拓荒者。80年代创办《现代摄影》，通过这个平台，介绍了大量新摄影家的出现。还有一个方面，她至今还在为国内的美术学教育持续地努力，对中国当代摄影的发展起了持续的作用；刘树勇的不少摄影评论非常尖锐，影响也很大。

李 波：李媚还有一个重要贡献是她对年轻创作者的发掘工作。许多摄影师，包括张新民、杨延康等都受李媚影响很大。她对摄影的敏锐直觉也和她自己学京剧出身的背景有关。可以说她不光影响了摄影爱好者，还直接影响了一代摄影师。

王璜生：李媚目前在做的一件很大的事是：有关庄学本资料的整理。会出版一本大约40多万字的东西。李媚身上有一种道德力量，还有她的角度和眼光，当年大力地推那么多摄影师。对于学术，她的全部功夫都在于她的一种学术判断，比如说对庄学本的研究，就是对一个人的研究做到极致。

陈丹青：这样的人最后体现的是一种立场，还有意图。尽管处于边缘，还是坚持做下去。

邓启耀：李媚做学问不搞流行。我看过她写庄学本的文章，虽然她本人没有人类学的学术背景，但是写得非常到位。



吴文光：我个人看法，七个人得奖都是当之无愧的，要在里面选出来很难。这个选择可能由我此刻坐在这里的心情和最近几年的关注点决定。这两年我在想，如果摄影界真能有些突破和创意的作品，会更有意义。

王璜生：近些年来，纪实摄影中开始出现一些幽默，好玩甚至猎奇的口气。但在反映这些东西时，摄影师的社会考量，自身勇气都很重要。从纪实摄影的大框框上讲，的确是各有千秋又有点雷同。

陈丹青：我和吴文光一样，本能地对社会性的东西非常感动，又对艾未未、渠岩的作品充满好奇。艾未未的作品是这次唯一有世界性影响的东西，纽约就是代表世界性。

邓启耀：评奖不在于谁比谁好，而是代表一种奖项本身的风向和风格问题。

钟 鸣：评奖是一种相对的东西。现在摄影风格虽然多元化，但各个地方各种风格是相对固定的。

李 波：李媚的开创性具有不可替代性，她的影响力，在我心目中是当之无愧的人选。难评的是摄影奖部分。其中有几位在风格和工作方式上都比较接近；不管是观念还是纪实，就是紧扣关注人类社会现状加持续性。所以第一个候选人，我会在安哥和张新民中做出选择。安哥比较强调人文关怀，而张新民在农村与城市之间，有意识地采用社会学的方法，更呈现出一种记录的系统化。

吴文光：渠岩对公共生活和公共空间的注视体现在他这几组作品里。就是在空无一人的空间中，仍然可以窥见人的存在。艾未未的作品体现了日常生活的随意自由。摄影中常见的对决定性一瞬间的聚焦，其实消解了日常生活原来的丰富性；这种决定性瞬间所产生的影响至今还难以摆脱。我对张新民的作品也很有好感。他对农村变迁的关注一直持续着。

学术奖我选李媚。尤其在现在的时代中，我更尊重这样的人，将贡献散落在人们看不见的角落。

顾 铮：相对于这里边两种风格的摄影，我更加考虑一种平衡吧。在渠岩和艾未未之间，渠岩让我想到一种新的空间转换性。中国这三十年、六十年，是一种“换了人间”式的变迁。对空间的改造，摧残，再造，其中所呈现出的社会变化是惊人的。有一批摄影家开始关注这种“空间转向”。渠岩的《信仰空间》反映农村生活精神层面上的状况；《权力空间》反映权力的使用、施加；《乡村卫生院》体现农村居民的各种病痛，一种身体上的状况。在张新民和安哥之间，张新民是项目纪实型的摄影，安哥虽然也是项目型的，但三个阶段之间更有一种延展性。比如渠岩，他使纪实摄影的定义发生了难以确认的困惑，有种介于当代艺术和纪实摄影之间的气质。张新民和渠岩都是项目式的拍摄，反而安哥以一种记录时尚、幽默感，作出一种全景式的记录。

选艾未未相对于沙飞奖整个的定位，可能更激进些。尤其他从个人对周围环境一种持续的生命反应出发，包括使用博客这么一种公众对话的方式。在形式语言上，艾未未是用一种反摄影的方式提示摄影是什么。



钟 鸣：张新民的摄影语汇更准确，而且他的图片素质也确实很高。李杰的《布拖纪事》系列，长期关注布拖这个彝人聚居区，符合沙飞奖“长期关注”的原则。李杰几乎是社会型的选手，他更看重社会问题和社会意义。

邓启耀：不同的评委代表沙飞奖不同阶段评奖的倾向。从项目摄影来看，李杰反而会让我联想到庄学本的工作，过多从审美角度来拍摄。由此联想到渠岩的作品。这是一个很好的对项目的阐释，包括现在流行的对权力、空间的表述等，但缺少了对真正隐含在权力空间中的东西更丰富的表现。艾未未的随意性强，但似乎说不上影响和颠覆。过去的痕迹反映了现在人的状况。

王璜生：艾未未的这组作品我以前没看过，这次感触比较大。他的镜头，手法的随意性，随意性外又有一种很大的镜头张力，一种切入性，镜头的力量感很感，加上有他本人的霸气，出来效果的确非常好。但是我个人倾向于纪实类作品也有一位获奖人，这点我更倾向张新民，他关注平民生活，关注平民中的最底层。安哥的东西既是纪实摄影，又在捕捉与游戏之间，形成他独特的风格。





李波：我赞成在纪实性和实验性中作个平衡。我们谈实验性，私摄影，指一种使用摄影形成对自身生活关注的风格。艾未未自1983年起就开始拍这组作品。那些现在已经在中国知名的艺术家，在当时很窘迫，寄住在艾未未纽约的地下室里。可以说拍摄他们当时不安的状态，比较于现在他们的生活和工作就产生了意义。这也是另一种社会关注。

吴文光：我坚持的理由很简单。现在的趋势是以政治影像、纪实影像为重；但摄影这种艺术不能停止于此。

陈丹青：艾未未的价值，在于他是摄影界的一个闯入者，他用反摄影的手法说明摄影是什么，也很有说服力。接纳这个闯入者的好处是，打开了另外一种经验的方式。这是目前需要的，就是对决定性瞬间的摆脱。我想说这个选择对我很重要。我一辈子走的是雅艺术，古典主义，选艾未未、渠岩还是李杰、张新民，就是选择艺术追求还是社会追求。我也是知青过来的，当年的事对我的影响太深了，太深了。我想今天的选择代表我以后的选择。

钟鸣：李杰的作品并不是以异类的方式来处理、表现布拖的。从与他同类型的摄影，将少数民族问题作为一个长期的话题，以及美术馆的收藏类别上来考虑。张新民反映的主题切中社会利害，并且他能够系统地表达。所以我认为我的理由是充分的。

王璜生：大家看看这一届要不要再设一个特别奖。《中国红色摄影史录》是顾棣自己多年来认真收集资料的结果，以80岁的高龄做这一件事很不容易。

王雁：顾棣是沙飞的学生，后来由沙飞点名，作一些解放区摄影的文案、整理工作。到后期几乎将这项工作全部交给了他。他本人此后认真地做文案工作，并花了大量时间来记录和整理当时的一整段历史。

王璜生：不存在正确不正确，有意义无意义的问题，这是一个阶段内的东西。对于沙飞奖本身我们有学术上和社会影响力的期待，但并不期望它产生多少的社会影响力。这只是代表我们这里一群人的一个阶段性的态度。

（文字整理 / 彭嫣茜，摄影 / 李萍）



第二届“沙飞摄影奖”获奖者

The Second Sha Fei Photography Award Winners

学 术 奖 李 媚 Li Mei

创 作 奖 艾未未 Ai Weiwei

创 作 奖 张新民 Zhang Xinmin

特 别 奖 顾 棣 Gu Di

第二届“沙飞摄影奖”学术奖

李 媚 Li Mei

第二届“沙飞摄影奖”总评语

如果说到新世纪中国摄影，李媚是一个无法绕过的名字。从1980年代至今，李媚一直身处中国当代摄影的现场，为中国当代摄影的发展倾注了全部心力。她的长期的、献身性的工作，包括摄影刊物与时政杂志的编辑、摄影评论、摄影展览的策划、摄影史研究以及摄影高等教育等多个方面。她不仅扶持了许多优秀的摄影家，也发掘出湮没已久的摄影大家。尤其是她主编的《现代摄影》杂志，在中国当代摄影的起步时期，发挥了深远的影响。她以自己的持久不懈的努力与热情，为摄影在中国赢得了应有的学术尊严，也以自己专业、敬业的精神，赢得了中国摄影界的普遍尊敬。李媚在以她的多彩的摄影实践丰富了摄影的知识生产的同时，也使自己成为中国摄影史的一部分。

第二届“沙飞摄影奖”评审委员会

2009年3月5日