

山东省重大理论与实践问题研究课题

马克思主义 大众化研究

商志晓 主编

山东人民出版社

全国百佳图书出版单位 国家一级出版社

山东省重大理论与实践问题研究课题

马克思主义 大众化研究

商志晓 主编

山东人民出版社

全国百佳图书出版单位 国家一级出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义大众化研究 / 商志晓主编. — 济南:
山东人民出版社, 2013. 7
ISBN 978-7-209-07277-9

I. ①马… II. ①商… III. ①马克思主义—大众化—
研究—中国 IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 165128 号

责任编辑: 李怀德

马克思主义大众化研究

商志晓 主编

山东出版集团
山东人民出版社出版发行

社 址: 济南市经九路胜利大街 39 号 邮 编: 250001

网 址: <http://www.sd-book.com.cn>

发行部: (0531) 82098027 82098028

新华书店经销

肥城新华印刷有限公司印装

规 格 16 开 (169mm×239mm)

印 张 26.75

字 数 390 千字

版 次 2013 年 7 月第 1 版

印 次 2013 年 7 月第 1 次

ISBN 978-7-209-07277-9

定 价 56.00 元

如有质量问题, 请与印刷厂调换。(0538)3463349

目 录

导 论 马克思主义大众化何以可能	1
一、马克思主义的大众化特征和大众化品质	1
二、人民群众与马克思主义需要与被需要的关系	6
三、马克思主义大众化被赋予新内涵与新意义	11
四、架设起人民群众与马克思主义之间的桥梁	19
第一章 马克思主义大众化问题的提出	26
一、马克思主义大众化提出的过程	26
二、马克思主义大众化提出的时代背景	29
三、马克思主义大众化提出的现实要求	39
四、推进马克思主义大众化的重要意义	48
第二章 马克思主义大众化的科学内涵	57
一、马克思主义大众化的基本含义	57
二、马克思主义大众化的基本特征	77
三、马克思主义大众化与马克思主义中国化、时代化	84
四、马克思主义大众化与马克思主义普及化、通俗化	91
第三章 马克思主义大众化的思想渊源	98
一、马克思和恩格斯的马克思主义大众化思想	98
二、列宁的马克思主义大众化思想	110
三、毛泽东的马克思主义大众化思想	127



四、改革开放以来我们党对马克思主义大众化的认识	142
第四章 马克思主义大众化的历史进程	162
一、新民主主义革命时期的马克思主义大众化	162
二、社会主义曲折探索时期的马克思主义大众化	169
三、改革开放新时期的马克思主义大众化	175
四、马克思主义大众化的经验教训	184
第五章 马克思主义大众化的根本任务	199
一、用马克思主义科学理论武装党员和群众	199
二、坚定马克思主义信仰和中国特色社会主义信念	206
三、提高运用科学理论分析和解决问题的能力	213
四、坚持科学理念推进工作、引领生活	220
第六章 马克思主义大众化的主要内容	230
一、马克思主义基本原理与基本精神	230
二、中国特色社会主义道路、理论体系与制度	238
三、党的路线、方针、政策及新时期的成就、热点难点问题	260
第七章 马克思主义大众化的基本原则	276
一、坚持马克思主义的基本精神和指导地位	276
二、坚持以人为本的价值追求	285
三、坚持“三贴近”原则	294
四、坚持与时俱进的理论创新原则	304
第八章 马克思主义大众化的方式方法	313
一、理论教育与思想武装	313
二、解疑释惑与思想疏导	329
三、实践锻炼与行为养成	339

第九章 马克思主义大众化的实践途径	350
一、开展多样化的宣传普及活动	350
二、加强马克思主义大众化工作队伍建设	364
三、切实解决群众关心的问题	376
第十章 马克思主义大众化的实现机制	384
一、健全实现马克思主义大众化的动力机制	384
二、完善实现马克思主义大众化的保障机制	395
三、规范马克思主义大众化的评价反馈机制	404
参考文献	417
后记	421

导 论 马克思主义大众化何以可能

一、马克思主义的大众化特征和大众化品质

马克思主义要大众化，一个非常重要而又无法绕过的前提性问题，是马克思主义能不能大众化，即马克思主义有没有能够大众化的特质，是否包含能够大众化的因子，说到底，就是马克思主义有没有大众化的可能性。

应当讲，任何有建树有作为的思想理论，在一定意义和程度上都是能够大众化的，都是可以提出大众化的要求和谈论大众化的议题的。原因就在于思想理论在创立形成和发挥自身作用过程中，都具有群体性特征，都以特定群体为经验依赖、认识源泉和实践基础。凡是有建树有作为的思想理论，都不是主体创立者把自己关在书斋里，单靠冥思苦想和放飞思维能够实现的。创立者主体必须走出书斋，走入生活，走进实践，在敏锐把握历史与现实、参与当下社会生活和实践进程中，抓住实践本质，提炼实践经验，揭示实践规律，方可超越于常人，构架起指向事物的本质和规律、由系统完备的概念判断推理搭建而成的思想理论体系。而这样一个过程，除了主体创立者及其应有的素养、思维、能力之外，尤为需要并不可缺少的，是在社会生活中忙忙碌碌、不停奔走的大众百姓，是提供了丰富生活内容和具体实践经验的承载者与参与者。正是有了大众百姓的承载与参与，有了众多参与者和实践者的生活经验积累，才有了新的认识、新的观念赖以源出的思想矿藏。这意味着，不管思想理论的创立者是否自觉、是否主动，他的思维成果在形成过程中



必然融入了大众的种种印记，必然带有“大众”色彩和“大众”特征。这是一方面。

另一方面，这种有建树有作为的思想理论，不是在创立形成之后就万事大吉、束之高阁了的，更重要的是运用于对现实发展、对社会实践的有效指导。要做到这一点，单靠思想理论创立者的努力是徒劳的、难有成效的。这种思想理论必须走向它赖以存续并发挥作用的那个群体，走进那些参与并推动实践前行的主体承载者之中，让实践主体或实践承载者掌握这种思想理论，使之成为能够指导实践、指导行为、改造客观对象的伟大力量。恩格斯在讲到向工人宣传普及科学理论的重要性时，曾指出英、法等国工人运动发展缓慢的主要原因之一，是对一切理论的漠视或在理论上发生混乱和动摇，而德国工人运动之所以处于有利地位，其一大“优越之处”就是，“他们属于欧洲最有理论修养的民族，他们保持了德国那些所谓‘有教养的人’几乎完全丧失了的理论感。”在恩格斯看来，如果工人没有“理论感”，那么科学社会主义就“不可能深入他们的血肉”。正是德国工人阶级利用自己的优势，以罕见的理解力，使德国工人运动“强大有力和不可战胜”^①。列宁在领导俄国革命时，也特别指出：工人阶级单靠自己本身的力量，只能形成工联主义的意识，为此，必须“把社会主义思想和政治自觉性灌输到无产阶级群众中去”^②。这一过程本身，就是一个依靠大众、依托实践、依赖芸芸众生的过程。

这样来论证思想理论的大众化，由以说明思想理论能够大众化，尽管有一定根据，却又是很不够的。实际上，以上所论，仅仅说明了思想与实际、理论与实践、思想理论创立者与社会实践主体之间的不可分割和紧密相联，仅仅说明了在这种不可分割和紧密相联里面，包含着思想理论大众化的因子与因素，包含着思想理论能够大众化的可能性及其条件。而能不能由以放大或推广，进而肯定所有的思想理论都是大众化的、都具有大众化这样一种优良品质呢？显然不能。这种在一定意义上

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第635、636页。

② 《列宁全集》第4卷，人民出版社1984年版，第335页。

言说的大众化因子、在一定程度中存在的大众化因素，这种依靠逻辑论证获得的思想理论能够大众化的可能性及其条件，与思想理论具有的真正的大众化特征和大众化品质还相去甚远。比如，地主阶级有地主阶级的思想理论，资产阶级有资产阶级的思想理论，同样是地主阶级或资产阶级的思想理论，又有反映不同发展阶段上不同群体和不同派别利益的思想理论，可谓千差万别，种类繁多。而不管是反映哪个发展阶段上哪个群体和派别利益的思想理论，不管其影响大小、是否主流，都是对本阶级或本群体、本派别“大众”利益的诉求和维护，都在一定程度上获得某一部分人的支持并由以形成一定范围的大众化基础。假若由此认定这些思想理论都是大众化的思想理论、都具有大众化的品质与风格，就不仅使“大众化”泛化、失却其意义，更为严重的是会淹没大众化理论品质的积极意义和正面评价，使给予思想理论褒义的大众化评判转化为一个中性规范甚或贬义定性。这其中的道理在于：在地主阶级或资产阶级的思想理论中，既有合乎历史发展要求、推动社会文明进步的理论内容，亦如像他们自身处于进步上升时期那样；也有阻碍历史发展、背离社会进步的思想糟粕，特别是当这个阶级走向没落、处于衰亡、进入挣扎之际。当着新的社会因素大量增长、历史车轮已向新社会门槛接近之时，以维护旧社会旧制度为己任的思想理论，尽管仍有本阶级某一部分人的信守和坚持，但这种思想理论肯定已经失却了不断推动历史前进和社会进步的广大人民群众的支持和拥护，到这时，其大众化色彩已经淡化，甚至可以说“大众性”已荡然无存。

到这里，我们就遇到了两个层面的“大众性”或“大众化”问题。一是在一定范围得到某一群体的认可和支持的“大众性”或“大众化”，一是除在一定范围得到某一群体的认可和支持外，更在全社会获得推动历史前进和社会进步的广大人民群众的支持和拥护的“大众性”或“大众化”。前一种“大众性”或“大众化”，是外在的、形式上的、表层的，甚至可以说是虚幻的、虚假的，说到底，并非真正意义上的“大众性”或“大众化”；后一种“大众性”或“大众化”，才是内在的、深层的、由表及里的，是真实的、真正的“大众性”或“大众化”。两相比较，前者可谓“群体性”或“群体化”，后者方为“大众



性”或“大众化”。这里，实际上触及到了“大众性”或“大众化”思想理论的本质和核心，即不局限于本阶级本集团的特殊群体，而反映和体现作为历史主体、实践主体的最广大人民群众的心声、愿望与利益诉求，真正得到推动历史前进和社会进步的最广大人民群众的认可、称赞与积极响应。只有这样的思想理论，才称得上是大众性的思想理论，才称得上是大众化的思想理论。

马克思主义就是这样的思想理论。马克思主义之所以能够成为具有大众性特征、赋予大众化品质的思想理论，其中的关键在于：它把无产阶级的利益与广大人民群众的利益有机统一，把裹挟阶级利益的价值追求与历史发展的客观目标辩证结合，把带有主体特征的合目的性要求与立足客观发展方向的合规律性进程高度凝结。这使得马克思主义既是无产阶级的，又是广大人民群众；既服务于无产阶级的斗争实践，又契合包括无产阶级在内的广大人民群众的根本要求；既追求资本主义灭亡和无产阶级革命胜利的目标，又遵循社会历史发展客观规律并推动人类文明不断进步。正是因为如此，马克思主义达到了阶级利益与人民群众利益的统一、价值原则与真理要求的统一、合目的性与合规律性的统一，才使得马克思主义实现了人类历史上哲学思维和社会发展理论的伟大变革，使得马克思主义站在了绚丽多彩、无比丰富的思想理论之林中的制高点上，历经 160 多年的高歌猛进与磨难坎坷而魅力不减、影响不衰。究其根本原因，既有马克思主义的科学力量和真理力量的作用，又有马克思主义的大众性特征和大众化品质的支撑。

马克思主义的大众性特征和大众化品质，概而言之，就是马克思主义站在大众立场、持有大众情怀、推崇大众力量、重视大众实践、维护大众利益、关怀大众未来。马克思主义公然申明自己是为无产阶级利益服务的，是无产阶级揭露资本主义罪恶、推翻资本主义制度的思想武器。这使得马克思主义具有坚实的阶级基础。但同时，马克思主义服务于无产阶级推翻资本主义的伟大事业，又是以深刻揭示社会历史发展的内在规律为基础的，是以科学把握资本主义制度的内在矛盾及其向更高社会形态迈进的必然性为前提的。这就把无产阶级的利益与广大人民群众的利益纳入到同一个方向，把体现阶级利益的价值追求与按照历史发

展规律前进的真理要求融为一体。正如列宁所说：“马克思主义和其他一切社会主义理论的不同之处在于，它出色地把以下两方面结合起来：既以完全科学的冷静态度去分析客观形势和演进的客观进程，又非常坚决地承认群众（当然，还有善于摸索到并建立起同某些阶级的联系的个人、团体、组织、政党）的革命毅力、革命创造性、革命首创精神的意义。”^①马克思主义所以能够做到这一点，最根本的是，马克思主义与以往地主阶级或资产阶级的思想理论不同，它的任务不是维护现存制度，而是朝向新的理想；不是以一种私有制代替另一种私有制，而是消灭私有制；不是以一种剥削制度代替另一种剥削制度，而是彻底消灭阶级差别。“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”^②由此也决定了，以实现人的自由全面发展为追求目标的马克思主义，既代表了无产阶级这一有史以来最进步阶级的根本利益，同时也代表了最广大人民群众的根本利益。

在马克思、恩格斯看来，“历史活动是群众的事业，随着历史活动的深入，必将是群众队伍的扩大。”^③这个道理今天看来并不深奥，但在漫长历史时期以至到马克思、恩格斯生活的年代，由于神学主义、唯心主义的长期统治，众多思想家、政治家却不能真正认识人民群众的作用。“在唯心主义者看来，任何改造世界的运动只存在于某个上帝特选的人的头脑中，世界的命运取决于这个把全部智慧作为自己的私有财产而占有的头脑。”^④在以往的奴隶社会、封建社会等阶级社会，人民群众被视为压榨对象，被视为社会底层，甚至不被作为人来看待；资产阶级虽然强调“天赋人权”理论而有些许进步，但统治者仍认为人民群众缺乏理性且不能正确行使权力，需要通过契约把权力让渡给社会精英阶层，普通人民群众在资本和大机器的压榨下，只能过着贫困、痛苦、屈辱的生活。只有马克思主义，真正发现了人民群众的力量，真正认识

① 《列宁全集》第16卷，人民出版社1984年版，第20页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第294页。

③ 《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社1957年版，第104页。

④ 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社1960年版，第630页。



到人民群众是历史的创造者。人民群众创造了人类社会赖以生存和发展所必需的物质生产资料和生活资料，同时也就创造了历史，成为推动社会发展的决定力量。列宁认为：决定历史结局的是广大群众，“只有人民，即无产阶级和农民，才是能够取得对沙皇制度的彻底胜利的力量。”^①毛泽东强调指出：“人民，只有人民，才是创造世界历史的动力。”^②这些精辟论述，都揭示了马克思主义的人民主体思想，揭示了马克思主义的大众化特征和大众化品质。

二、人民群众与马克思主义需要与被需要的关系

马克思主义的大众化特征和大众化品质，构成了马克思主义大众化的前提，使马克思主义具备了能够大众化的可能性。而要把这种可能性转化为现实性，实现马克思主义的大众化，使马克思主义为人民群众所认可、所接受，用以武装头脑并指导实践与生活，一个更为重要的问题，是人民群众愿意不愿意接受马克思主义，是否认可和信赖马克思主义，亦即人民群众是否需要马克思主义。这亦如马克思说过的，“理论在一个国家实现的程度，总是决定于理论满足于这个国家的需要的程度。”^③

人民群众是否需要马克思主义，是否认同和自觉接受马克思主义的主张、观点和方法，并用以指导自己的实践、行为和生活，这是马克思主义能否大众化的根本，是马克思主义大众化由可能性转化为现实性的关键。说到底就是，人民群众需要马克思主义，马克思主义才能够实现大众化；假若人民群众根本就不需要马克思主义，马克思主义也就不能够大众化，马克思主义就难以走进人民群众之中。或许有人认为：这不是人民群众需要不需要的东西，马克思主义必须让人民群众接受，为此必须强力推进、硬性灌输。按这种观点去推进马克思主义大众化，其结果恐怕不只是事倍功半，甚至可能会徒劳无益，由此也会严重损害马克

① 《列宁选集》第1卷，人民出版社1972年版，第547页。

② 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1991年版，第1031页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第11页。

思主义的声誉。在这个问题上，我们不能想当然，不能凭主观意愿，也不能一厢情愿。因为在马克思主义大众化过程中，有两个紧密联系又浑然一体的走向或环节：一是用马克思主义去“化”大众，即用马克思主义这一科学理论去武装大众头脑；一是大众去“化”马克思主义，即大众用马克思主义去指导实践与生活。这两种“化”的主体和对象不同，前一“化”的主体是马克思主义，“化”的对象是大众；后一“化”的主体是大众，“化”的对象是马克思主义。这两“化”是同一个过程，二者的区别只在理论上，实际的情况则是不可分割。如果只考虑用马克思主义去“化”大众，把大众放在客体、对象的位置上，尚可一厢情愿地去推动；而在大众“化”马克思主义问题上，不考虑作为主体的大众的愿意与感受，是万万不可的。进一步看，如果只有马克思主义“化”大众的环节，而缺少了大众“化”马克思主义的内容，这样的马克思主义大众化，不仅是虎头蛇尾，而且从根本就失去了意义和价值。

人民群众是否需要马克思主义呢？从总体上说，从理论上说，从应然角度说，是需要的。因为马克思主义是迄今为止最为科学的世界观和方法论，真正科学地揭示了人类社会历史发展的本质和规律，完整阐发了社会生活及其内在运行轨迹，真切关注“现实的人”的发展及其本质实现，始终为无产阶级、广大人民群众的利益呼号呐喊，为追求和实现人的自由全面发展的理想社会竭尽所能。这样的科学理论，实现了人类思维认识的科学变革，契合时代发展和社会进步要求，契合人们平等公正的发展愿望，既为历史上最为进步的无产阶级消灭私有制、推翻资本主义统治、建立以公有制为基础的崭新社会所需要，也为始终推动人类历史发展、促进社会文明进步的广大人民群众（无产阶级及各行各业劳动者是其中主要组成部分）所需要。这种需要，源于马克思主义对人民大众利益的密切关注，源于马克思主义始终坚持面向大众的价值取向，源于马克思主义富有深厚的“大众情结”，源于马克思主义始终洋溢着浓郁的阶级感情和大众感情。这种需要，也呼应着马克思主义的基本立场和观点，即决定历史的是“行动着的群众”，历史活动就是人民群众的事业。由此可以说，马克思主义被人民群众所需要，是马克



思主义的本性使然，是马克思主义的力量所在。

从人民群众角度，立足于人民群众的内在需要，具体分析人民群众与马克思主义之间需要与被需要的关系，可以从以下三个层面进行分析。

其一，从作为人类历史的创造者、作为社会发展的决定力量看，人民群众需要马克思主义是确定的、毋庸置疑的。因创造了维系社会存在、促进社会发展的物质生产资料和生活资料，同时也以丰富多彩的实践活动和生活内容推动了科学技术的发展进步、奠定了文化产品和精神财富的深厚基础，人民群众成为历史的主人、社会的主人，成为历史和社会的决定力量。作为人类历史的创造者，作为社会发展的决定力量，人民群众的这种伟大贡献和历史作用，贯穿于人类全部历史之中，古今中外概莫能外。只不过，人民群众对自己这一历史地位的认识，有一个由不清晰到清晰、由不自觉到自觉的过程。当人民群众清晰地认识到自己的历史地位、自觉主动的去创造历史时，其作用的发挥、实现社会变革的程度就将是广泛、深刻、剧烈的。而要达到对自己历史地位的清晰认识和自觉作为，人民群众需要观念启蒙、理念提升和理论指导；而能够让人民群众实现这一认识转化和跃升的，只有那种真正认识到人民群众的历史地位并予以充分尊重、把人民群众创造历史与人类社会发展规律有机结合起来的伟大思想。迄今为止，这样的伟大思想，只有马克思主义。正是因为有了马克思主义，人民群众的历史主人的地位才昭然天下，人民群众创造历史的作用才得以充分重视和发挥。这从马克思主义诞生以来的人类社会的历史发展的基本史实中，就能够得以充分体现；从马克思主义传入中国之后中国发生的翻天覆地的巨大变迁和社会发展的基本轨迹中，可以得到最有力的印证。就此而论，人民群众对马克思主义的需要是迫切的，是必然的，也是至关重要的。这种需要，不仅是认识上的，用以武装思想和提升思维；更是实践中的，用以指导行动和推进实践。只不过，人民群众作为历史创造者群体对马克思主义的这种迫切需要，通常不是通过每一个个体展示出来，往往是通过其中的“先知先觉”者、通过其中的部分代言人得以呈现。这正如中国人民渴求翻身解放、当家作主，是通过先进政党——中国共产党的努力奋斗去

实现一样，我国人民群众对马克思主义的需要，也是通过其中的先进分子及其政治团体去寻求、去坚持发展、去创造性地运用。惟其如此，我们才能把握马克思主义的真谛，才能把对马克思主义的需要转化为指导实践的巨大力量。

其二，从理想指引、信念信仰坚守、精神世界支撑角度看，人民群众同样需要马克思主义，但在成效及认识上存有不少问题。一个国家和民族，不可缺少理想、信念和信仰，一个人也是如此。因为理想信念是人生追求和奋斗目标，是人们世界观、人生观和价值观的集中体现；理想信念主宰人的心灵世界，制约人的行为选择，具有方向指引和动力支撑的重要作用。马克思主义既是真理性认识，又是人类社会理想的理论表达，能够赋予人们以强大的精神支撑和信念力量。毛泽东说过：“我一旦接受了马克思主义是对历史的正确解释以后，我对马克思主义的信仰就没有动摇过。”^①邓小平指出：“对马克思主义的信仰，是中国革命胜利的一种精神动力。”^②江泽民也强调：“马克思主义是科学，是我们的思想政治信仰。”^③这都指明了马克思主义作为理想、信念和信仰的价值和意义。马克思主义作为理想、信念和信仰，有两个层面。一个层面，是作为执政的中国共产党的理想、信念和信仰，作为国家主导地位意识形态和主流文化。马克思主义在这方面的主导地位是稳固的，也是不容置疑的，即便在当前社会多元化、文化多样化背景下受到一些冲击或影响，党内极少一部分人已经丧失或淡化了共产主义理想、社会主义信念、马克思主义信仰，但终归邪不压正、无碍大局。再一个层面，是广大人民群众的理想、信念和信仰，是作为个体的人的精神寄托和心理依赖。在这方面，从一些相关调查的统计结果中可以看出^④，马克思主义依然在各种社会思潮中占据主导地位，统领着社会的主流价值取向。社会大众对马克思主义的科学性、真理性有较高认同，对马克思主

① [美] 埃德加·斯诺：《西行漫记》，三联书店 1979 年版，第 131 页。

② 《邓小平文选》第 3 卷，人民出版社 1993 年版，第 63 页。

③ 《江泽民文选》第 3 卷，人民出版社 2006 年版，第 49 页。

④ 刘爱莲、刘心一：《社会主要群体的马克思主义信仰比较研究——以江苏省调查为例》，《成都理工大学学报》（社会科学版）2011 年第 1 期。



义的指导思想、主流价值地位真心接受，对用马克思主义解决我国社会发展中的各种问题满怀期待。但与此同时，马克思主义在内化为人民群众的理想、信念和信仰方面，却存在很多问题。既有实际成效差强人意的问題，也有说信不一、言行有别的问题，甚至有被其他内容取代的问题。比如，信奉宗教的民众有增多趋势，封建迷信还大有市场，金钱权力崇拜越加盛行，物质享乐主义为人津津乐道。加上多元社会思潮的消解作用、马克思主义宣传教育方式僵化等，对马克思主义理想、信念和信仰在人民群众中间的树立和巩固，都造成了不良影响，提出了严峻挑战。

其三，从行为指导、关系调适、介入生活发挥作用角度看，人民群众对马克思主义的需要关系相对疏散，且民众意识不够清晰、意愿尚欠明确。这方面的需要，主要是强调马克思主义应当与民众生活产生联系，人民群众从自身生活实际出发产生对马克思主义的需要，马克思主义能够介入民众日常生活，而不是马克思主义是马克思主义，人民群众生活是人民群众生活，互不搭界，互无联系，两股劲，两张皮。人民群众对马克思主义介入日常生活的需要，希望马克思主义能够指导自己的行为、调适各种人际关系，这并非是把马克思主义庸俗化，并非是消解马克思主义的崇高，而恰恰是还原马克思主义的本真面貌。马克思主义认为，德国哲学看不到与现实生活的联系，只能“在天空飞翔”，而马克思主义则“只求深入全面地领悟在地面上遇到的日常事物”^①。在马克思主义看来，历史不是“某种脱离日常生活的东西，某种处于世界之外和超乎世界之上的东西”^②，全部人类历史的首要前提，是以吃喝住穿等为基本内容的日常生活。如此来看，马克思主义并不是外在于大众生活，而是与大众生活能够发生直接联系的，这也正是人民群众需要马克思主义的缘由。作为大众生存发展、休养生息的基本寓所，日常生活应当是马克思主义大众化的现实场域。但实际的情况是，马克思主义过于理性、崇高、神圣的外在表现，使它远离了大众日常生活；或者

① 《马克思恩格斯全集》第40卷，人民出版社1982年版，第165页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第93页。

说，马克思主义基本没有走入大众日常生活之中，人民群众也很难感受到马克思主义对自己日常生活的作用和意义。在这方面，人民群众对马克思主义的需要关系，显得相对疏散，而且民众的需求意识也不够清晰，更难说强烈。这固然与对马克思主义的理论传播过于生硬、思想教育存在形式主义倾向、马克思主义的生活观照内容不够丰富有关，但假若这种情况长期存在下去，不仅会背离马克思主义的大众情怀，也会失去马克思主义引领大众日常生活的话语权，甚至必然严重阻滞马克思主义大众化的基本进程。

三、马克思主义大众化被赋予新内涵与新意义

如何解决好马克思主义由可能性向现实性的转化问题，如何解决好人民群众与马克思主义需要与被需要之间存在的一些问题，这是我们在解答马克思主义大众化无法绕过的前提性问题时，遇到的更深一层次的无法绕过的问题。

无法绕过，我们就必须直面并认真对待。要想解决这些问题，一个有效的入口，是明晰这些问题是怎样产生的，是在什么背景和条件下发生的，然后再根据其产生背景和条件，有针对性地去寻找办法和途径。这正是马克思主义教给我们解决问题的基本方法。

问题是怎样产生的呢？无外乎这样几个方面。

其一，我们一再言说的要大众化的马克思主义，至今还是专注于原初的、经典的马克思主义，即由马克思、恩格斯创立并阐发的、最初形态的马克思主义。立足于马克思、恩格斯的马克思主义，却在当下情况来谈论大众化问题，这本身就存在着较大的时空差距，要把二者有效地联结联系起来，必然会遇到更多一些的情况需要分析，需要更为细致的思路去理清。因为马克思、恩格斯在那个时代，着力去剖析资本主义社会本质、揭示历史发展规律，是着眼于整个社会的进步和社会形态的更替，主要是一种宏观战略思维。况且，在那个时候，在资本主义的本质矛盾逐渐暴露、革命因素和革命力量逐步积累的过程中，马克思、恩格斯的主要任务是构建科学理论，为即将到来的伟大实践提供思想指南。