

【经济学学术前沿书系】

ECONOMIC DEVELOPMENT AND
GENDER DIFFERENCES ON TIME USE OF
FAMILY MEMBERS IN RURAL CHINA

经济发展对中国农村 家庭时间利用 性别差异的影响研究

畅红琴◎著



中国的改革开放和经济发展为我国男性和女性提供了新的发展机会，但是，性别平等仍然没有实现。本书利用女性经济学性别分析的方法，从时间利用的角度，研究男性与女性在市场劳动与非市场劳动方面的时间利用差异，揭示经济发展所带来的男性与女性在经济与非经济活动结果上的不平等。

【经济学学术前沿书系】

经济发展对中国农村 家庭时间利用 性别差异的影响研究

畅红琴◎著



 经济日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

经济发展对中国农村家庭时间利用性别差异的影响研究 / 畅红琴编著. —北京: 经济日报出版社, 2013. 1

ISBN 978 - 7 - 80257 - 480 - 9

I. ①经… II. ①畅… III. ①经济发展 - 影响 - 农村
- 家庭生活 - 研究 - 中国 IV. ①D669. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 308316 号

经济发展对中国农村家庭时间利用性别差异的影响研究

| | |
|----------|---|
| 作 者 | 畅红琴 |
| 责任编辑 | 陈礼滟 |
| 责任校对 | 李 进 |
| 版式设计 | 金 丹 |
| 出版发行 | 经济日报出版社 |
| 地 址 | 北京市西城区右安门内大街 65 号 (邮政编码: 100054) |
| 电 话 | 010 - 63567960 (编辑部) 63567687 (邮购部) 010 - 63516956 63559665 83558469 (发行部) |
| 网 址 | www.edpbook.com.cn |
| E - mail | edpbook@126.com |
| 经 销 | 全国新华书店 |
| 印 刷 | 北京东海印刷有限公司 |
| 开 本 | 710 × 1000 毫米 1/16 |
| 印 张 | 11.5 |
| 字 数 | 120 千字 |
| 版 次 | 2013 年 1 月第 1 版 |
| 印 次 | 2013 年 1 月第 1 次印刷 |
| 书 号 | ISBN 978 - 7 - 80257 - 480 - 9 |
| 定 价 | 38.00 元 |

中国的改革开放和经济发展为我国男性和女性提供了新的发展机会，但是，性别平等仍然没有实现。本书利用女性经济学性别分析的方法，从时间利用的角度，研究男性与女性在市场劳动与非市场劳动方面的时间利用差异，揭示经济发展所带来的男性与女性在经济与非经济活动结果上的不平等。

摘要

经济改革毫无疑问地导致了劳动力分配机制在市场和非市场领域中发生了根本变化，这些变化对女性的就业和社会福利产生了重要的影响。近年来，发展观的变化不仅反映在对人的发展的关注，还反映在发展与男女平等的关系研究方面。随着人们对性别关系研究的不断深入，研究领域逐渐由有报酬的市场参与劳动扩展到无报酬的非市场劳动，而时间利用数据的收集与调查为人们研究此领域的性别差异问题提供了有利的工具。

中国的改革开放和经济的迅速增长使妇女的经济能力和社会地位大幅提高。尽管如此，由于文化规范和社会结构等多方面的原因，与男性相比，农村女性在经济发展过程中始终处于劣势。已有的研究比较关注女性在非农转移过程中的滞后状况和劳动力市场的工资歧视问题，而与家务劳动、家庭照料等无报酬劳动相关的主要提供者的工作状况相关的问题则很少进入到经济学者的研究视野。本文基于 Amartya Sen 的能力分析框架和新家庭经济学关于时间利用的相关理论，运用中国预防科学研究院营养与食品卫生研究所与美国北卡罗莱大学联合开发的中国经济、人口与健康调查 1991 – 2006 年的数据，对经济发展所导致的中国农村男性与女性劳动力、老人以及儿童在市场与非市场劳动中时间利用的性别差异进行了深入研究。本课题的研究对于揭示性别不平等的根源性问题、促进农村性别平等发展有着重要的学术价值和现实意义。

本文主要创新之处有以下四点：

首先，根据能力理论提出了研究中国农村家庭时间利用性别差异的分析框架。分析框架借鉴了西方性别不平等分析框架中运用时间维度来度量人们生活质量的研究成果，并吸取了新家庭经济理论集体模型的研究成果，从时间分配和时间贫困两方面就经济发展对农村男性与女性劳动力、儿童和老年人的时间利用产生的不同影响进行研究，建立了用时间利用来衡量中国农村性别差异的能力分析框架。

其次，揭示了经济发展对于农村男性与女性在市场与非市场劳动中时间分配的不同影响。运用固定效应和随机效应 Tobit 模型估计表明，从 1991 至 2006 年，女性在农业与非农工作时间中所占的比例都有上升的趋势，表现出农业与非农劳

动的女性化特征。迁移作为中国农村经济发展的一个重要特征，是导致农业与非农劳动女性化的主要原因。研究还发现，经济发展导致农村男性与女性绝对工作时间数量增加，而绝对工作时间数量的增加来自农业劳动向非农劳动时间的转移。与单身女性、已婚男性和单身男性相比，已婚女性在非农劳动中的时间增加最少。分性别的 Tobit 随机效应估计显示，基础设施建设减少了男性的家务劳动时间，但对女性没有影响；固定效应估计显示，经济发展所带来的收入效应对女性的家务劳动影响起主要作用。总体来说，男性与女性在三种活动中时间分配的变化模式表明，经济发展对于农村男性和女性的福利都有着正的积极的影响，尽管经济发展没有加大性别间总工作时间的差距，但是农业与非农部门扩大的性别间工作时间差距，说明经济发展所带来的经济效益中，对男性的影响要更有利。女性，尤其是已婚女性受到的正面影响最小。

第三，发现了经济发展对农村男性与女性时间贫困的影响不同，农村已婚女性比男性更容易遭受时间贫困。将分析收入或消费贫困的传统方法应用到时间贫困的研究当中，运用时间贫困人口头指数、时间贫困距和时间贫困距的平方度量农村男性与女性时间贫困的现状以及经济发展对男性和女性时间贫困所产生的不同影响。结果表明，农村女性在这些指标方面均高于男性，已婚女性更容易遭受时间贫困。经济发展指标中，从事农业生产的劳动力比例下降会减少男性与女性时间贫困发生的概率，而劳动力出外打工会增加女性时间贫困发生的概率，基础设施建设对男性的影响更大些。

第四，发现了经济发展对农村家庭代际间劳动替代的影响作用。农村男性与女性时间利用的性别模式表明，迁移是导致农业与非农劳动女性化的重要因素，将度量迁移指标的社区出外务工人员比例具体化为家庭成员出外务工，运用两阶段工具变量的估计方法，研究发现，丈夫出外打工显著地增加了女性的农业劳动时间，但是对家务劳动没有影响；而父亲出外打工对于儿童家务劳动有显著的增加作用，并且对女孩的影响比男孩大；有成员出外打工的家庭，老年男性和女性在农业劳动中的时间投入都显著增加，家务劳动方面，老年女性受到的影响更大一些。而社区幼儿照料等机构有助于减少儿童投入在家务劳动中的时间。

关键词：经济发展，中国农村，时间利用，性别差异

ABSTRACT

Economic development brings dramatic shifts in the structure of employment in the market and non-market work, and plays a substantial role in women's participation in the labor market and their well-being. Labor market shifts will likely affect women and men differently because they possess unequal work skills, assets, and social connections, and so do not benefit from new work opportunities in the same way, and social norms and values embedded in society also affect them unequally. While most of research of the time use of individuals focus on paid work, some unpaid work, such as domestic work and care, aspects of well-being that are of special importance to women and children are ignored. While time use surveys could contribute to research the problems in the domain by providing rich information on all activities—market and non-market work and leisure. Using data from the China Health and Nutrition Survey1991- 2006, this study analyzes the relationship between economic development and gender differences in terms of time use of family members between paid and unpaid work and work burdens in rural China.

1. The first contribution of the dissertation is to provide an analysis framework of economic development and gender differences in time use of family members in rural China based on the capability approach formulated by Amartya Sen and new home production theoretical frameworks. The paper provides estimates of changes in time use patterns in three sectors, namely, farm & off-farm and domestic work and total work burdens. the contribution of four specific features of economic development (income growth, structural change, migration, and infrastructure improvements) to the time use of family members are analyzed.

2. Fixed-effects techniques shows that the process of economic development is associated with a shift of time from farm work to off-farm work over the period 1991 to 2006, there has been a feminization of labor in both the farm and off-farm sectors, and that migration is a critical determinant in this outcome. the income effects of economic development dominate their labor-saving effects for time allocated to domestic labor. Moreover,

economic development is associated with a rise in absolute work time, while the time allocated to the off-farm sector increased for both women and men, the results may have positive implications for the well-being of women and men. The increase has been less for married women, compared to single women, and both married and single men. Although not an increase in the gender work time gap, the widening gender work time gap in each sector implies that economic development appears to have enhanced men's advantage over women in the earnings hierarchy.

3. Exploring the concept of time poverty, the empirical research shows time constraints and work burdens for men and women are affected differently in the process of economic development. Married women is the groups that constrained by time poverty mostly among other groups of women. Structural change decrease the probability of time poverty for both men and women, while migration affect women even more, compared to men. The improvements in infrastructure increase the probability of time poverty for men.

4. Inter-generation substitution in time use have been found in the process of economic development. While migration is a critical determinant for feminization of labor in both the farm and off-farm sectors, how has labor migration in rural China affected the left-behind family members' time use and work burdens? Using two-stage tobit regressions, the study examines the impact of migration on the time use of the left-behind wives, older children and elderly people. The estimates show that a husband's labor migration has a significant positive effect on his wife's farm work time. A father's migration significantly increases the domestic time of boys and girls and the effect is stronger for girls than for boys. The migration of a family member increases farm labor time for both elderly males and females and domestic labor time for elderly females. Public investment in infrastructure and childcare may help reduce work burdens of children.

KEY WORDS: Economic Development; Time Use; Gender Differences; Rural China

目录

摘要

| | | |
|---------------------------------|-------|-----|
| 第一章 绪论 | | 001 |
| 第一节 研究背景 | | 005 |
| 一、中国经济转型期的农村经济发展状况 | | 005 |
| 二、中国经济转型期的农村女性劳动参与状况 | | 006 |
| 三、传统社会性别规范与劳动力市场歧视 | | 009 |
| 四、公共支持体系的下降 | | 009 |
| 五、农村留守老人、儿童与妇女 | | 010 |
| 六、研究问题的提出 | | 010 |
| 第二节 概念界定 | | 011 |
| 一、社会性别与性别不平等 | | 011 |
| 二、时间利用与时间分配、时间贫困 | | 013 |
| 三、能力与功能 | | 015 |
| 第三节 研究目标 | | 016 |
| 第四节 研究框架与思路 | | 017 |
| 第五节 研究内容 | | 019 |
| 第六节 数据来源和研究方法 | | 020 |
| 一、数据来源 | | 020 |
| 二、研究方法 | | 023 |
| 第七节 主要创新点 | | 023 |
| 第二章 文献综述 | | 025 |
| 第一节 新家庭经济学关于时间分配理论的研究及进展 | | 026 |
| 一、Becker-Gronau 模型 | | 026 |
| 二、农户模型 | | 030 |

| | |
|---|-----|
| 三、 Apps-Rees 模型 | 033 |
| 第二节 可行能力理论关于性别不平等的论述 | 036 |
| 一、 Sen 的可行能力分析框架简介 | 036 |
| 二、 对 Sen 的能力分析方法的评述 | 038 |
| 三、 西方性别不平等能力指标体系关于时间自主权的论述 | 040 |
| 第三节 经济发展与性别关系的经验研究 | 042 |
| 一、 经济发展对性别平等的影响研究 | 043 |
| 二、 经济发展对性别不平等的影响研究 | 045 |
| 第四节 本章小结 | 047 |
| 第三章 中国农村家庭时间利用性别差异的能力分析框架 | 049 |
| 第一节 中国农村家庭时间利用性别差异分析框架的提出 | 050 |
| 第二节 中国农村家庭时间利用性别差异的能力分析框架 | 052 |
| 一、 时间利用能力分析框架提出的研究基础 | 052 |
| 二、 能力指标的选取 | 057 |
| 三、 对 Apps-Rees 交换模型在中国适用性的分析 | 060 |
| 第三节 中国农村家庭时间利用性别差异的分析框架图解释 | 065 |
| 第四节 对分析框架的验证思路 | 067 |
| 第五节 性别间时间利用差异的影响因素 | 069 |
| 第六节 中国农村家庭时间利用性别差异分析框架的特点 | 072 |
| 第四章 中国农村劳动力时间分配的性别差异 | 075 |
| 第一节 研究目标和研究假设 | 076 |
| 第二节 研究方法 | 078 |
| 第三节 描述性结果 | 082 |
| 一、 1991 年至 2006 年经济发展水平及变化特征 | 082 |
| 二、 农村男性与女性工作时间差距变化特征 | 083 |
| 第四节 回归结果 | 086 |
| 一、 经济发展对中国农村劳动女性化的影响 | 086 |
| 二、 农村男性与女性时间分配的影响因素 | 090 |
| 三、 农经济发展所导致的性别间工作时间总量和差距变化 | 096 |
| 第五节 本章小结 | 098 |

| | |
|--|-----|
| 第五章 中国农村地区时间贫困的性别差异研究 | 099 |
| 第一节 研究目标和研究假设..... | 100 |
| 第二节 研究方法..... | 102 |
| 第三节 研究结果..... | 104 |
| 一、农村男性与女性时间贫困现状的描述性分析..... | 104 |
| 二、农村男性与女性时间贫困的 Probit 估计 | 107 |
| 三、讨论..... | 111 |
| 第四节 本章小结..... | 112 |
| 第六章 农村留守老年人与儿童时间分配的性别差异研究..... | 113 |
| 第一节 研究目标和研究假设..... | 114 |
| 第二节 研究方法..... | 116 |
| 第三节 描述性统计结果..... | 119 |
| 第四节 回归分析结果..... | 120 |
| 一、丈夫出外打工对妻子时间分配的影响..... | 120 |
| 二、父亲出外打工对儿童家务劳动时间的性别差异影响..... | 123 |
| 三、家庭成员出外打工对老年人时间分配的性别差异影响..... | 126 |
| 四、讨论..... | 131 |
| 第五节 本章小结..... | 132 |
| 第七章 结论 | 133 |
| 第一节 主要工作及结果回顾..... | 134 |
| 第二节 政策建议..... | 136 |
| 参考文献..... | 138 |
| 附录 | 149 |
| 附录 1 中国营养与健康调查 2004 成人调查表（所有 18 岁及以上成人， 部分内容） | 150 |
| 附录 2 中国营养与健康调查 2004 年住户调查表（部分内容） | 160 |
| 附录 3 中国营养与健康调查 2004 社区调查表（部分内容） | 166 |

CONTENTS

ABSTRACT

| | | |
|------------|--|-----|
| 1 | Introduction | 001 |
| 1.1 | Background | 005 |
| 1.1.1 | Economic Transition in Rural China | 005 |
| 1.1.2 | Women's Labor Force Participation in Rural China | 006 |
| 1.1.3 | Social Norms and Labor Market Discrimination | 009 |
| 1.1.4 | Declining Public Service Systems | 009 |
| 1.1.5 | The Left-behind Children and Elderly People | 010 |
| 1.1.6 | Research Problems | 010 |
| 1.2 | Definitions | 011 |
| 1.2.1 | Gender and Gender Inequality | 011 |
| 1.2.2 | Time use, Time Allocation and Time Poverty | 013 |
| 1.2.3 | Capability and Functions | 015 |
| 1.3 | Objectives | 016 |
| 1.4 | Research Framework | 017 |
| 1.5 | Contents | 019 |
| 1.6 | Data and Methods | 020 |
| 1.6.1 | Data | 020 |
| 1.6.2 | Methods | 023 |
| 1.7 | Contributions | 023 |
| 2 | Literature Review | 025 |
| 2.1 | New Home Production Theory | 026 |
| 2.1.1 | Becker-Gronau Model | 026 |
| 2.1.2 | Agricultural Household Model | 030 |

| | | |
|-------------|---|------------|
| 2. 1. 3 | Apps-Rees Model | 033 |
| 2. 2 | The Capability Approach | 036 |
| 2. 2. 1 | Sen's Capability Approach | 036 |
| 2. 2. 2 | Comments on Sen's Capability Approach | 038 |
| 2. 2. 3 | Capability list on Gender Inequality in West Society | 040 |
| 2. 3 | Relationship Between Economic Development and Gender | 042 |
| 2. 3. 1 | Economic Development and Gender Equality | 043 |
| 2. 3. 2 | Economic Development and Gender Inequality | 045 |
| 2. 4 | Summary | 047 |
| 3 | Gender Differences on Time Use Analysis Framework of Family Members in Rural China | 049 |
| 3. 1 | Framework Proposing | 050 |
| 3. 2 | Analysis Framework | 052 |
| 3. 2. 1 | Research Basement | 052 |
| 3. 2. 2 | Capability Indictors Selecting | 057 |
| 3. 2. 3 | Applicability Analysis | 060 |
| 3. 3 | Framework Describing | 065 |
| 3. 4 | Framework Proving Path | 067 |
| 3. 5 | Determination factors | 069 |
| 3. 6 | Key Characteristics of the Framework | 072 |
| 4 | Gender Differences on Time Allocation in Rural China | 075 |
| 4. 1 | Objectives and Hypothesis | 076 |
| 4. 2 | Empirical Approach | 078 |
| 4. 3 | Descriptive Results | 082 |
| 4. 3. 1 | Characteristics of Economic Development in the Sample Villages | 082 |
| 4. 3. 2 | Gender Work Time Gap Between Women and Men | 083 |
| 4. 4 | Regression Results | 086 |
| 4. 4. 1 | Contribution of Economic Development to the Feminization of Labor | 086 |
| 4. 4. 2 | Time Allocation Determination by Women and Men | 090 |

| | |
|--|------------|
| 4.4.3 Economic Development and Changes in the Amount of Work and Gender Work Time Gap | 096 |
| 4.5 Summary | 098 |
| 5 Gender Differences on Time Poverty in Rural China | 099 |
| 5.1 Objectives and Hypothesis | 100 |
| 5.2 Empirical Approach | 102 |
| 5.3 Results | 104 |
| 5.3.1 Descriptive Results | 104 |
| 5.3.2 Probit Estimation on Time Poverty of Women and Men | 107 |
| 5.3.3 Discussion | 111 |
| 5.4 Summary | 112 |
| 6 Gender Differences on Time Allocation of the Left-Behind Family Members | 113 |
| 6.1 Objectives and Hypothesis | 114 |
| 6.2 Empirical Approach | 116 |
| 6.3 Descriptive Results | 119 |
| 6.4 Regression Results | 120 |
| 6.4.1 Migration to Wives' Time Allocation | 120 |
| 6.4.2 Migration to Children's Time Allocation | 123 |
| 6.4.3 Migration to Elderlies' Time Allocation | 126 |
| 6.4.4 Discussion | 131 |
| 6.5 Summary | 132 |
| 7 Conclusions and Suggestions | 133 |
| 7.1 Main Work and Findings | 134 |
| 7.2 Policy Implications | 136 |
| References | 138 |
| Appendices | 149 |

第一章 絮 论

主流经济学关于福利的定义通常集中在物质资源和服务方面，但是在分析财富、收入等各种资源对人们福利的影响时，学者们发现人们最稀缺的资源其实是时间。人的时间在各种不同活动中的配置决定了不同产品之间的相互价格，并且，人们的时间在各种活动中如何使用，决定了一个国家经济发展的路径。人们的活动不只是花费在市场活动中，也会花费在其他非市场活动中，如家庭照料和闲暇等。而家庭生产等非市场活动是不进入 GDP 核算体系的，但却影响到了人们生活质量的提高。无论是能够获得收入的市场参与劳动，还是没有报酬的家庭再生产活动等，都构成了人们生活的主要部分。生活质量的高低取决于人们的时间在各种活动中是如何配置的。正如 Beckor 认为的那样，人们花费在市场工作的时间不会超过全部劳动时间的一半，非工作时间的配置和效率对经济福利的影响可能比工作时间更重要。从经济发达国家的经验来看，随着经济发展，人们的工作时间普遍缩短，花在市场工作中的时间不超过总时间的三分之一，因而关注人们非市场活动的时间分配对于全面衡量福利水平具有重要的意义。但是，经济学家们将大多数的精力用来研究占人们总时间三分之一的市场劳动，而非市场劳动对人的影响却被忽视。这与传统国民经济核算体系的不完整是有关系的。

传统的国民经济核算体系以及一些劳动力调查或住户统计调查中，家庭生产等非市场活动不进入经济计算体系，统计调查反应的是生产领域的活动或实践，即使是劳动力服务活动，关注的也只是那些能够进入市场交换的活动，而家庭生产和照料等非市场活动则被忽略了。随着人们的发展观从非常狭窄的关注经济增长到关注人的发展的转变，越来越多的社会工作者和经济学家认识到，收入和消费只是对人们福利的一个片面的衡量，反应的只是人们生活的一部分，有很多局限性，有待于进一步完善。印度籍经济学家 Amartya Sen 的能力理论对此问题进行了深入的论述，他认为，收入和消费只是人们获得美好生活的一种手段，分析人们的福利时更应该关注人们最终能做的和最终达到的状态，最终产品产生效用，而不是所拥有的物品和资源产生效用，这一点与 Beckor 的思想是一致的。当最终消费产品无法度量时，人们在各种活动中的时间利用成为研究贫困、不平

等问题的一个重要维度。

时间对于福利的重要意义还在于，时间与收入一样，是一种稀缺资源，是否拥有时间自主权，影响到人们在市场与非市场活动中的时间配置。在对一些发展中国家进行的反贫困的研究与实践中发现，即使当地有大型的劳动力市场，但是贫困家庭参与市场劳动的时间很少，他们的大量时间花费在砍柴、取水等基本生活活动中，影响了他们参与市场劳动的机会。因此，近年来世界银行在反贫困的措施中认识到时间利用的价值，逐渐加大了基础设施投资，以提高家务劳动生产率，这样，节省的时间可以用于参与市场劳动，减少收入贫困。

从世界范围内的经验研究来看，男性与女性在市场与非市场劳动中存在着一定的性别分工，而非市场劳动大部分由女性来承担。很长一段时间内，学术界对发展的研究没有性别视角，大多研究是性别中性的，发展关注的是穷人与富人或不同阶层的人的收入与消费问题。这种情况在过去二、三十年间开始有所变化，发展观的变化不仅反映在对人的发展的关注，还反映在发展与男女平等的关系研究方面。丹麦女经济学家 Boserup 在 1970 年指出，经济发展对男性与女性的影响是不一样的，女性之所以在家庭与社会中的地位低是因为她们所从事的工作大多是无报酬或低报酬的劳动，如家庭看护劳动是无报酬的，或者农村家庭农业生产，无法直接区分女性的劳动成果。这些活动在国民经济体系计算当中，往往是被忽略的部分，只有进入到正规部门就业的活动才被计入党国民生产总值中。因而，女性经济学家认为，统计体系应该正确看待女性的贡献，制定公共政策时需要将这些非市场劳动考虑进去。

1995 年联合国发展署发表的人类发展报告，第一次明确地提出妇女在经济发展过程中起着多重角色的作用，不仅要从事市场劳动，还承担家务劳动。家庭生活的质量、孩子的健康和教育营养都与母亲的地位有关系，因此经济发展必须关注性别发展，否则经济发展的目标很难实现。由于非市场劳动的主要承担者是妇女，而有些家庭生产活动无法用具体的数据来衡量，只能通过时间投入来衡量。因而时间利用数据为人们研究性别问题提供了很好的数据支持，利用它研究者还可以全面分析性别间收入分配的不平等、男性与女性参与劳动力市场的不平等等等根源性原因。1995 年第四次世界妇女大会通过了《北京宣言》，要求各国定期收集时间利用数据，通过时间利用数据全面反映女性对经济发展的贡献，这样社会在分配资源时不会忽略女性的价值。

从世界各国的经验研究来看，经济发展在改善人们贫困状况的同时，对于提高女孩和妇女的福利水平、增加性别平等是有积极作用的。就经济发展对男性与女性时间利用的影响研究而言，一方面，经济发展创造了很多经济机会，为女性