



高 / 等 / 教 / 育 / 发 / 展 / 丛 / 书



民办高校定位、特色 与发展研究

柯佑祥 等 / 著



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>



柯佑祥 等 / 著

民办高校定位、特色 与发展研究



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

中国·武汉

图书在版编目(CIP)数据

民办高校定位、特色与发展研究/柯佑祥 等著. —武汉: 华中科技大学出版社, 2013. 6
ISBN 978-7-5609-8685-2

I. 民… II. 柯… III. 民办学校-学校管理-研究-中国 IV. G648.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 030437 号

民办高校定位、特色与发展研究

柯佑祥 等著

策划编辑: 陈建安

责任编辑: 袁 方

封面设计: 刘 卉

责任校对: 张 琳

责任监印: 张正林

出版发行: 华中科技大学出版社(中国·武汉)

武昌喻家山 邮编: 430074 电话: (027)81321915

排 版: 华中科技大学惠友文印中心

印 刷: 湖北新华印务有限公司

开 本: 710mm×1000mm 1/16

印 张: 15.5 插页: 2

字 数: 294 千字

版 次: 2013 年 6 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 38.00 元



本书若有印装质量问题, 请向出版社营销中心调换
全国免费服务热线: 400-6679-118 竭诚为您服务
版权所有 侵权必究

本书系国家社会科学基金教育学国家一般课题

“民办高校定位、特色与发展研究”(BIA 060038)研究成果

第一章 导论 1

第二章 民办高校定位、特色与社会发展关系研究 10

第一节 民办高等学校定位、特色与经济发展 10

第二节 民办高校定位、特色与政府管理政策 17

第三章 我国私立大学与民办高校发展定位、 办学特色的历史考察与现状调查 35

第一节 民国时期私立大学办学特色 35

第二节 民办高校发展定位的调研报告 65

第三节 民办高校办学特色的调研报告 82

第四章 民办高校定位与特色的评价标准研究 99

第一节 民办高校定位与特色的评价标准概述 100

第二节 民办高校特色评价标准的建构 113

第三节 我国民办高校定位与特色的评价案例分析 121

第四节 民办高校公益性识别的实证研究 128

第五章 民办高校的组织属性、特色形成机制研究 135

第一节 民办高校的组织属性(特性)与办学特色 135

第二节 民办高校办学特色形成的影响因素 141

第六章 民办高校定位、特色与资源配置研究 149

第一节 民办高校资源配置的基本理论问题 149

第二节 民办高校资源配置现状 155

第三节 民办高校定位与宏观资源配置 165

第四节 民办高校特色形成与学校内部资源配置 172



第七章 美国、日本私立大学发展定位与特色的比较 178

第一节 美国、日本私立大学的定位及其比较 178

第二节 美日私立大学特色及其成因分析 182

第三节 美日私立大学定位与特色对我国民办高校的几点启示 191

第八章 民办高校科学定位与特色建设的策略研究 195

第一节 民办高校科学定位、特色建设的政策调整 195

第二节 民办高校分类管理政策与民办高校科学定位、特色建设 206

第三节 民办高校自主办学与科学定位、特色建设 211

第四节 优化民办高校资源配置,以特色求发展 218

附录一 访谈核心提纲 225

附录二 我国民办高校发展定位现状调查表 226

附录三 民办院校办学特色调查问卷 228

参考文献 230

后记 242

第一章

导 论

随着我国高等教育大众化程度的不断提高以及生源人数的下降,高等教育的竞争日趋激烈;加上产业升级、社会的进一步转型等外部因素的影响,民办高等教育的发展面临严峻的挑战,同时也迎来了新的契机。民办高校在办学机制、经营管理制度等方面有其先天优势,它们新的高等教育市场环境中是否找准了自己的位置?是否选择了适宜的发展方向和奋斗目标?在发展的定位上有何特点?存在哪些漏洞和误区?需要怎样的政策导向和矫正机制?如何抓住难得的历史机遇,在高等教育市场和社会发展中找准自己的位置,选择科学的发展方向和奋斗目标,形成鲜明而又富有竞争力的办学特色,为社会和个人提供优质民办高等教育,是我国民办高校亟待解决的重大现实问题。

一、问题的提出

我国民办高校在经过艰难曲折的历程后发展壮大起来,无论是在办学规模、人才培养规格还是在学校师资队伍建设和办学资产等方面都有了长足的发展,是我国高等教育系统不可忽视的一支重要力量。但是由于市场发育的缺陷和政策的不完善,以及民办高校自身等多方面的原因,我国民办高校在发展定位和办学特色等方面存在着许多问题。

1. 比较优势逐渐丧失,竞争优势尚未形成

从20世纪80年代开始,我国民办高校一直发挥着拾遗补缺的功能,民办高校利用自身以市场配置资源的灵活机制(遵循市场供求原理,以市场需求为导向调整供给,合理有效配置资源),招收报考公立高校的落榜生,设置公立高校无法设置或不愿意设置的专业(因公立高校专业设置权限制、专业规模的不确定性和专业探索精神缺乏等),利用公立高校的闲置资源(包括退休教师、空置的设施设备等),满足特定的却又是充满活力和潜力的劳动力市场(发展壮大中的新兴行业和民营企业)和社会发展的需求。这时的民办高校的优势在



于“短平快”的专业设置、开放的生源市场、灵活的市场机制、低成本的兼职教师队伍、高效的内部经营管理机制和面向中小企业培养人才的就业导向等。当时的民办高校就是凭借公立高校所不具备的这些优势,逐渐形成民办高等教育的整体行业特色,发展壮大。

但是进入 20 世纪 90 年代末尤其是 21 世纪以后,我国高等教育的政策环境和市场环境发生了显著变化,民办高校原来所拥有的比较优势逐渐丧失,甚至变成劣势,办学特色的竞争力不强。许多民办高校在专业设置上盲目迎合市场需求,变化过于频繁,难以形成特色优势学科专业;开放的生源市场的质量受到独立学院等的冲击;办学的盈利导向使得教学资源的投入严重不足;兼职教师队伍的流动性太大,教学质量和学校文化受到冲击;在内部管理制度上与公立高校日趋雷同,就业市场受到扩招后的公立高校和独立学院的挤占等。某些已经形成的民办高校的办学特色,也只是局限在民办高等教育市场内部,核心竞争力不强,根本无法与有着多渠道筹集办学资源的公立高校相抗衡。民办高校需要在发展道路、办学目标、办学特色和社会角色等方面进行重新定位,并再一次面临着严峻的考验。

2. 定位的盲目导致过度竞争

我国的民办高校对于自身的发展,在较大程度上普遍存在着盲目迎合个人需求、忽视企业等社会生产部门需求、脱离自身条件、“攀高恐低”等问题。一些民办高校普遍存在着定位趋同、盲目,贪大求快的弊端:在办学类型、层次、规模等问题上不切实际,都希望脱离高职的角色,把自己的学校办成本科学院校、全国一流甚至世界一流的综合性研究型民办大学;为数不少的民办高校将在校内规模超过万人作为学校短期的发展目标,片面地追求规模效益。

其结果是民办高校发展的空间相对收窄、变小,竞争加剧,出现“两难”问题:民办高校招生难,企业招合适的应用型人才难。部分民办高校为争夺有限的生源,实行地毯式地“轰炸”(广告宣传)、传销式地招生,夸大其辞,诋毁其他民办高校。部分民办高校急功近利,为了招满生源,过度降低录取标准,使人才培养质量受到一定影响。某些民办高校因为招收不到足够的生源而倒闭或被兼并。以生源大省山东为例,在 2012 年专科第二次征集志愿时,文理科共有 5.6 万个计划缺额,却只投出了不足 3000 人,文理科均有 300 余所院校遭遇零投档。山东省内 100 余个参与征集志愿的院校中,仅有 29 所完全“吃饱”,至少有 19 所院校计划缺额都在千人以上。如山东服装职业学院、山东华宇职业技术学院在山东省内三次投档仅有 200 多人,缺额 1000 多个计划;而菏泽家政职业学院在省内三次投档都只投出了不足百人。

3. 对市场导向的负面影响没有足够的重视

以市场为导向培养人才,是民办高校生存和发展的立足点。及时根据市

场的需求培养人才,遵循市场的法则配置资源,虽然提高了办学的经济效益,但是却忽视了人才培养的质量成本和资源的充足性配置,专业设置缺乏战略眼光,重复设置过多。许多民办高校设置专业和招生多集中在市场短期需要的热门专业,如财经、政法、计算机等专业重复设置现象严重,导致民办高校相关专业学生就业困难。如何克服市场失灵的缺陷,为社会培养合格人才、提供有效服务,是确定民办高校在社会经济发展中的正确位置、履行其历史使命的战略抉择。

二、研究背景

(1) 我国《中华人民共和国国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》、《中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》的提出与实施,为民办高校的定位与办学特色的形成,提供了新的发展机遇。

《中华人民共和国国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》强调,要优先发展教育,全面实施素质教育,着力完成“普及、发展、提高”三大任务,加快教育结构调整,促进教育全面协调发展,建设学习型社会;普及和巩固义务教育,大力发展职业教育,提高高等教育质量,有重点地加强高水平大学 and 重点学科建设,推动各类高等院校协调发展;加大教育投入,保证财政性教育经费的增长幅度明显高于财政经常性收入的增长幅度,逐步使财政性教育经费占国内生产总值的比例达到4%;深化教育体制改革,明确各级政府提供公共教育职责,支持民办教育发展。《中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》第十四章明确提出,要大力支持民办教育。民办教育是教育事业发展的重要增长点和促进教育改革的重要力量。各级政府要把发展民办教育作为重要工作职责,鼓励出资、捐资办学,促进社会力量以独立举办、共同举办等多种形式兴办教育;完善独立学院管理和运行机制;支持民办学校创新体制机制和育人模式,提高质量,办出特色,办好一批高水平民办学校。这些政策条款为民办高校的重新准确定位及更好地适应未来国民经济和社会发展的需要提供了行动指南。

(2) 竞争日趋激烈的市场环境,要求民办高校准确定位,形成具有竞争优势的办学特色。

随着我国高等教育大众化程度不断提高,公立高校办学实力和办学水平的大幅提升和主力军的地位不断增强,独立学院的社会地位逐渐提高、市场份额不断扩大,中外合作办学已深入人心、渐成气候,由此引发的高等教育市场和质量的竞争日趋激烈,对不具备办学水平优势、社会地位不被认同的民办高

校是一个巨大的冲击,也是一个新的挑战。

民办高校如何回应这场冲击,关键在于科学准确的定位,以及从民办高校的实际出发,确定不同于公立高校、独立学院和中外合作办学的发展道路、奋斗目标等。

三、研究意义

对于以市场为导向配置资源的民办高校而言,发展定位和办学特色意义非常重大。

(1) 发展定位与办学特色是民办高校发展的战略性问题,起着方向性(关键)作用。民办高校作为一种特殊的非盈利组织机构,有其特定组织的发展目标(人才培养的公益性主导下的盈利)。在这种特定组织的发展目标中,如何确定学校的发展方向、奋斗目标、建设重点以及办学特色(盈利与非盈利的定位、学术型高校与应用职业型高校选择等),直接关系到民办高校与社会的适应程度,直接关系到民办高校的存亡。

(2) 科学的定位、明确的办学特色是民办高校合理配置资源的重要环节。定位模糊、定位不科学、定位不当等,将会使学校的资源得不到充分利用,造成本来就很匮乏的资源的浪费,例如不求实际地追求办学规模的最大化、办学的高层次和学科发展的综合性。

(3) 本研究是针对我国民办高校所面临的定位不准确、特色不明显或趋同、普遍不满足于实施有着巨大市场需求的高等职业教育、贪大(规模)求高(办学层次)等共同问题而提出的。因此,开展本课题的研究,对于民办高校准确定位、形成有竞争优势的办学特色,促进民办高校办学质量的提高和适应社会发展的需要,有极其重要的现实意义。

四、定位的内涵发展与演变

定位是一个应用很广的词语,地理、交通、通信、数控、机械、物理、电子、体育、市场经营、组织发展和管理等领域都较为频繁地使用“定位”一词。如果加以归类,可以发现,定位的应用范围主要有三大部门领域。一是空间应用领域,如地理、通信、航天等,通过经纬度二维或三维等方式确定物体的具体位置或方位。二是物体内部构造和加工领域,如数控、机械、物理、电子等部门,通过对点与面等的设计,固定物体的正确位置,确保物体有效功能的发挥。在机床上加工零件时,必须首先确定被加工零件在机床上应当占有的某一正确位



置,这就叫做定位。三是组织与社会发展领域,如企业、学校、医院、政府机关等在市场、社会和本行业领域中的位置的确定。如市场中,定位是指确立与塑造商品在市场之中的位置。

在三大部门领域,定位的表现形式和作用是不同的。在空间应用领域,定位是基础和核心。例如在地理、交通与通信中,只有通过固定的经纬度定位或移动定位,才能寻找到目标,寻求进一步的发展。在物体内部构造和加工领域,定位栓之类的重要物件直接影响到整个产品工件的品质和工效,若定位物件设计或位置固定不当,整个物件就可能报废。在组织和社会发展中,定位既是(市场)竞争的产物,也是(市场)竞争的重要途径。进入组织和社会发展的中期阶段或竞争激烈的时期,准确定位是有效获取资源 and 市场份额的战略路径。比如,在围棋中,首要的任务是必须布好局,将棋子落放在有利位置,甚至是落定于最佳位置,通常是“金角银边草肚皮”,以期后续占领更多的领地,这也是定位。从这个意义上讲,定位具有战略意义。一般而言,空间应用领域和物体内部结构定位多采用二维或三维定位,组织和社会发展定位倾向于采用三维以上的多元定位,包括三维、四维(时空定位)及以上定位。

根据定位发生、形成的顺序或活动程序,可以将定位归结为事先定位和发展定位。事先定位意味着事先有固定位置或规律性地移动位置,通过某种手段去搜寻到目标位置,如通信中的GPS定位、交通的电子导航等;发展定位则是事先没有固定位置或规律性的移动位置,需要在发展中同时塑造、确定合理的位置,需要先安“家”(代表空间与市场),再去实现定位目标,使定位名副其实。位置是在发展中形成的,如企业、学校的发展定位。事先定位往往是客观存在的,对精确度要求非常高,一旦差之毫厘,必将失之千里,所以通常借助精密仪器完成这类定位。而组织的发展定位是多维的,精确度较差,有较强的弹性,事关发展大局,意义深远,需要借助科学和智慧达成。可以说,是采取事先定位还是发展定位,主要取决于所要定位的对象的内容和性质。无论是空间地理定位、物体内部结构定位,还是组织与管理定位,都有一个共同的特征,即都是有效利用空间或位置,实现组织目标。这既包括地理空间或位置,也包括社会空间和位置。摆正位置,不走弯路,排除干扰,减少浪费,节约资源,获得高效率,这是一切定位的核心元素和宗旨。为了实现这一宗旨,事先定位和发展定位都在相互借鉴,不断改进各自定位方式方法,或使位置的边界适当模糊和动态化(模拟),或使组织位置的边界更加精确,定位系统从静态、地理、一维的原始定位向移动的、多领域的、四维的定位转变,趋向动静结合、精确与模糊结合的综合化。

应该说,定位的应用不仅越来越广泛,而且在应用广泛的领域中其作用也



越来越重要。但是,在现代信息化、全球化社会,伴随着影响因素和诱惑越来越多、越来越大、越来越复杂,导致个人和组织的越界、越位也更加普遍,由此产生的破坏秩序、浪费资源的社会乱象愈加严重,对个人、社会、组织、政府等提出了严峻挑战。

民办高校作为人才培养机构的教育组织,其定位也必然反映组织的特性和要求,即定位的目标在于在本系统或整个社会大系统中寻求合适的位置,占据并扩大生存与发展的空间。具体表现为在本系统中主要寻求并获得以个人需求为导向的特定范围的生源市场,为了获得这部分生源,民办高校的工作计划、专业设置、资源安排和制度设计等都服从于组织的目标,因此在民办高校发展中,定位具有十分重要的战略意义。如果定位不准确,目标过大或过小、脱离实际,就容易造成工作的失误、发展秩序的混乱和资源的浪费。特别是高等教育的个人需求既受社会需求的影响和调节,同时也受其他因素的影响,一旦高等教育的个人需求和社会需求之间存在较大差距,民办高等学校的发展定位目标就有责任在两种需求之间合理统筹,满足差异需求。以市场为导向的办学模式无疑增加了民办高校定位的难度,这也是民办高校定位的一个重要特征。

在理论上,民办高校定位所要涵盖的总体的服务对象和消费者空间是较为宽阔的,但是学校的分层分类、质量和特色等方面的差异(竞争),造成单个民办高校的市场(即服务和消费对象)空间是有限的。面对这种挑战,民办高校要发展,在定位的时机选择上实现全程(多段)定位是一个较为理性的选择,既事先定位,保持和巩固已有的市场份额和教育领地,同时拓展新的教育发展空间,实行移动定位、弹性定位,根据需求变化做出选择。民办高校的这种全程多段定位特征对于民办高校办学特色的形成具有重要价值。

五、定位原理与民办高校办学特色

定位(niche, position, localization)是一个专业化的名词,其应用和影响广泛。截至2012年1月25日,以“定位”作为篇名在中国电子期刊网上进行检索,共找到88856篇标题含有“定位”的论文。查阅《汉语大词典》等工具书,定位即“确定位置(明确固定位置)”,包括固定位置、指定位置、立定位置、塑造位置、选定或决定位置等,在汉语构词上属于动宾结构,主要由“确定或固定”与“位置”两部分组成,而其中“位置”又是关键词。综合有关工具书的解释,“位置”有四层意思:其一,所在的地方;其二,职位、地位;其三,等级、位次;其四,次序。了解了位置的四层含义后,我们就比较容易理解定位的意义。为什么

要定位?因为定位涉及方向(方位)、结构、秩序、等级、利益(资源和生存空间)、效率等,准确的定位必定方向正确、结构优化、位置安排妥当、级次合理、利益最大化、效率高。合理的定位就是秩序或位次的合理安排,这种安排是依据某种制度进行的,所以在一定程度上可以说定位就是制度安排。合理定位所遵循的这种制度无论现在还是长远都必须是高效率的,具有即期与战略的价值,这种制度因国有别。即使现实存在某种制度,也可以适当超越和打破这种世袭或长期存在的制度或传统。这种制度由谁制定、制定什么样的制度非常重要。

相比较而言,位置是客观存在的,搜寻某个物体的位置或者确定、决定某个人或组织发展的位置,与搜寻者或定位者及组织密切相关,属于主观行为。定位可以说是主观与客观相统一的过程与结果,最终能否实现统一主要取决于主体的认识能力和水平。在社会和组织发展中,由于人的主观参与,赋予了位置更多的含义,这其中位置的能量和功效、利益的存在等,呼唤人们制定相应的规章制度,赋予各个位置相应的责任。而超越规章,不按规则出牌,又成为组织发展与创新的一个重要方向,因此,定位必须既要准确,又要具有可持续性和战略眼光,否则会成为组织发展的绊脚石,限制组织的创新。

在自然发展和社会生活中,物体的构造与人际交往等都遵循着一定的秩序和规则、规范和规律,不可轻易越位:内外、先后、大小、长幼、君臣、男女、师生、宾主、职业等,具体如长幼有序,尊老爱幼,“君为先、臣为轻”,六点定位原理等。为了维护这种秩序,通常要借助一定的手段,如经纬度、定位仪、空间饰物、分类牌等,以确定位置。在一桌酒席中,主人按照年龄、资历、官阶等定好了位,按照座位的朝向,客人才方便依次坐下用餐,否则,一桌人虽然相互谦让但却是乱哄哄的。为了克服定位不当产生的问题,人们也发明了一些反制的措施,如复位与脱位,末位与首位,上位与下位,本位与全局,名位与岗位,主位与客位,进位、登位、即位、让位与退位,地位、职位、身份与名望,空位与空隙,单位,列位与各位,本位主义与个人主义,不安于位等。工作或生活中存在的越位与错位、缺位等,都与定位不当或没有定位密切相关。

不难发现,定位主要由三大要素构成:定位主体、定位标准(定位工具)和定位客体(位置或定位饰物)。定位主体的目标和任务就是,依据定位标准或者借助定位工具(定位工具本身就是定位标准和规则的具体化、工具化),明确位置,找到或实现目标。由于定位主体认识水平、思想观念和能力等的差异,即使依据相同的定位标准,最后是否都能找到或实现目标也都很难说。而且,定位客体的复杂性、不确定性、可塑性也加大了定位主体找到合适的目标或实现目标的难度。定位工具是定位标准或原理的物质化、工具化,如定位仪、



GPS、指南针等。组织的定位由于受多种因素的影响,所以不像空间、交通定位那样通过某种工具就可以明确方位(单一定位),而是依据多重元素进行的复合定位,更不用说定位标准因为涉及多方的利益、受组织或个人条件的影响,可能存在着多种选择的方式:公平优先还是效率优先?规模为主还是质量导向?文化习俗还是现实利益优先?是三维定位还是四维及以上定位?这些标准是否合理将直接影响定位的效果。

个人或组织发展定位的原理便是上述定位三大要素的统一体。在形式上,定位原理最直接的表现形式是定位机制。在组织内部,定位机制主要包括五点。

(1) 位储能(量)、(功)效、作用。位置的价值和影响非同一般,准确的空间位置有导向功能,层级鲜明的行政位置有资源配置价值,巨大的市场位置可以为企业带来丰厚的利润和广阔的生存空间。位置明确,秩序井然,干扰浪费少,降低成本(位与效率)。每一个位置都有特定的功效和职能,定位的导向就是充分发挥位置的积极效应,或者寻找最佳位置,获得更高的效益和更好的发展。

(2) 位有责——约束机制。不在其位,不谋其政,确定位置也是明确目标 and 责任、职责。在这个层面上,定位就意味着责任与利益的明确划分。由于责任和利益不断地变化,因此定位也需要根据环境、自身条件等因素的变化而重新确定。

(3) 位存利——驱动机制,位置与尊严。有了行政职位,才有尊严,工作才有积极性。位置对等——接待工作,体现了个人和组织的尊严,以及相同的利益诉求;人才的使用——知人善任,人尽其才。

(4) 位成规,明确了位置,也就形成了规则、制度,在实践中予以实施。

(5) 定位的外部机制主要是市场主导、自主运行、政府导向、中介运作等机制。

定位作为个人或组织发展的管理行为,也是遵照一定的程序展开的。第一,确定定位的主体(由谁确定、固定、指定位置。定位主体非常重要:不同的定位主体,由于代表的利益不同、能力有别等,定位的内容及其有效性差别较大)。第二,开展市场调查。第三,对位置进行分类和分级。例如,经纬度的划分,定位位置的多元空间——大众公共空间、有限公共空间、私人空间、政府空间、国际空间、国家空间、民族空间等,学校的多种分类、专业分类等。第四,制定或选择合适的规则、标准(利益要素及其重要性的权衡)、定位的工具或参照物。第五,制定不同标准下的定位方案。第六,比较优先定位方案,检验定位方案的可行性。

与一般的空间或物理定位相比较,组织发展的定位受内外部多重因素的影响,其定位是多维定位。内部因素主导的定位是基于现有条件的自身特色定位,有一定的封闭倾向;外部因素主导的定位是基于社会需求的空間拓展定位,开放性较强。在不同时期,这些内外因素都会发生变化;而且,无论是外部因素主导的社会定位还是内部因素主导的内部定位,由于都涉及众多二级因素的影响,因此,组织的定位实际上是多维的定位。

民办高校定位,是指学校根据社会政治、经济、文化发展的需要及学校所处的环境,从办学条件与办学现状出发,确定学校的发展方向、奋斗目标、建设重点以及办学特色等,以履行自身的社会角色和职能。在本研究中,民办高校指的是独立设置的民办高等教育机构,与国家的政策和统计口径是一致的。根据国家的有关政策和统计口径,民办高等教育包括两种类型,即民办高校和独立学院。

民办高校定位包括两个层次、四个方面。两个层次是指民办高校的社会定位和民办高校的行业定位。四个方面分别指以下四方面。一是民办高校的社会需求定位,即所培养的毕业生服务在国民经济的产业结构、技术结构、劳动力结构、所有制结构、布局结构等方面的定位,涵盖民办高校的办学规模、人才培养的层次、服务区域定位,关系到民办高校在社会劳动力市场中的竞争力和份额。二是民办高校的个人需求定位,满足个人的差异需求,关系到民办高校的生源,教学要考虑生源的特点。这两者属于民办高校的社会定位。三是民办高校的职能定位,是培养专门人才、发展科学技术,还是直接为社会服务?是研究型大学、职业型大学,还是教学型大学?四是民办高校的人才培养规格定位,即学科专业发展定位。这两者属于民办高校的行业定位,关系到民办高校在高等教育市场中的竞争力和份额。

民办高校特色,主要指的是办学特色,是在民办高校之间形成的具有鲜明异质性(个性化)、极具竞争力的比较优势,主要包括办学机制和人才培养模式等方面的异质性和比较优势。

民办高校发展定位和办学特色,从外部来说,深受国家和地方的政治制度、行政体制、经济发展水平、文化传统、教育整体发展水平、人口规模等因素的影响;就内部而言,学校的培养目标、生源质量、师资队伍状况、经费收入水平、历史积淀、地理位置等对学校的定位和办学特色都至关重要。在不同时期,不同学校的发展定位和办学特色差别明显。民办高校的准确定位和鲜明办学特色,就是遵循教育发展的规律,积极主动根据社会发展的需要,从自身条件出发,确定一条高效而有特色的发展道路,充分发挥自身优势,找准自己的位置,获得社会发展空间,以求在高等教育系统中特色明显,易被识别。

民办高校定位、特色与社会发展关系研究

从定位覆盖的范围和办学特色的影响面来说,民办高校发展的定位和特色均涉及宏观层面与微观层面,即民办高校发展的社会层面(外部层面)与民办高校发展的校本层面(内部层面)。民办高校发展定位与特色的社会层面体现为民办高校的社会定位和社会组织特征(盈利性与非盈利性),而这又与社会的政治、经济等外部因素的影响密切相关。

第一节 民办高等学校定位、特色与经济发展

经济是影响高等教育发展的外部因素,制约着高等教育的发展。市场经济是民办高等教育产生和发展的土壤,民办高校打破公办高校的垄断,使高等教育系统充满活力,在与公立高校的竞争中为经济发展培养颇具特色的专门人才。因此,民办高等学校与经济的关系比公立高等学校更加密切。

一、民办高等学校发展的经济环境与价值

中国自古以来就有私人兴学的传统,而现代意义上的私立高等教育产生于19世纪末20世纪初,中止于新中国成立后不久的1952年。直到1980年湖南九嶷山大学(专修学院)、1982年中华社会大学的成立,被称作民办院校的民办高等教育机构才正式在中国复现,并不断壮大繁荣。中国的民办院校诞生于十一届三中全会后改革开放的社会经济变革转型时期,伴随的是人民大众日益增长的对专业知识的强烈渴望和不断发展壮大的社会主义国有经济和私营经济对专门人才的迫切需求。个人、社会对高等教育的旺盛需求与高等教育供给的不足,直接驱动民办院校的兴办和繁荣。民办院校从产生之日起就与社会经济等因素具有密切关系,决定了民办院校发展的准确定位与特色形成必然呼应未来社会经济等方面的需求。

根据经济学的理论,需求和供给是市场中的一对矛盾。当供不应求时,会有更多的厂商(投资者)进入市场;当供过于求时,就会有一部分厂商退出市场。在民办院校出现之前的中国高等教育供给系统中,政府及其兴办的公立高校是唯一的供给者,既难以满足改革开放后国民经济快速发展的需要,又难以满足居民对高等教育的旺盛需求。而且,一方面没有社会力量介入,高等教育办学存在着办学经费严重不足的问题;另一方面由供给推动的高等教育系统的办学效益较为低下。改革开放以来,面对巨大的教育需求刺激,市场立刻做出反映,高等教育系统中产生了大量作为供给者的民办院校。

我国的民办(私立)高等教育系统由3个部分构成:民办高校、独立学院和其他形式民办高等教育机构。2011年,我国有民办高校698所(含独立学院309所),比上年增加22所;招生153.73万人,比上年增加6.99万人;在校生505.07万人,比上年增加28.38万人。其中,本科在校生311.82万人、专科在校生193.25万人,另有自考助学班学生、预科生、进修及培训学生26.00万人;民办的非学历高等教育机构830所,各类注册学生88.14万人。民办高等教育已经由我国公立高等教育的补充,发展为我国高等教育系统的重要组成部分。

民办(私立)高等学校的蓬勃发展产生了巨大的社会和经济效益,为个人和社会的发展做出了巨大的贡献,具有显著的经济功能。第一,民办院校的发展增加了公民接受高等教育的机会,从而增加了公民自身的人力资本含量和在劳动力市场中的竞争能力,直接推动个人在劳动力市场上获取更多收益。第二,为社会培养数以万计的专门人才,尤其是利用自身机制灵活的特点及时为中小企业提供了大量应用型人才,满足企业生产的急需,有利于推动国民经济的发展。第三,减轻国家投资高等教育的负担,缓解高等教育扩张的压力,新增就业机会(民办院校对师资和管理人员的需求),促进我国人力资本存量的提高。第四,在高等教育发展中树立教育产业发展和大学经营的理念,注重办学的效率和经济效益,合理配置资源,激励民办院校科学理财、善于经营,从而使民办高等教育与经济的关系由外部的关系发展为既是外部的关系又是内部的关系,使民办院校具备全新的高等教育经济功能。第五,通过逐渐形成并不断增强的高等教育供给能力和竞争力,打破公立高校对高等教育市场的垄断,促进公立高校转变办学方式和观念,确立教育服务的理念,丰富高等教育市场资源,有助于健全高等教育市场的机能。第六,通过刺激个人高等教育需求和日常消费需求的方式,在高等教育系统为国家和社会积累了大量固定资产,并带动区域交通、餐饮、文化、商业等经济活动的繁荣和发展。民办高校的巨大经济价值和优势预示着民办高校的发展定位和办学特色必须立足于自身