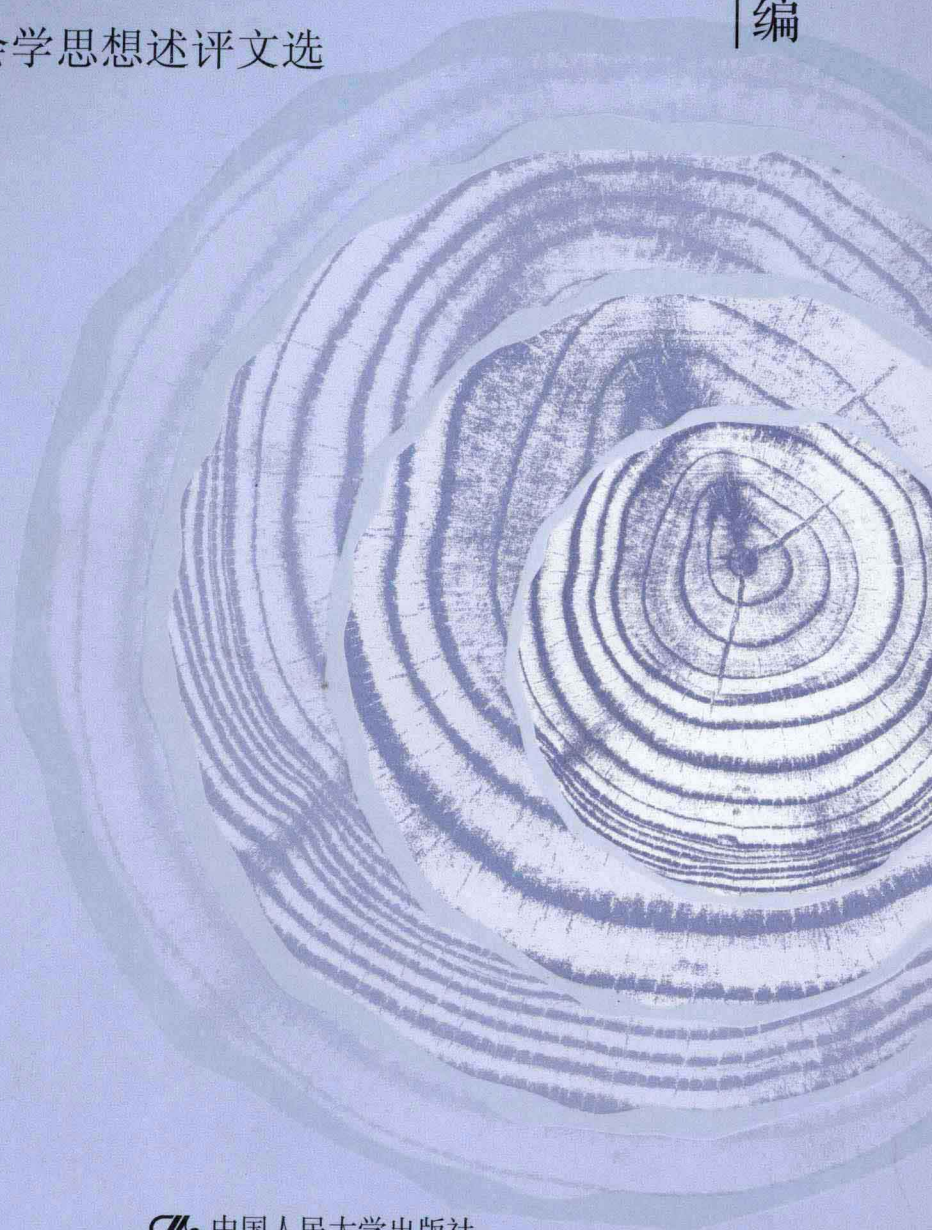


社会运行学派 成长历程

郑杭生社会学思想述评文选

郑杭生
主编



社会运行学派 成长历程

郑杭生社会学思想述评文选

郑杭生 主编



中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

社会运行学派成长历程：郑杭生社会学思想述评文选/郑杭生主编. —北京：中国人民大学出版社，2013. 6
ISBN 978-7-300-17401-3

I. ①社… II. ①郑… III. ①郑杭生-社会学-思想评论-文集 IV. ①C91-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 128803 号

社会运行学派成长历程

郑杭生社会学思想述评文选
郑杭生 主编
Shehui Yunxing Xuepai Chengzhang Licheng

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511398 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	涿州市星河印刷有限公司		
规 格	170 mm×240 mm 16 开本	版 次	2013 年 7 月第 1 版
印 张	26.75 插页 2	印 次	2013 年 7 月第 1 次印刷
字 数	530 000	定 价	75.00 元

前 言

· 郑杭生 ·

时间过得真快。不知不觉，转眼到了从教 50 周年，去英国留学进修 30 周年，也到了创办中国人民大学社会学研究所、社会学系近 30 周年！而我亦从四十五六岁的中年人，成为七十五六岁的老年人了！当然我希望在学术上我的心理年龄、社会年龄，要比我的生理年龄年轻，但同时，也越来越意识到，还得“服老”，习惯这种“老龄弱势”，这也许是一种对自己年龄实事求是的态度吧！

2011、2012 年之交，在“郑杭生教授从教 50 周年学术研讨会暨北京郑杭生社会发展基金会成立大会”正式进入筹备阶段之后，以郭星华教授和洪大用教授为首的筹备组，经过考虑，提出一个建议：把从 20 世纪 80 年代以来，有关评述郑杭生社会学学术思想的各种形式的文章收集起来，加以适当选择，出一本纪念文集形式的书。并提出，这样一本文集不仅可以作为纪念从教 50 周年学术会议的一个内容，更重要的是可以从一个侧面反映出“社会运行学派”成长的历程和轨迹。我觉得这个建议有道理，就让筹备组成员、我的助手奂平清、李锁成等收集这方面的文章。本文集定名为《社会运行学派成长历程——郑杭生社会学思想述评文选》，就起因于此。

经过选择，收集上来已经发表的文章大约有 30 篇。另外，根据纪念性学术会议的需要，筹备组还联系了一些作者，写了一些述评文章。所以采收在这本文集中的文章，共有 50 篇。借这个机会，我首先要衷心感谢多年来关注关心我的学术思想、我们学派演进的社会学界的同辈、后辈学人和我的学生——他们之中不少人已经成为社会学教授或副教授，并在社会学的各个领域做出了自己相应的出色成绩。他们正是通过自己的研究、阐发、评论，对这个学派的成长、发展作出了极大的推动和独特的贡献。

在文集中如何安排这些文章的顺序，筹备组提出了几种方案，比如按主题不同来分类，或是按时间先后来安排。按主题，可分为阐述的、评论的、访谈的、回忆的和传记的等。这样安排的好处是文章的性质明确，较易归类，容易检索，但是最主要的缺点是不容易看清学派成长的大致线索，不能清楚地反映历史的真实，而这正是按时间先后来安排可以解决的问题。所以选了后者。例如，在现在的文章列表中，我们可看到，在 20 世纪 80 年代仅有 3 篇文章，90 年代也只有 3 篇文章。这十几年来仅有的 6 篇文章，基本上评述的是社会运行学派奠基和形成时期的情况。这一

时期，我的工作主要是对内而不是对外。其主要内容是如何使我个人关于社会运行论的观点^①为中国人民大学社会学研究所和社会学系的学术团队所逐渐接受和认同，并转化为一种学术团队的主导观点。这一方面主要是通过分工合作、集体编写《社会学概论新编》达到的。《社会学概论新编》和后来的《社会学概论新修》在学派主导观点的普及过程中起了很大作用。参加这两本书写作的人员几经变动。其中，李强、李路路、林克雷几位教授很长时间担任副主编。还应提到的是，潘绥铭教授关于婚姻、家庭、性的观点，也通过我主编的《社会学概论新修》，登上了“大雅之堂”。很多人对我说，他们是读我主编的《社会学概论新修》，进入社会学的殿堂的。但这仅有的6篇文章也表明，总的来说，当时社会运行学派的主导观点，虽然已经有了一定的影响^②，对促进马克思主义指导下的社会学研究发挥了积极作用，但其影响还不大，无论是社会运行论还是社会转型论，都是在质疑的目光和氛围中，论证自己的合理性和必要性的，完全可以说是艰难曲折地推进的。

随着新世纪的到来，特别是随着2005年“郑杭生社会学学术历程”一、二、三卷的出版和2010年“郑杭生社会学学术历程”第四卷上下两册的出版，还有其他一系列著作的出版，情况有了明显改变。在2000—2003年即有4篇述评的文章问世，而从2005年到2010年一共有近20篇述评文章发表。这反映的是社会运行学派比较成型的时期，也是它的影响较快扩大的时期。从这些文章可以看到，很多内容已经不是一般性的介绍，而是深入到一些理论问题的关键和核心。例如对元理论的探讨，对新型现代性的分析，对 sociology 世界格局的剖析，对我们提倡的一些观点的阐发——建设性反思批判精神、前沿意识与草根精神相结合的顶天立地境界、学术话语权与理论自觉及其相互关系的探讨等，以及这些观点在现实生活不同范围中的应用，特别是在中西关系、古今关系、现实关系等各方面的应用，在城市发展、社区建设实地调查中的运用，在论（理论）、史（历史）、法（方法论）不同领域的深化，在与各种不同思潮的碰撞中的交锋和借鉴。这表明，社会运行学派在理论和实践上更趋成熟，视野更加宽广，也表明它还在继续成长，更表明它在比较视角上的两个特点，力求划清两条界线：第一，它是世界眼光本土特质兼具的中国学派，而不是西方某个学派的中国版；第二，它是与其他中国学派友好争鸣相互促进的学术派别，而不是以功利考虑、主观偏好等非学术因素设限的狭隘宗派。

从上述这些评述我的学术思想的文章中，确实可以看到社会运行学派成长历程

① 这个观点在我一系列论文中做了论证，特别是后来在《社会学对象问题新探》一书中做了系统论证。

② 例如，《社会学对象问题新探》一文在《社会学研究》1986年第1期（创刊号）发表后不久，当时该刊主编张琢曾给我打来电话，说此文受到当时社会科学院胡绳院长的好评。后来胡绳院长还通过中国人民大学领导李文海教授向我转达了他的看法。此后胡绳院长还在他家中接见了，主要是就我的马克思主义社会学的两种形态和社会学的对象两个观点交换意见。他说我的观点，特别是马克思主义社会学的两种形态的观点，解决了社会学多年没有解决的问题。

的一个侧面，它显示：同历史上、现实中任何学派的成长一样，这个学派的成长也不是一帆风顺的。之所以说是“一个侧面”，是因为，一个学派不是光靠评论才能形成、才能成长的。学派的形成、成长主要奠基于主导观点、核心理念以及体现这些主导观点、核心理念的论著，奠基于一个学术团队能够自觉地、创造性地贯彻、运用这些主导观点、核心理念，并反过来在实践检验的基础上进一步在理论上深化、拓展、推进它们。如果没有后者，评述得再好，也成不了学派。反之，如果有了后者，评述得再坏，也否定不了它的存在发展。如果一个学派经不起评述，就表明它还没有资格成为学派。因为古今中外所有的学派都是在百家争鸣中兴起或者被淘汰的。当然，这绝不是说评不重要。肯定性的评论，能推动学派发展，扩大学派影响；否定性的评论，则能促使学派改进，消除自己的缺陷。不能或者无力消除自己的缺陷，特别是根本的缺陷，该学派就不可避免地要衰落，就会有新的学派来取而代之。所以，中肯的、适当的评论，对一个学派来说，永远是重要的、需要的。我们社会运行学派在谋求自己发展时，要牢记学派兴衰的逻辑，要尊重述评，并对述评采取分析的态度，分清哪些有理，哪些无理，哪些该理，哪些不该理。

下面，我愿意借这个机会，主要结合本书收录的文章，特别指出以下几点。

第一，在这篇前言中，首先不能不着重说到的是我大学时期的老同学齐齐哈尔大学董驹翔教授。他当年在哲学系比我低一级。在所有系统评述我的观点的文章中，他的文章《社会运行与社会学——评论郑杭生教授的理论》（1989）是最早的一篇。他在20世纪80年代就能看出社会运行主导观点的潜力和前景，并用这个主导观点编写适用于师范院校的社会学概论教材，这是很不容易的。后来他和他的女儿董翔薇教授又写了两篇文章《学术的历史感——郑杭生社会学理论的历史厚度》（2003）、《社会运行学派：理论自觉历程中成熟的中国社会学学派》（2010年的参会论文，2011年正式发表）。这次，他又写了《再论社会运行学派：理论自觉历程中成熟的中国社会学学派》。在20多年时间中，他可以说是一个锲而不舍地研究我的社会学学术思想和社会运行学派的研究者。他的执着令人钦佩。他曾不无自豪地对我说，他收集的我的论著材料，可能比我持有的还多、还全！

第二，其他一些外校学者和媒体工作者也发表了重要评论。首先要着重介绍一下北京大学谢立中教授的评价。谢立中教授为2005年举行的“中国特色社会主义——历史·现状·未来”学术研究会，提供了一个题为《“社会运行学派”：理解与评论》的发言提纲，其中第三个问题“理论建构方面的成就与特点”，指出了这样几点：（1）中国社会学重建以来第一个目标明确的本土化社会学理论体系；（2）力图与中国当前社会转型的实践过程相结合；（3）试图沟通中西社会思想；（4）试图综合各种不同的社会学理论流派，实现社会学理论中宏观—微观、冲突—协调、个人—社会、主观—客观等二元对立的消解，与20世纪后期以来西方社会学理论的发展趋势一致。其中第四个问题“与当代西方社会学理论思路的比较”则

指出这样两点：(1) 比较而言，在 20 世纪后期西方出现的各种综合性社会学理论派别当中，“社会运行学派”现有的理论思路与西方“新功能主义”社会学的理论思路更为接近；(2) 与“新功能主义”社会学已有理论成就的差距：个人—社会整合方面的差距、宏观—微观整合方面的差距、主观—客观整合方面的差距、冲突—协调整合方面的差距。无疑，谢教授的评论是系统而重要的，特别是他指出的与“新功能主义”社会学的四方面差距及其包含的理论前提，值得好好分析。

另外，安徽大学钟金洪教授在 1995 年发表了《社会学理论的新探索——〈社会学概论新修〉述评》，这是最早给予《社会学概论新修》以中肯评价的文章。厦门大学胡荣教授 2006 年《本土化、体系化和基础化：郑杭生社会学研究的理论品格》，首次注意到我的社会学思想的理论品格问题，这是难能可贵的。《河南日报》高级编辑崔同也在 2006 年发表了《“美人如玉剑如虹”——郑杭生及其社会学思想》的述评文章，对我的社会学理论进行了他自己的解读和提炼。这些述评文章都写得很精彩。由于他们都有自己研究问题的视角，他们的述评文章能够更加客观地反映学界和其他人士的看法。

第三，这里还要着重介绍李强教授，他当年是对社会运行学派作出实质性贡献的学者。他在 1987 年最初的《社会学概论新编》的成稿中，在 1993 年《社会运行导论——有中国特色的社会学基本理论的一种探索》的成书中，都是我最重要的得力助手，当年出版那些书时，我在前言中都做了说明。我还和李强、李路路合著过几本书，如《社会指标理论研究》(1989) 等。它们和我独著的《社会学对象问题新探》(1987) 一起，构成社会运行论的主要代表作。收入本文集中的李强写的文章《郑杭生教授的学术发展（小传）》写于 1987 年，是为《中国人民大学人物传》写的稿子，后来屡经补充，定稿于 20 世纪 90 年代。后经过删减正式刊登于《中国人民大学人物传》（第三卷）第 333～337 页，此书到 1995 年才正式出版。这次刊出的是未删节稿。这个稿子可以说是为我所写的小传中对我中学大学经历写得最为详细的一份。当时李强教授还是中国人民大学社会学系副主任、副教授，现为清华大学人文社会科学学院院长、教授、博导，中国社会学会学术委员会主任，北京市社会学会会长。

第四，本文集采收有洪大用教授和郭星华教授的述评文章。他们也是对社会学运行学派做出贡献的学者。洪大用在 1997 年就发表了评论文章《社会运行与社会转型：评〈转型中的中国社会和中国社会的转型〉》。他创造性地把社会运行论和社会转型论的观点运用于环境问题的研究和环境社会学的构建，在 1999 年 3 月完成了博士论文《中国社会转型中的环境问题及其对策研究》，并于 2001 年 8 月获全国优秀博士学位论文奖。2002 年中国人民大学决定恢复编写《中国人民大学中国社会发展研究报告》，在最初几年里，他一直协助我主持编写工作。后来，他又成为我主持编写马克思主义理论研究和建设工程《社会学概论》教材的主要助手，担任

首席专家之一。2010年他又发表《理论自觉的必要性及其意涵》，把理论自觉运用于环境社会学的学科建设中。郭星华对形成社会运行五大机制，即动力、整合、激励、控制、保障等五个机制做了较为系统的论证。他2006年发表了《耕耘结硕果

桃李舞东风——试论郑杭生教授对中国社会学发展的三个贡献》，这不仅仅是一篇祝贺我70寿辰和从教45周年的纪念文章，而且包含着一些学术的真知灼见。刘精明教授，同样是对社会学运行学派做出自己贡献的学者，他对社会转型论的主要概念“转型度”、“转型势”做了很好的论证和发挥，他对社会学方法的研究也有独到之处。

第五，给本文集提供述评文章的王万俊、李迎生、江立华、胡翼鹏，都先后对学科本土论做出了贡献。王万俊是我早年的博士生，现在成都市规划部门做领导工作。他在1998年，即以文梓的笔名，发表了《中国特色社会学的开创性研究——郑杭生先生的社会学理论简析》的述评文章，对我前十几年的社会学思考进行了理论提炼。我和他合著并在2000年出版的《二十世纪中国的社会学本土化》，迄今为止还是关于社会学本土化专著中最为系统的一本。去年他还出版了以他的博士论文为基础的专著《二十世纪上半叶中国社会调查方法解析》（四川人民出版社，2011）。李迎生教授2007年发表了《当代中国特色社会学理论的开拓者——郑杭生社会学探索历程》述评文章，对社会运行学派的四个理论做了非常详尽的解读和提炼。我和他合著并分别在1999年出版的《二十世纪中国的社会学》、在2000年出版的《中国社会学史新编》多年来成为高校社会学专业的教材。江立华教授这次在美国特地写了题为《社会运行论在中国社会思想史研究中的拓展——郑杭生教授主编〈中国社会思想史新编〉评介》的文章。我和他共同主编并在2010年出版的《中国社会思想史新编》，实现了我多年的心愿，现在已经成为高校研究生的教材。这本书始终贯穿了社会运行论的主导观念，以从古至今的治乱兴衰为主线 and 框架来整理社会思想史的材料，从而才能鲜明地与中国哲学思想史、中国政治思想史等真正区分开来。胡翼鹏副教授也新写了述评文章《根植历史变迁 熔铸传统思想——郑杭生社会学理论的文化底蕴》，对我的社会学思想做了非常深入的解读。他在我这里开展博士后研究的两年中，我们合作完成了中国社会思想史中最难的部分——先秦部分的八篇系列文章，对中国社会思想史进行了社会学的系统改造。上述各位所做的一切，都对学科本土论做出了无可替代的贡献。

第六，刘少杰教授为本文集提供了写于2006年、题为《建构中国社会学理论的新形态》的述评文章。该文针对社会学界的情况，批评了把社会学看做“经验学科”的不确切观点，强调了社会学理论的重要性，指出：“从郑杭生的著作中可以得到有益的启示，没有理论的思考一定是浅薄的，而没有立足现实生活、缺乏特色的理论一定是没有生命力的，努力建构中国特色社会学理论是中国社会学的追求者们责无旁贷的神圣使命。”刘少杰教授作为引进的优秀人才加盟中国人民大学以来，

一直是我在教育部重点研究基地中国人民大学社会学理论与方法研究中心的主要副手，是以我为第一首席专家的马克思主义理论研究和建设工程《社会学概论》编写组的主要成员。我们还按新框架合作主编并在2006年出版了《马克思主义社会学史》，他继洪大用之后连续多年作为执行主编帮助我编撰《中国人民大学中国社会发

展研究报告》。他的著作《新形势下意识形态变迁研究》还入选2011年“国家哲学社会科学基金成果文库”。

第七，胡鸿保教授为本文集提供了三篇述评文章：一篇是2000年的《理论统率史料的成功探索——读郑杭生、李迎生〈中国社会学史新编〉》，一篇是2001年与他学生杨春宇合作的《本土化，新探索——〈二十世纪中国的社会学本土化〉读后》，一篇是2005年的《讲理务实、发展中国社会学——祝贺郑杭生教授从教45周年讨论会书面发言》。胡鸿保教授是我初创中国人民大学社会学研究所时求职进来的“老人”。他的专业是人类学或社会人类学，但一直对社会学的发展关注有加。他又是在学界闻名的学术评论家，以看问题深透、批评不留情面而著称。在第一篇文章中，他在肯定那本本土化的书是一种新探索的同时，直率地指出了它存在的问题，这很好。在第二篇文章中，他肯定了我办系和学科建设的路子是“讲理务实”：“讲理是说他注重理论。在这方面他提出并逐步完善了‘社会运行论’、‘社会转型论’、‘学科本土论’和‘社会互构论’。我们从学科史的角度看可以认为，他和他的学生已经形成一个有实力的社会学学派。务实是指他充分考虑到了中国国情、重视社会学的体制条件定位以及外部政策环境。”然后他也进行了批评，不过这次批评的不是我或我的办系实践，而是人类学界：“我本人从事的是人类学专业。毋庸讳言，中国人类学在重建中对于学科制度结构关注不够，与社会学相比差距十分明显。其中的经验教训是我们做人类学教学与研究的人应该汲取并反思的。我在撰写《中国人类学史新编》时做了一些探讨和比较。”

第八，杨敏教授为本文集提供了三篇文章，这就是2002年的《中国特色社会主义的理论建构——郑杭生思想评介》、2006年的《社会互构论的追求：推进从差异走向认同的事业——郑杭生社会学思想历程的又一个新波峰》、2006年的《社会学的时代感、实践感与全球视野——郑杭生与“中国特色社会学理论”的兴起》。这些文章的特点很明显：视野广阔、思考深刻、论点新颖、论证服人。杨敏自21世纪初考博入门以来，成为我的主要学术助手和合作者，在她到中央财经大学担任教授、博导和系主任后，还仍然保持合作关系。社会互构论的系列文章，特别是社会互构论的专著和代表作《社会互构论：世界眼光下的中国特色社会学理论的新探索——当代中国“个人与社会关系研究”》，就是这种合作的产物。国家社科基金在2007年9月发布的成果鉴定等级公告中，该书作为项目的最终成果被评为“优秀”，同时公布的“国家社科基金项目成果验收情况报告”指出：“鉴定专家认为这项成果对我国社会学理论建构具有开创性和里程碑意义。”该书还在2011年被评为

原创图书。新闻出版总署启动的第三届“三个一百”原创图书出版工程，在各出版社推荐的1167本图书中，组织各学科的专家，评选出298种原创图书，其中人文社会科学98种，文艺少儿类100种，科学技术类100种。《社会互构论》一书属于人文社会科学98种原创图书之一。同样，“实践结构论”的系列文章、社区建设实地调查的系列丛书（郑州卷、广州深圳卷、杭州卷）、城市社会发展实地调查系列丛书（杭州卷、郑州卷、北京卷）等，也是这种合作的成果。她是多年来持续为学派建设做了很多工作并产生越来越大影响的学者之一。

第九，在社会运行学派中还有一大批后起之秀，他们都提供了自己的述评文章，写得也都各有特色，从中可以看出他们的学术水平。其中在中国人民大学工作的有陆益龙、冯仕政、奂平清，在读的博士生姜利标，在京工作的有王道勇、黄家亮、陈云，已经到外地工作的有杨发祥、徐晓军、张兆曙、龚长宇、王洪伟、汪效驷、陶双宾、岳天明、谢建社、李棉管、李伟梁、张永华、童潇等。其中，王洪伟早在1988年当他还是硕士生的时候，就写了《郑杭生和他的社会学理论》，博士毕业到河南大学黄河文明研究中心工作后，连续出版两本专著《传统文化隐喻——禹州神垕钧瓷文化产业现代性转型的社会学研究》、《中国钧瓷艺人录——政治、市场和技艺框架下传统手工艺人的社会学叙事》，很有成就。王道勇的两篇述评文章，一篇是2007年发表的《现代性延展与社会转型——从概念体系角度考察社会转型论与社会互构论的统合性》，一篇是2011年发表的《元理论意义上的当代中国社会学理论创新——郑杭生学术思想研究》，很有深度，体现了他很强的理论思维能力。黄家亮2012年发表的《“顶天立地”与中国社会科学的危机和使命——基于郑杭生“社会调查系列丛书”的分析》也很深入，很有思想。黄家亮的博士论文《新乡土社会的纠纷解决与秩序重建——以华北米村为例》，获得了2011年度全国优秀博士学位论文提名奖。这次他又写了《中国现代性的探索与中国社会学的理论建构——以郑杭生社会学学术历程为例》一文。岳天明教授曾在我这里做过一年访问学者，他的学术功力，给我留下了深刻印象。他的评论文章《本土风格 全球视野——郑杭生先生主编的〈民族社会学概论〉评介》，对我主编的《民族社会学概论》进行了全面深入的解读和提炼。这里，不可能把每个人的述评文章和他们的出色工作都提到，好在他们的文章收在这里，读者可以自己做出判断。我为他们的迅速成长而高兴，为有这样一批学生而自豪。

第十，应当说明，在上面的述评文章中，也不是所有的观点我都同意的，评价过高过低的情况都有。但是，存在不同的意见、不同的观点是好事。这不仅适用于学派的外部关系，也适用于学派的内部关系。因为一个学派内部也应该有争论，有不同意见的彼此交锋，这样才有活力。

最后，还有一个题外话，需要再次着重说明：这个前言只提到收入本文集中的一些作者对学派形成发展的贡献，没有全面涉及每一个曾经对学派做出过贡献的

人，这绝不代表忽略他们。关于这一点我已经在“郑杭生社会学学术历程”前三卷的“自序”和第四卷的“自序”中做了三次说明，为了阅读方便，我想摘录几句。

第一次是在1998年3月31日为那本未出的文集写的“自序”中：

这本以我的名字命名的文集，无疑主要是我这些年来进行社会学研究和教学工作的成果，但同时也包含着10多年来形成的、以我为学术带头人的学术群体的集体成果。这个学术群体的主要成员有我在中国人民大学社会学系的同事李强、李路路、林克雷、潘绥铭等教授，其他成员还有我的博士生和硕士生，他们之中有的也已成为我在社会学系新的同事，如郭星华、刘精明、洪大用、陈劲松等。

“郑杭生社会学学术历程”前三卷的“自序”引用了这段话。

第二次是2004年，我在前三卷的“自序”中这样表达：

六年之后，我同样要说，这本以我的名字命名的“社会学学术历程”，无疑主要是我这些年来进行社会学研究和教学工作及思考的成果，但同时也包含着近20年来形成的、以我为学术带头人的学术群体的集体成果。这个学术群体的成分如今已经发生了许多变化，例如：李强教授几年前离开中国人民大学，到清华大学重建该校社会学系，现在已担任清华大学人文社会科学学院院长；张建明教授已调到北京市教委担任领导工作；上面提到的郭星华、洪大用已成为中国人民大学年轻的社会学教授，郭星华还兼任中国人民大学徐悲鸿艺术学院常务副院长，洪大用则担任中国人民大学社会与人口学院党委书记和副院长；刘精明和陈劲松也早已成为副教授。但最主要的变化还是增加了许多新人，他们就是：已经毕业的或还在校的博士生，主要是李迎生、李守信、王万俊、冯仕政、章谦、李霞、周平君、龚长宇、张纯琰、赵文龙、杨敏、张春、何珊君、奂平清等，其中，李迎生前两年也成为中国人民大学年轻的社会学教授；博士后主要是陆益龙、江立华、翟中东、吴力子、程虎、陆汉文等。还应当补充的是，我还有一些较早毕业的硕士生，如葛延风、任振兴、吕金波、侯保平（侯宁）等，他们在各自的岗位上做了出色的工作，我与他们多年来也保持着较为密切的学术联系。此外还有我中国人民大学社会学系早年的同事，如张小军等。这里，我无法一一说明每个人在上述“四论”中起的作用，我只能像上次序言所说的那样：读者可以看到，在社会运行论和社会转型论，特别是学科本土论、社会互构论的探索、深化和应用所取得的成果中，学术群体的各个成员都或多或少、这样那样地作出了自己的贡献。对此我首先要对他们表示感谢。

第三次是在2010年中国人民大学出版社出版的“郑杭生社会学学术历程”第四卷的“自序”中：

在第四卷出版之际，我想仍然有必要说明我和我的学术群体的关系。

正像过去的情况那样，这本以我的名字命名的学术文集，无疑主要是我这些年来进行社会学研究和教学、工作、思考的成果。收在本书中的大部分文章是我独立写成的。

但是，本书同时也包含着这些年来形成的、以我为学术带头人的学术群体的集体成果。这个学术群体的成分如今已经发生了许多变化，例如：李强教授、张建明教授、刘精明教授等已经离开中国人民大学高就了；李路路、郭星华、刘少杰、洪大用、李迎生、夏建中、陈劲松、陆益龙、冯仕政、奂平清等在校的教授、副教授，都程度不等地开辟了自己的学术领域，他们之中不少人成了全国知名的学者、相应领域中的学术带头人。……收入本书的合作文章的合作者，大多数是新人，多数是我的博士后、博士生、访问学者，如江立华、程琥、胡翼鹏、龚长宇、杨敏、陈秀峰、何珊君、汪雁、潘鸿雁、王道勇、费菲、黄家亮、童潇、姚德薇、李棉管、彭莉莉、韩洪涛、谢建社等。他们中间，江立华、杨敏毕业后早已成为知名的教授。……有的博士后、博士生，没有直接写合作文章，但是他们跟我参加了各地、各基层的实际调查，如杨发祥、张兆曙、李伟梁、陈玉生、汪萍、陈云、童志峰、刘小流、魏智慧、饶旭鹏、胡宝荣、童潇、方劲、熊凤水、陈文超、雷茜、刘燕舞等。……这里没有提到的我的一些博士生，张永华、刘仲翔、仓理新、章东辉、王晓蓓、孙志祥、杨政、周翔、罗英豪、张笑会、徐晓军、蔡志海、张继涛、王勇、杨生勇、陶双宾、彭惠青、汪远忠、曾永泉、沈新坤、程启军、王洪伟、王程、张小山、喻芒清、符平、吴娅丹、高玉玲、张扬，他们都在不同的方面参加了合作。……对此我首先要对他们表示感谢。

学派也如逆水之舟，不进则退。学派的形成不易，保持活力、进一步发展更难。

我衷心希望加盟社会运行学派的各个年龄段的学者，能沿着“立足现实，高于现实；开发传统，超越传统；借鉴国外，跳出国外；以我为主，创造特色”的学术路径，探索不止，攀登不息，奋斗不停，努力发现新问题，开辟新领域，建构新理论，为中华民族的振兴，社会主义祖国的强大，中国人民的福祉，我国学术的繁荣，尽自己一份绵薄之力！这也是保持学派活力、进一步发展的必由之路。

我也衷心希望以我的名字命名的基金会，在为实际的中国社会发展做力所能及的好事的同时，也为推进社会学的学术发展、学派成长、学科建设、理论创新，尽自己一份绵薄之力！

2012年1月31日

于中国人民大学社会学理论与方法研究中心

CONTENTS

目 录

- 郑杭生教授的学术发展（小传） 李强 / 1
- 社会运行与社会学
- 评论郑杭生教授的理论 董驹翔 / 6
- 社会学理论的新探索
- 《社会学概论新修》述评 钟金洪 / 13
- 社会运行与社会转型：评《转型中的中国社会和中国社会的转型》 洪大用 / 17
- 中国特色社会学的开创性研究
- 郑杭生先生的社会学理论简析 文梓（王万俊）/ 20
- 郑杭生和他的社会学理论 王洪伟 / 26
- 理论统率史料的成功探索
- 读郑杭生、李迎生《中国社会学史新编》 胡鸿保 / 35
- 社会学中国化进程中的里程碑式人物 龚长宇 / 39
- 本土化，新探索
- 《二十世纪中国的社会学本土化》读后 胡鸿保 杨春宇 / 47
- 中国特色社会学的理论建构
- 郑杭生思想评介 杨敏 / 53
- 学术的历史感
- 郑杭生社会学理论的历史厚度 董驹翔 董翔薇 / 62
- 社会学知识的新开发
- 研读“社会互构论”有感 蔡志海 / 67
- 讲理务实、发展中国社会学
- 祝贺郑杭生教授从教 45 周年讨论会书面发言 胡鸿保 / 72
- 承前启后的重要理论成果
- “郑杭生社会学学术历程”评介 杨发祥 / 74
- 中国特色社会学理论的建构历程及其内在关联 杨发祥 / 80
- “美人如玉剑如虹”
- 郑杭生及其社会学思想 崔同 / 87
- 社会互构论的追求：推进从差异走向认同的事业

- 郑杭生社会学思想历程的又一个新波峰 杨敏 / 92
- 郑杭生教授与中国社会学 《甘肃社会科学》编者按 / 103
- 耕耘结硕果 桃李舞东风
- 试论郑杭生教授对中国社会学发展的三个贡献 郭星华 / 105
- 建构中国社会学理论的新形态 刘少杰 / 109
- 社会学的时代感、实践感与全球视野
- 郑杭生与“中国特色社会学理论”的兴起 杨敏 / 113
- “新型现代性”社会学理论实践理路
- 对郑杭生“社会互构论”的初步阐述 张永华 / 126
- 本土化、体系化和基础化：郑杭生社会学研究的理论品格 胡荣 / 136
- 当代中国特色社会学理论的开拓者
- 郑杭生社会学探索历程 李迎生 / 140
- 现代性延展与社会转型
- 从概念体系角度考察社会转型论与社会互构论的统合性 王道勇 / 154
- 郑杭生社会学思想理路探微 童潇 / 165
- 本土风格 全球视野
- 郑杭生先生主编的《民族社会学概论》评介 岳天明 / 179
- 郑杭生：中国气派社会学理论的拓荒者 侯宁 / 186
- 访谈郑杭生：中国特色社会学理论的探索之路
- 在建国六十周年之际访著名社会学家、中国人民大学郑杭生教授
郑杭生 童潇 / 188
- 理论自觉的必要性及其意涵 洪大用 / 207
- 发展社会学的新发展
- 论郑杭生教授的发展社会学思想 童潇 / 211
- 元理论意义上的当代中国社会学理论创新
- 郑杭生学术思想研究 王道勇 / 220
- 社会运行学派：理论自觉历程中成熟的中国社会学学派 董翔薇 董驹翔 / 235
- 社会学发展历程中的呐喊 姜利标 / 247
- “顶天立地”与中国社会科学的危机和使命
- 基于郑杭生“社会调查系列丛书”的分析 黄家亮 / 260
- 再论社会运行学派：理论自觉历程中成熟的中国社会学学派 董驹翔 / 269
- 从文化自觉到理论自觉
- 郑杭生对中国社会学及理论的贡献 陆益龙 / 275
- “理论自觉”与中国社会学的发展
- 以郑杭生及其社会运行学派为例 吴平清 / 288

“理论自觉”与中国马克思主义社会学的发展

——郑杭生的社会学理论立场及意义 奂平清 / 302

社会运行论在中国社会思想史研究中的拓展

——郑杭生教授主编《中国社会思想史新编》评介 江立华 / 314

根植历史变迁 熔铸传统思想

——郑杭生社会学理论的文化底蕴 胡翼鹏 / 321

社会互构论：超越经典二元对立社会学方法论的新探索 徐晓军 / 334

社会互构论与结构化理论的关系及其展开前景 张兆曙 / 340

立足本土 放眼世界

——郑杭生教授的学术追求 汪效驷 / 348

学科本土化的依据、使命与前景

——从“历史—社会”维度看社会运行等论的三个启示 陶双宾 / 356

顶天立地做研究 呕心沥血育新人

——写在郑杭生老师从教 50 周年之际 谢建社 / 365

群而不党、和而不同

——郑杭生先生的学术作风及其时代意义 冯仕政 / 372

新型现代性与社会政策的新视野 李棉管 / 381

略谈郑杭生教授的社区研究 李伟梁 / 391

中国现代性的探索与中国社会学的理论建构

——以郑杭生社会学学术历程为例 黄家亮 / 396

郑杭生教授的学术发展（小传）^①

· 李 强 ·

郑杭生，祖籍浙江省温州市乐清县白象镇瑞里村，1936年9月16日生于杭州市，故名杭生。出身于一个浙江高等法院的低级职员——录事（记录）的家庭里。现任中国人民大学社会学、哲学教授，中国人民大学副校长、社会学系主任。

郑杭生教授1944年在浙江余姚县立第二小学读书，1950年考入浙江余姚县立中学，并在这里读完了初中。初中阶段，他爱好广泛，曾在他的启蒙老师张斌耐心指导下，学习了一点钢琴和作曲，担任校合唱队指挥。这些为他后来的发展打下了一定的文化修养基础。1951年曾在《文汇报》上发表征文《我爱姚中》，这是他第一次在报刊上发表作品。1952年加入共青团。初中毕业时，获“品学兼优奖”。1953年，他考入上海市上海中学。上中是国内名牌中学，他在这里被评为“三好学生”和“优秀团员”；他擅长写作，曾两次在全校征文比赛中获奖。

1956年，他考入中国人民大学哲学系五年制本科，学习成绩优良，曾担任数年《中国人民大学周报》通讯员。他还与谭宗伯一起创作了名为《毛主席描花人民绣》的歌曲，广为流传。1961年毕业即留校任助教。1963年加入中国共产党。“文化大革命”中曾受到冲击，并于1969年被下放到江西余江五七干校。在艰苦的环境中，他未放弃学业，而是把劳动之余的大部分时间利用在外语学习和专业研究上。1972年回京，因当时中国人民大学被解散，随哲学系一起被“批发”到北京师范大学任教。1977年中国人民大学复校，随哲学系回到中国人民大学。他自1979年起任讲师，1980年下半年，他考取国家教委专派留学生奖学金名额，经过语言学院短期培训，于1981年年底到英国布里斯托尔大学进修社会学和现代西方哲学，英方给予副研究员身份。在英国进修期间，他曾在《光明日报》和香港《大公报》上发表论文，如《从伦敦几处纪念地看马克思和他的学说》等。1983年5月被中国人民大学评为副教授。1983年年底回国后，他受中国人民大学之托，分别于1984年3月和1984年10月筹建了哲学系现代外国哲学教研室和中国人民大学社会学研究所，此后又于1987年7月组建了社会学系。自1985年至1992年，

① 此文是1987年为《中国人民大学人物传》写的稿子，1992年又做过修改，经过删减刊登于中国人民大学1995年印行的《中国人民大学人物传》（第三卷）333～337页。这里刊出的是未删节稿。作者李强，当时任中国人民大学社会学系副主任，副教授，现为清华大学人文社会科学学院院长，教授，博士生导师。

他先后培养了5届分析哲学硕士研究生和7届社会学硕士研究生。自1987年至1992年,在他主持下,社会学系招收了6届本科生。1985年起任教授,1987年起担任中国人民大学副校长职务。20世纪80年代中后期以来,他作为社会学界、哲学界的一位重要学者,兼任了一些重要的社会职务,主要有:国务院学位委员会第三届政治学社会学学科评审组成员、国家社科基金社会学学科评审组组长、中英奖学金评审委员会委员、中国社会学会副会长、北京市社会科学学会联合会副主席、北京市社会学会副会长等。

郑杭生教授的学术活动,粗略地谈,以留学英国为界分为两个阶段。第一个阶段大体上是他留学英国以前的时期。在这一阶段,他的学术研究与教学活动主要是在哲学领域。1961—1962年,为哲学系本科5年级和研究班3年级辅导“辩证逻辑”,主讲是肖前教授;1963—1964年为中国人民大学、北京大学哲学系本科5年级和中国人民大学研究生班3年级独立主讲“辩证逻辑”课的一半内容。1963年5月3日在《光明日报》“哲学副刊”发表学术论文《从抽象到具体的方法首先是建立范畴体系的正确方法》,对当时学术界关于“从抽象到具体方法”的争论,发表自己的独立见解。1965年出版译著苏联哲学家柯普宁的《作为逻辑的辩证法》(上海人民出版社),他承担了该书大部分的翻译工作。1972年从干校回来后,主要讲授马克思和毛泽东的哲学著作,其中系统开设“《反杜林论》”课的有北京师范大学哲学进修班、社会科学院研究生院、复校后的中国人民大学哲学系本科生班和研究生班,负责编写《〈反杜林论〉哲学编解说》一书,该书1979年以校内用书出版。粉碎“四人帮”之后,郑杭生教授集中力量从哲学的角度揭露、分析、批判“四人帮”散布的种种谬论,做了不少在理论上拨乱反正的工作。他在国内主要报刊发表了近20篇文章,如《“四人帮”彻底背叛了我们党的一贯思想原则》(《光明日报》,1976-12-06)、《论形而上学猖獗》(《光明日报》,1977-03-29)等,其中《批判折中主义,还是攻击两点论》[《红旗》杂志,1977(7)]一文还被翻译成英、法、德等多种文字,在《北京周报》48期加以转载。这些作品,极大地提高了郑杭生教授在全国的知名度,以至他曾被戏称为中国人民大学几大“秀才”或“才子”之一。1978年他与李秀林合写的《“四人帮”为什么要顽固坚持“精神万能论”》一文,曾被诬告为“反对毛泽东思想”,在“追查”中,他曾受到当时郭影秋校长的保护。郑杭生教授还积极参加关于“实践是检验真理的唯一标准”的讨论,发表了《为真理而斗争》(《光明日报》,1979年8月)、《立实践标准,破主观标准》[《教学与研究》,1979(1)]等文章。1979—1980年针对当时长期困扰我国理论界的“阶级”属性问题,为了走出按思想态度划分阶级的误区,他曾与李秀林合作在《人民日报》提出划分阶级只能用经济的标准,对“阶级是一个广泛的社会范畴”提出了质疑。这个讨论曾引起人们的关注。在这一阶段,他的所有文章都贯穿一条主线,就是把唯物论和辩证法结合起来。这同样表现在他与李秀林、吴树青合著的