

中国青年社会问题与对策

● 杨润华 王金晖 主编

● 改革出版社



中国青年社会问题与对策

杨润华



改革出版社

中国青年社会问题与对策

杨润华 主编

改革出版社出版发行

东方印刷厂印刷

850×1168毫米 32开 9.375印张 240千字

1991年3月第1版 1991年3月第1次印刷

印数1—10000

ISBN 7-80072-188-4/D·024 定价4.50元

内 容 提 要

《中国青年社会问题与对策》是一部着力研究中国青年社会问题，并力图寻求科学对策的读物。该书以警醒的视角，审视当代青年群体间所发生的触目惊心的问题，诸如宗教信仰、学潮风波、民主规范、青年隐私权、闲暇生活、毒品犯罪、求职困境、失学现象、婚姻冲突及共青团改革等课题皆有涉猎，描摹了这一代青年的生存环境，揭示了社会不同层面的青年心态，既有大信息量的史料价值，又是一卷可资借鉴的参考资料。

《中国青年社会问题与对策》

编委会成员

主 编：杨润华

副主编：王金晖

编 委：

陶树生 李 亚 黄振平

舒友珍 金振吉 张玉春

孟东方

前 言

我们的时代是以工业革命和科技革命为人类发展先导的时代。它改造着生存环境，更直接而深刻地影响着人。工业文明的浪潮冲刷出一片灿烂辉煌的滩涂，但是它的排泄物同时污染着人类自身。

文明与野蛮奇异地交织在一起。

善良与丑恶的对峙没有丝毫改变。

人类在执着地索求和占有土地、河流、森林、海洋的富庶物产时，更迫切地呼唤着精神文明的恩泽。

20世纪90年代初的中国。改革和建设取得了举世公认的成就，但是社会精神风貌也引起了普遍的深切担忧：

弃学经商的少年，被抓获的卖淫团伙，都市中奔涌的盲流人群，麻将声通宵达旦不绝于耳的大学校园，边陲地区喷云吐雾的青少年吸毒者……

也许，一味地埋怨青年有欠公允。我们待发展的社会经济与政治生活的不健全，亦是当代青年心理不健全的一个重要原因。

正是这样一种两难境地，构成了青年社会问题成为当代世人眼中的焦点、热点和难点。

编者认为，青年社会问题是全球性的，并非中国独有，它是人类发展自身、完善自身所要解决的重大课题。其次，青年社会问题是一个历史性的过程，是人类现阶段“病变”的缩影，是事出有因和可以根治的。再次，青年社会问题的演变有其潜伏期，加强预测性的研究，有利于在社会事态的萌发期加以遏制和疏导。

中国青年社会问题的现实性、复杂性要求我们站在历史的高度，客观、全面地进行解析和探究，力图找出科学的答案和对策。然而，一段历史时期，我们对青年社会问题的理论研究唯恐避之不及，其科学性、系统性更无从谈起。令人欣慰的是，改革开放以来，国内许多较有影响的青年问题专家、青年思想教育工作者已将审慎的镜头对准了这块亟待深入开发的领域，他们以严谨的治学态度，警醒的批判视角，审视和解析当代青年群体间发生的重大课题，对这一陌生的领域进行了大胆的极富创意的探索。

《中国青年社会问题与对策》力图最真实地描摹这一代青年的生存环境，最详实地揭示社会不同层面的青年心态，为教育工作者提供科学施教的依据，为青年的自身拓展、自我观照提供一面镜子。

有探索，或许就有失误。由于编著者功力有限，书中难免有纯漏甚至谬误，恳请专家、学者及广大读者不吝赐教。我们愿将此书作为“记标”，倡导今后的研究者涉入得更深邃，探求得更透彻。

编者

1990年11月30日

目 录

前 言	(1)
青年领袖的困境及思考	张 季 (1)
论青年的民主规范	米新桥 (7)
青年在“寻找毛泽东”中的四个转变	李春乔 (13)
竞选团委书记实践的思索	刘建云 (17)
政策建设——共青团体制改革的新视角	何太升 (20)
略论建立共青团的评议监督制度	叶正猛 (25)
青年思想教育值得注意的若干问题	舒友珍 (30)
共青团工作的宏观控制与微观调节	李 健 (37)
关于中国青年工人劳动伦理衰退问题的分析	陈 升 (45)
“三资”企业共青团工作的	
困境与出路	杨东文 房维东 (51)
企业后进青工现状的调查与教育对策	周 苏 (56)
企业文化建设与共青团工作	李 亚 汪 波 (60)
青年技术人员失落心态之剖析	李迎丰 (67)
承包制与企业共青团工作的合理运行	首钢团委 (72)
广州远洋青年读书生活透视	吴梓斌 吴 杰 (75)
改革：国家城市化与城区团工作强化	戴 肃 (80)
海关青年“情缘”群体与廉政	钟海澄 (86)
重建劳动价值观——90年代青年价值观导向	陶晓明 (93)
青年择业态势浅析	汪祥沧 管敏政 (101)
企业青年思想教育工作方法探寻	张玉春 (105)
青工技术比武活动的回顾与前瞻	陈训秋 陶树生 (108)
矿区青年闲暇生活方式探析	淮北矿务局团委 (114)
企业青年的心态萌动	大连船舶工业公司团委 (119)

农村青年外出和回乡的情况调查·····	黄振平 (123)
农村青年文化建设笔谈·····	金振吉 (127)
农村青年信教问题的调查与思考·····	李逸浩 卡永国 (134)
贫困地区农村青年求存求富新解·····	周金堂 (139)
沿海开放城市中农村青年思想政治工作的 难点与对策·····	黄振平 (145)
高校大学生的科学施教·····	吉炳轩 (149)
青年研究生求职困境分析·····	方卫华 (156)
博士生群体心态录·····	焦润明 李五一 (163)
女大学生过早的角色家庭化趋向·····	田科武 (170)
大学生过激行为的研究·····	廖 苇 (177)
“第四代”知识分子评析·····	金大陆 (184)
穿越困惑层·····	胡庆胜 郭翠朵 (188)
中学生“超常消费”现象探析·····	田晓艳 (194)
高校校园人物教育论·····	田科武 (200)
大学生信教问题探源·····	周 芳 (206)
摇滚乐浪潮与现代青年人格·····	鲁 江 (209)
四川藏区青年文化透视·····	唐大成 林宪君 (213)
关于青年隐私权的对话·····	高伐林 (220)
冲突中的90年代婚姻家庭关系·····	徐国定 (227)
变化中的青年军人义利观·····	李晋有 吴润彪 (232)
13年社会思潮在一个青年身上的流变·····	张逢善 (237)
青年劣迹行为文化初探·····	徐 珊 张 伟 (247)
都市个体青年特点透视·····	李 亚 (252)
关于青年住房的思考·····	沈典刚 (257)
青年“女球迷”增多现象透视·····	向荣高 (263)
90年代青少年犯罪的预测及对策·····	王爱华 (268)
十年流行歌曲所昭示的青年心理·····	周殿富 (275)
烟草 代沟 毒品·····	尹正茂 (282)

青年领袖的困境及思考

张 季

来到团的岗位的青年干部，正值青春年少，意气风发，本来都有一番大动拳脚的喜悦心情。但随着工作的展开，各路困难和障碍也纷至沓来，往往形成超越思想准备的压力，使得团干部又不胜困惑，忧虑，也就不得不多些凝眉和思索。纵观近年来团干部的行进轨迹，其困惑和思索主要在如下几个方面：

期望值的倾斜

“好汉不提当年勇啦。”这是一种自嘲，却道出了一些团干部的心态。也许自嘲不仅仅要说明自己，而且要混自己于整体之中。这一现象不乏事实的根据：

其一是团干部队伍在悄然缩小。1986年全团有专职干部23万人；1987年为22.5万人；1988年又降为20.8万人。数字逐年呈下降，不能不使人忧虑。

其二是在职团干部年龄悄然增大。1986年中组部、国家教委、财政部和团中央联合下发的《中国共产主义青年团全民所有制工业企业基层组织工作条例》中规定“企业团委正副书记年龄一般不超过30岁，大中型企业团委正副书记年龄可适当放宽”。可以说，这条意见的年龄界限已对人们习惯上把握的28岁的标准有了较大的松动，但实际上团干部的在岗年龄近年来却仍在上升。据某省1989年统计，地市级团委书记30岁以上的相当于30岁以下的2倍。一般企业、学校的团委书记，30岁以上和30岁以下的基本持平。而大中型企业和大中专学校(包括科研事业单位)，

则30岁以上的团干部几乎占一大半之多。这种情况，似乎很难用三四年前制定政策的“短视”来解释，也很难用广大团干部“执著”的事业心来涵盖。社会对年轻干部需求的“市场价”，似为一个实在而不情愿接受的因素。

其三是团干部转业道路愈发狭窄。转业，往往是在岗团干部社会价值的标志。无论是级别安排，还是转业的去向，都是大家的热门话题。然而，近年来团干部的转业之路却给人以狭窄之感。据某省的统计，1989年该省有1230名专职团干部转业，其中地、市、州、盟级团干部转业到党群、行政管理 and 专业技术三个部门的比例是2:1:0；县级团干部是10:5:1；企业团干部是6:2:1；而农牧业部门团干部是6:1:0。这些悬殊的比例，使人们不难想象处在改革岁月的团干部，面对转业的偏狭是怎样的窘态和无奈。本来，无论是班子知识结构搭配的要求，还是各行业“青年领袖”的成长规律，都决定了团干部来源的职业宽度和特长多样，唯有到了转业，才出现千篇一律，千人一面的现象，使人产生与“行行业业千四化”的时代相背离之感。

诚然，作为一个政治团体，在以发展生产力为中心的社会中，其发展、地位和作用等都是不能无限期望的，都有其客观因素的制约。在社会主义经济建设中，共青团不可能大包大揽、统辖一切；在百舸争流的和平年代，共青团也有可能独领风骚，超然在前。如果把团干部转业视为社会人才的确认，那么无论从青年个人成长的规律，还是社会提供的摇篮，都为共青团干部的转业道路规范了量度。

但是，共青团毕竟是中国执政党的助手和后备军，毕竟是建立在行行业业中的社会性团体，其使命是与社会总目标一致的。我们不敢贸然认可那种“凡共青团干部都是人才”和“凡优秀青年人才都应该成为共青团干部”的观点。这些观点尽管透着可亲的善意，却流溢着幼稚和朴素。只是有一点是应该明确的，那就是职业和政治在今天是可以作实际上分离的，即专业人才已不需要必须是职业政治家，“职业政治家”也不必是各行业的专门人

才。承认这个事实，是对今天团干部问题深层认识的一个前提。无论明天如何，共青团组织今天仍然是以“职业政治家”的模式来塑造自己的干部。这也许是我们直面团干部队伍绝对数减少和团干部年龄偏大的客观要求了。

艰难的参政生活

应该说，专职团干部都是“职业政治家”，或是经历着“职业政治家”的生活。这是从共青团诞生那天起就存在的现实。参政，是年轻的“职业政治家”最起码的道义上的权利和基本职业的特点。但在今天，这种道义上的权利，也成为团干部难以企及的彼岸之事，其职业特点，往往成为“梦里等她千百度”的奢望之事。参政要求，不但未提供在岗团干部“指点江山”的机会，却成为团干部为其不懈努力的目标。

翻阅一下团的历史文件，发现最引人注目、最不厌其烦地重复发现的问题竟是团干部参加党委会问题。《党章》早有明确规定：“团的县级和县级以上各级委员会书记，企事业单位和团委员会书记，是党员的，可以列席同级党的委员会和常务委员会的会议”。但在现实中，要参加党委会，简直属于一种殊荣，一种待遇。以致使得相当多的地方团组织把基层团委书记是否参加党委会，作为当地团干部年度统计报表中的内容，用报表的曲线来衡量自己的地位。党的大法——《党章》赋予团干部的权利，往往被某些党的干部所忽视，这无疑是团干部参政的人为障碍。

难以参政，还表现在日常生活中的切入点不明确。“广泛的社会监督”是共青团的基本社会职能，却难以实现。在举报箱随处可见、在社会监督重点时有变化的条件下，监督似乎并非团组织的专利。通过团组织来监督也似乎并非捷径。这就使得一些团干部理论上明确无误，操作上难以适从。尤其人民代表大会上寥若晨星的青年代表及其青年问题专门委员会的空白，都使得青年的监督难以通过正常的法律渠道上达。这种监督无疑有隔靴搔痒

之感。

参政本是个复杂的社会问题。但由于共青团组织的社会渠道未曾理想地沟通，使得参政成了一些团干部手足无措的事情。于是作为一个组织的参政权利往往等同于一般的社会权利，甚至等同于一个公民的社会参政权利，这不能不使热衷于参政又应该参政的团干部略有不足之感。

参政的权利来源于一个组织的社会地位，参政的深度，则取决于一个组织的社会氛围。对团干部来说，参政中的问题主要在这几个方面：其一是职责不清。共青团是社会的一支政治力量，参与社会政治生活是应有其具体的规范 and 要求的。但在社会的政治分工中，共青团很难找到一块自己的领域。就是青年工作，也往往是理论上的社会工作。这使得一些基层团干部往往被称为“种了别人的田，荒了自家的地”。其二是制度不明。参政是要有制度制约的，既要保证参政者的权利，又要制约其参政的范围。不然参政不是流于形式，便是越俎代庖。对团干部这些“职业政治家”来说，更应有明确的法律上的限定和保证，使其既能体验并把握这种权利，而且能合理地使用这种权利。正因为这种制度建立的缓慢，团干部参政问题难受法律的保证，使得团干部在“其位”而又难“谋其政”，参与政治只好流于热情和愿望，使一些年轻的“职业政治家”，不断地冒出些“失业”之叹。

偏窄的社会舞台

团干部不仅属于共青团组织，也属于整个社会。就其信仰而言，是作为一种文化形态，共青团的工作是面向全体青年，因此，对团干部，不但要有团的业务上的要求，而且要有更多的社会知识、社会活动能力，团干部应该是“吹拉弹奏跳”都不外行。社会的期望与要求，作为文化的力量，对团干部是产生一定的左右力的。实际上，团干部也自觉而心甘情愿地担起社会上青年工作的责任。当然，这也是对我国缺少青年职能部门的一种客

观的弥补。

社会工作就要有社会效应。搭大台，唱大戏，无疑是广大团干部的热切期望。但是并非易事，这主要表现在：

第一，规模性效应往往需要请“主角”。要搞社会性活动，就要有社会的配合、支持。但团干部搞活动，往往不是自己参与到社会中去，而是力争“邀请社会”到自己中来。这就是司空见惯的团组织与社会各部门活动中，总是退缩到后边的位置，而把主角的位置留给他人的现象。尽管下面的紧锣密鼓者往往是团干部，但在荣誉和影响方面却甘愿退避三舍。对表现欲很强的团干部来说，这实在是个“委曲”。但若是“请个主角”能搭台好戏，对团干部来说，也是个自慰，甚至还是一种修养。

第二，面对经费的拮据，有对要请个“婆婆”。搞社会活动要排除种种困难，其中最苦恼的是无米之炊。经费问题是使得任何一个活动设计者都叫苦不迭的事。于是，借鸡下蛋，自筹资金，创收经费等办法都使了出来。智慧不少，效益却不大。这就使得“社会活动由社会支持”的观点占了上风。取之于社会，用之于社会的观点，使得团干部处处“作揖”，处处“化缘”。有的团干部干脆请个“婆婆”当家，即使象“五小”活动这样有影响的团的“专利”性活动，基层团组织也大都挂名于其他部门之后。有的活动本无硬性横向联系的要求，但只要涉及到经费，团组织就得让出头把交椅，这似乎已成团干部，尤其是基层团干部工作的定势。

第三，轰动性效应需要社会的认可。共青团工作要求得效应，还得社会的认可。还要求其工作以社会意志为转移，以社会需求为节奏，以社会的理想答复为目标。象某项活动的优胜者将赢得社会的某种荣誉和待遇等，都是社会认可的方式。同时，团干部的来源和归宿又都属于社会，对其工作的社会评价，往往是团干部自身价值的标志。在人才“市场价”越来越敏感的今天，团干部格外重视社会因素，乃至工作中有种种“雷池”观念，也就不难理解了。

对于青年工作，社会既然还未设置专门部门承担，共青团以实际工作弥补，本来是件好事，是理所当然应受到社会褒扬的，但却常常事与愿违，常常是团干部承担了任务，却未得到权利。一方面，社会有一种排斥行为，认为共青团就是“打打闹闹、欢欢笑笑”的，要承担社会责任及其工作都是幼稚的。另一方面，是团干部难以全面适应社会。代表青年利益往往与社会一般要求相矛盾，干着青年工作又要接受社会的评价，既要担起社会的重负，又要适应着社会的局限，从而使团干部有社会舞台狭窄之感。

论青年的民主规范

米新桥

如何推进我国的政治民主化进程？如何使青年积极而又健康地参与民主政治？这是人们正在寻求答案的一个重大课题。然而不少人在思考这个问题的时候，思路往往局限在加强对青年进行民主教育，提高青年的民主素质上，这就难免捉襟见肘，解决不了根本问题。我认为，要处理好青年积极而又健康地参与政治的问题，必须重视对青年的民主规范问题的研究。

青年民主规范的特征

青年的民主活动具有多样性和复杂性的特点，但并不排斥统一性。如果没有统一的民主规范，那就难以制止和克服各行其是、法律观念淡薄和无政府主义盛行。因此，为青年的民主活动提供基本规范的任务，是民主政治建设中的基本工程之一。什么是民主规范呢？我认为：民主规范应是指社会所确立的一种标准化的观念，它具有将民主行为和民主意识的经验格式化、模式化、标准化的倾向。这种格式化、模式化和标准化的东西一旦被确定下来，便成了民主规范。同法律规范、道德规范相比，青年的民主规范有其自身的特征：

概括性。民主规范是对青年民主行为和社会关系规律性的反映，它摒弃了青年民主行为的个性特征，概括了能使社会秩序保持相对稳定的青年民主行为的共同特征。它的内容不表明青年在特定环境下如何行为的具体程序，只规定青年民主行为的界限和模式。其效力不是偶然适用，而是在同样时空条件下能够反复适

用，是稳定社会秩序，推进民主政治的比较定型的基本的民主行为准则。

守则性。青年民主规范是青年在行使民主权利与履行民主义务的过程中形成的，民主规范一经形成，它就会明确地或含蓄地规定了在一定条件下，哪些民主行为是可取的，不可少的和应予以鼓励的，哪些行为是不可取的，有害的和应予以禁止的。它将促使青年遵守规则，制止和防止青年的差异性民主行为。

强化性。民主规范对个人的制约，是通过法律或规则来表现的，带有强化性。在社会化过程中，社会将把既定的民主规范传授给每一个青年，并根据他们履行这些规范的表现来执行奖励和制裁。社会可以通过给予或拒绝个人所企求的认可来控制青年，从而使青年接受和遵守这些规范。

稳定性。青年的民主规范一经形成后，就具有相对的稳定性。稳定性是分解社会冲突，吸附社会混乱因素的社会缓冲机制。当然，这种稳定只能是动态的稳定，而不是绝对的稳定。青年民主规范的稳定性特征是使传统的政治稳定向现代的政治稳定过渡的一个有效的调节器。

复杂性。青年民主规范是一种复杂的社会现象，因为单个青年人的主观因素和社会背景不同，对民主规范的理解也不尽相同：从民主规范的形式看，它除了有与人的理性思维相联系的法律规范和纪律规范的形式外，还有在人类几千年历史进程凝结而成的与人们情感相联系的习俗和道德规范等复杂的规范形式；从民主规范的内容看，它又是青年的价值认识、习惯、思想与理论等因素的产物。

青年民主规范的结构

青年民主规范的结构中含有正式规范和非正式规范，实际涉与规范和参考群体规范等等，具体来说有以下几种：

价值规范。这是一种深层规范，它是隐含于民主规范系统中