

# 东南亚 民族史

Ethnohistory of Southeast Asia

这是一部研究东南亚各民族历史的专著。本书主要按照语言谱系或族群的分类，对今天居住在东南亚地区的各个主要族群的起源、形成、发展和演变的历史以及今天东南亚地区民族分布格局的形成和特点进行了较为深入和系统的分析和论述，对一些有争议的学术问题也提出了自己的见解。

何 平 著



云南大学出版社  
Yunnan University Press

何 平 著

東南亞  
民族史

Ethnohistory of Southeast Asia

云南大学出版社  
Yunnan University Press

**图书在版编目 (C I P) 数据**

东南亚民族史/何平著. —昆明: 云南大学出版社, 2012. 8

ISBN 978 - 7 - 5482 - 1196 - 9

I. ①东… II. ①何… III. ①民族历史—东南亚  
IV. ①K503. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 212658 号

# 东南亚民族史

何 平 著

---

**策划编辑:** 张丽华

**责任编辑:** 周元晖

**封面设计:** 刘 雨

**出版发行:** 云南大学出版社

**印 装:** 昆明市五华区教育委员会印刷厂

**开 本:** 787mm × 1092mm 1/16

**印 张:** 21

**字 数:** 390 千

**版 次:** 2012 年 8 月第 1 版

**印 次:** 2012 年 8 月第 1 次印刷

**书 号:** ISBN 978 - 7 - 5482 - 1196 - 9

**定 价:** 38.00 元

---

**地 址:** 昆明市翠湖北路 2 号云南大学英华园内

**邮 编:** 650091

**发 行 电 话:** 0871 - 5031071 5033244

**E - mail:** market@ynup.com

## 目 录

导 论 .....	(1)
<b>第一章 东南亚民族的母体：南方蒙古人种的形成 .....</b>	<b>(11)</b>
第一节 南方蒙古人种体质特征中的黑人因素及其来源 .....	(11)
第二节 东南亚早期历史上的黑色人种 .....	(15)
第三节 中国早期历史上的黑色人种与南方蒙古人种的形成 .....	(20)
<b>第二章 南岛语民族的起源与东南亚现代南岛语民族的形成及演变 .....</b>	<b>(32)</b>
第一节 南岛语民族的起源 .....	(32)
第二节 南岛语民族先民的迁徙与早期南岛语族群的形成 .....	(39)
第三节 中南半岛与马来半岛地区南岛语诸民族的历史变迁 .....	(51)
第四节 东南亚海岛地区南岛语诸民族的形成与发展 .....	(64)
<b>第三章 东南亚现代孟高棉语诸民族的起源、形成与历史变迁 .....</b>	<b>(74)</b>
第一节 孟高棉语民族的起源 .....	(74)
第二节 早期的高棉语族群 .....	(86)
第三节 现代高棉人的形成与发展 .....	(94)
第四节 孟人的兴衰 .....	(105)
第五节 东南亚其他孟高棉语民族的形成与历史变迁 .....	(113)
<b>第四章 现代越族的形成与发展 .....</b>	<b>(131)</b>
第一节 红河三角洲的早期居民与骆越人的形成 .....	(131)
第二节 现代越族的形成与发展 .....	(146)

<b>第五章 藏缅语民族的起源及东南亚藏缅语诸民族的形成与发展</b>	.....	(157)
第一节 藏缅语民族的起源	.....	(157)
第二节 飘人的族属及其下落	.....	(162)
第三节 缅族的形成与发展	.....	(174)
第四节 东南亚其他藏缅语民族的形成与历史变迁	.....	(183)
<b>第六章 泰语民族的起源及东南亚泰语诸民族的形成与发展</b>	.....	(206)
第一节 泰语民族的起源	.....	(206)
第二节 泰语民族先民的迁徙及东南亚泰语诸民族的形成与发展	.....	(228)
<b>第七章 东南亚苗、瑶民族的来源及其发展</b>	.....	(257)
第一节 苗、瑶民族向东南亚的迁徙	.....	(257)
第二节 苗、瑶民族在东南亚的发展	.....	(268)
<b>第八章 东南亚的华人及其历史变迁</b>	.....	(283)
第一节 中国人向东南亚的迁徙及东南亚的早期中国移民	.....	(283)
第二节 东南亚华人的历史变迁	.....	(293)
<b>第九章 东南亚的印度人及其历史变迁</b>	.....	(307)
第一节 印度人向东南亚的移民及东南亚印度人移民社会的形成	.....	(307)
第二节 东南亚印度人的历史变迁	.....	(318)
<b>结    语</b>	.....	(327)

## 导 论

民族考古学者巴亚德在谈到研究东南亚的中南半岛地区民族历史的重要性时就认为：“东南亚大陆地区（即中南半岛——引者注）值得研究的主要原因之一是它形成了一个漏斗，各种民族通过它遍布印度尼西亚、美拉尼西亚和其他更遥远的地区。”<sup>①</sup> 事实上，不仅仅是中南半岛地区的民族值得我们研究，包括东南亚海岛地区在内的整个东南亚地区的民族都值得我们研究。东南亚地处太平洋和印度洋之间，又是亚洲大陆连接太平洋群岛及澳洲大陆的地带，由于这一独特的地理位置，东南亚成了诸多文化和民族交汇的地方，早就被誉为“人种博物馆”和“人类学者的乐园”。

而且，对东南亚民族的研究不应该只是人类学者的领域，东南亚的民族不仅值得人类学者去研究，对于从事历史研究的学者来说，从历史学的视角对东南亚民族的历史进行深入系统的研究，也具有非常重要的学术意义。

首先，东南亚民族史既是东南亚史的一个重要组成部分，又是认识东南亚其他方面的历史乃至现状的基础。东南亚的历史，无论是东南亚的政治史、经济史还是文化史等，都是今天生活在东南亚地区的各个民族在这个舞台上演绎的历史。要深入认识东南亚地区的政治、经济、文化和社会等各个方面历史乃至现状，就必须先对东南亚各个民族的历史有一个基本的了解。不了解东南亚民族的历史，我们对东南亚其他领域的历史乃至现状的把握就很可能不到位，甚至可以说，如果对东南亚民族史的认识“差之毫厘”，我们对东南亚政治、文化乃至经济和社会等方面的历史认识很可能就会“失之千里”。例如，泰语民族到底是“自古以来”就生活在他们今天生活的这些地方的土著民族还是从别的什么地方迁徙到当地的民族？这是一个国内外学者至今仍然在争论的问题。而对这个问题的认识直接影响到我们今天对泰国、老挝乃至缅甸等国家的政治、文化乃至经济和社会诸多方面的历史的解读。又比如，孟高棉语民族到底是从印度还是从中国迁徙到他们今天

---

<sup>①</sup> D. T. Bayard:《泰国东北部史前冶金术的编年》，南林译，载《民族考古译文集》第2集，云南省博物馆和中国古代铜鼓研究会1987年印行，第44页。

居住的这些地方的？今天柬埔寨这片土地上最早出现的国家扶南王国究竟是马来人建立的还是高棉人建立的？这也是一些有争议的问题。而对这些问题的认识也会影响到我们对柬埔寨政治、文化乃至经济和社会其他方面的历史的解读。可以说，对东南亚地区的民族史进行深入系统的研究，既是东南亚历史研究领域不可或缺的一个部分，又是我们进一步推进对东南亚其他方面的历史甚至现状问题研究的基础。

其次，对于中国学者来说，深入研究东南亚民族的起源、形成、发展和演变的历史，还可以拓展我国民族史、民族学和中国对外关系史等学科的研究视野，为从这些学科中派生出来的一些新的领域的深入研究打下一个坚实的基础。众所周知，东南亚是我国的近邻，由于地缘的关系，东南亚的许多民族与中国的许多民族，特别是中国南方的许多民族有着密切的渊源关系。美国学者弗兰克·勒巴尔等人编的《中南半岛民族志》一书就认为：“从民族学的角度来讲，东南亚北部并不以中国边界为限。若干世纪的移民、贸易和政治关系使缅甸、泰国、老挝、越南的民族与中国南部的云南、贵州、广西和广东诸省的居民有着密切的联系。我们可以把这一片地区叫做大中南半岛（Greater Mainland Southeast Asia），这片地区构成了一个联系密切的整体，为了研究这个地区的民族和语言的历史以及民族分布和文化演进，我们也应当把这片地区看成一个整体。例如，如果我们想对泰语民族过去的历史和现在的关系有足够的了解的话，我们的研究就必须以这样一个广阔的地区为背景来进行。”<sup>①</sup>因此，对于中国学者来说，对东南亚民族的历史进行深入系统的研究，还可以拓展我国民族史、民族学和中国对外关系史等学科的研究视野，为从这些学科中派生出来的诸如中国与东南亚民族关系史和中国与东南亚跨境民族史等新领域的深入研究打下一个更为坚实的基础。

第三，通过对东南亚地区诸多民族群体的起源、形成、发展与演变的历史进行深入系统的研究，还可以为我们的民族史、民族学、中国对外关系史乃至国际关系学的理论发展提供一些新的资料和参照，有助于我们从新的视角对这些学科的一些理论问题进行新的思考，提出新的观点和看法，从而使我们有可能在这些学科的理论研究方面有所突破和创新。

在对东南亚民族历史的研究当中，各个民族的渊源与流变是一个相当重要的研究领域，是人们深入认识这些民族后来的历史发展、各民族之间的关

---

<sup>①</sup> Frank M. Lebar, Gerald C. Hickey, John K. Musgrave: *Ethnic Groups of Mainland Southeast Asia*, Human Relations Area Files Press, New Haven 1964, Preface, p. VI.

## 导 论

系以及现在的分布格局乃至东南亚地区诸民族与中国境内的民族的历史关系的基础，因此，很早就有一些学者从不同的角度对于该地区一些民族的渊源和流变等问题进行过探讨。

例如，早在 19 世纪末 20 世纪初，一些西方的传教士在对中国和东南亚地区进行考察后所写的游记和考察报告中就对东南亚民族的起源和早期历史作过一些论述，其中最为著名的就是对于泰族起源的探讨。先有一位拥有一个法国名字的英国人拉古伯里在其一部论述早期中国文明的起源的书中顺带提到了泰族的起源，认为他们起源于西亚。以后，在其为 1885 年出版的克尔奎恩的《在掸族中间》一书写的序中，以“掸族的摇篮”为题，再次重复了泰族起源于西亚的观点<sup>①</sup>。

1923 年出版的美国传教士杜德撰写的《泰族：中国人的兄长》一书的第一章以“一个古老民族的编年史”为题，对泰族的起源和早期历史进行了较为系统的论述。不仅进一步显扬了拉古伯里的观点，而且还加以发挥，提出了泰族在历史上由于受中国人的压迫而经历了七次大迁徙和南诏是泰族建立的国家的观点<sup>②</sup>。

接着，1924 年，英国学者伍德（又译吴迪）出版了一部《暹罗史》，进一步重复了南诏是泰族建立的国家的观点<sup>③</sup>。

20 世纪 30 年代，由西方一些学者提出来的泰族建立了南诏和被迫南迁的观点被泰国一些知识分子全盘接受，成了一度泛起的“大泰族主义”的理论基础。

为了反驳西方学者关于泰族起源的错误观点，30 年代，新加坡的学者许云樵等撰文，提出南诏不是泰族建立的，对此予以了澄清。后来，徐松石的《粤江流域人民史》（香港东南亚研究所 1938 年初版，1967 年再版）和《泰族僮族粤族考》（香港东南亚研究所 1946 年初版，1967 年再版）以及罗香林的《百越民族的源流与文化》（台湾中华丛书委员会 1955 年印行）等书，也都对这个问题进行了探讨。

以后，越来越多的中国学者加入了对这个问题的探讨之中，对泰族的起源和早期历史提出了许多新的见解。泰学因此而成为一门国际显学，关于泰

① Terrien de Lacouperie: *The Cradle of the Shan Race*, Introduction to Amongst the Shans, see Archibald R. Colquhoun, "Amongst the Shans", Field and Tuer, London, 1885.

② William Clifton Dodd: *The Tai Race; Elder Brother of the Chinese*, Reprinted by White Lotus Press, Bangkok, 1996.

③ W. A. R. Wood: *History of Siam*, Chalermnit, Bangkok, 1924.

族起源和早期历史的研究也从此成了国际泰学研究的热点。

除了对泰语民族起源和早期历史的研究外，对于东南亚其他民族的起源和早期历史，国内外也有一些学者在不同的论著中从不同的角度进行过探讨。例如，在国外学者的研究中，法国学者恩里克·赛登法登的《越族的起源》一文，就是一篇专门对越南的主体民族越族进行探讨的论文<sup>①</sup>。库珀的《得楞人的起源》一文，则专门对孟高棉语民族中的孟人的一支得楞人即缅甸孟人的起源进行了探讨<sup>②</sup>。缅甸学者吴巴莫则在其《缅人的起源》一文中，对缅族的起源谈了自己的看法<sup>③</sup>。英国学者卢斯的《老叫栖（地区）与缅族的到来》一文，也是对缅族起源进行探讨的论文<sup>④</sup>。菲律宾华人学者刘芝田的《菲律宾民族的渊源》一书，则对菲律宾群岛上诸多民族的渊源进行了系统的研究<sup>⑤</sup>。另外，泰国学者集·蒲米萨的《暹泰佬孔各族名称考》一书，虽然侧重点是对中南半岛的泰老民族和孟高棉语诸民族的名称来源进行考释，但也对这些民族的起源进行了探讨<sup>⑥</sup>。

我国学者在这方面也有一些研究。例如，岑仲勉在其《据〈史记〉看出缅、吉蔑（柬埔寨）、昆仑（克伦）、暹罗等族由云南迁去》一文中，对中南半岛一些民族的起源谈了自己的看法<sup>⑦</sup>。

陈茜则在其《试论缅族的形成问题》一文中，专门对缅族的起源谈了自己的观点<sup>⑧</sup>。

徐松石的《东南亚民族的中国血缘》一书，则对东南亚南岛语系诸民族的起源和早期历史进行了专门研究<sup>⑨</sup>。另外，陈序经的《扶南史初探》（自印本）、《掸泰古史初稿》（自印本）、《猛族诸国初考》（自印本）、《林

① Erik Seidenfaden: *The Origins of the Vietnamese*, in *The Journal of Siam Society*, Vol. XLVI Part I, June, 1958.

② W. G. Cooper: *The Origin of the "Talaings"*, *Burma Research Society Journal*, June, 1913, Vol. III, Part I.

③ [缅] 吴巴莫：《缅人的起源》，李孝骥译，载云南省社科院东南亚研究所《东南亚》1987年第1期。

④ G. H. Luce: *Old Kyaukse and the Coming of the Burmans*, *Journal of Burma Research Society*, Vol. LXIII, 1959.

⑤ [菲] 刘芝田：《菲律宾民族的渊源》，香港东南亚研究所与菲律宾菲华历史学会1970年印行。

⑥ [泰] 集·蒲米萨：《暹泰佬孔各族名称考》，泰国 Duang Kamol 出版社 1976 年版，[泰] 黎道纲中译打印稿，云南大学西南边疆少数民族研究中心资料室藏。

⑦ 岑仲勉：《据〈史记〉看出缅、吉蔑（柬埔寨）、昆仑（克伦）、暹罗等族由云南迁去》，载《中山大学学报》1959年第3期。

⑧ 陈茜：《试论缅族的形成问题》，载云南省历史研究所《东南亚资料》1982年第4期。

⑨ 徐松石：《东南亚民族的中国血缘》，香港东南亚研究所1959年初版，1967年再版。

## 导 论

---

邑史初编》(自印本)和《藏缅古国初释》(自印本)等书，也都从不同的角度对东南亚民族的起源和早期历史进行过探讨。

但是，由于上述这些研究都是分散进行的，人们很难在这些论著的基础上对东南亚民族的渊源与流变，特别是对东南亚地区各个民族的迁徙变动和相互继承的关系的历史有一个系统的了解。更主要的是，此前一些学者在对东南亚一些民族的渊源与流变的研究中，许多结论是有问题的。例如，在对泰语民族的起源和早期历史的研究中，虽然早期一些西方学者提出的泰语民族“南迁说”是与历史事实不相符合的，但是，我国一些学者在批判西方版本的泰语民族“南迁说”的基础上，又弄出了一个泰语民族“土著说”。从目前笔者掌握的资料和国内外研究成果来看，我国一些学者提出的泰语民族“土著说”也是不符合历史事实的。

因此，对于泰语民族的起源和早期历史乃至东南亚其他许多民族的起源和早期历史，还需要进行更加深入系统的研究。

除了对东南亚民族的起源和早期历史的研究外，还有一些学者对东南亚一些民族后来发展和演变的历史也进行了研究。

除了以上学者的研究之外，十多年来，笔者对东南亚民族的起源和历史发展也进行过较多的研究，迄今为止已经发表过数十篇相关的论文和两部专著<sup>①</sup>。本书即在此前国内外诸多学者的研究和笔者本人前期研究成果的基础上的深化和拓展。

本书的主要内容是按照语言谱系或族群的分类，对今天居住在东南亚地区的各个主要族群的起源、形成、发展和演变的历史进行系统的论述。其中包括对东南亚地区绝大多数民族的母体南方蒙古人种形成的历史、南岛语民族的起源和东南亚现代南岛语诸民族的形成与发展的历史、孟高棉语民族的起源与东南亚现代孟高棉语诸民族的形成与发展的历史、古代越人的起源与今天越南的主体民族现代越族的形成与发展的历史、藏缅语民族的起源与东南亚现代藏缅语诸民族的形成与发展的历史、泰语民族的起源与东南亚现代泰语诸民族的形成与发展的历史、以苗瑶民族为代表的比较晚近才进入东南亚地区的一些山地民族向东南亚的迁徙及其在东南亚的发展的历史、华人向东南亚的迁徙及其在东南亚的发展和演变的历史、印度人向东南亚的迁徙及其在东南亚的发展和演变的历史以及今天东南亚民族分布格局的形成和特点

---

<sup>①</sup> 参见何平《从云南到阿萨姆——傣—泰民族历史再考与重构》，云南大学出版社2001年版；又见何平《中南半岛民族的渊源与流变》，民族出版社2006年版。

等内容进行深入和系统的论述。

由于东南亚民族的历史往往与中国西南乃至整个南方地区的民族的历史是联系在一起的，本书在论述东南亚民族的渊源与流变关系时，必然也会涉及中国一些民族的历史。笔者相信，对东南亚民族的渊源和流变关系的研究，不仅有助于我们深入了解东南亚地区民族的起源和早期历史乃至现在东南亚地区民族分布格局的形成，而且还有助于我们完整地认识中国西南和南方民族的历史以及这些民族与东南亚民族的历史关系。

但是，由于东南亚地区民族繁多，再加上采用标准的不同，不同的学者对东南亚民族的分类也不完全一样，有关各个民族的资料也众寡不一，要逐一对东南亚地区的民族的起源和演变情况进行论述几乎是不可能的，因此，本书主要是在东南亚民族所属的语言谱系分类的基础上，结合东南亚各主要民族的历史发展的实际情况，根据笔者认可的历史顺序，对东南亚地区的主要民族或族群的渊源和流变进行一个粗线条的论述。

虽然本书对东南亚民族主要是按他们所属的语言谱系分类来论述的，但读者会发现，本书第一章首先是对东南亚地区的南方蒙古人种的形成进行探讨。我们知道，今天东南亚的绝大多数民族在体质特征上属于南方蒙古人种，而许多学者都认为，南方蒙古人种是蒙古人种与黑色人种在不同的历史时期混合后形成的一个混血种。因此，本书第一章试图对南方蒙古人种初步形成的历史进行探讨和追溯，以便为我们认识东南亚其他民族的渊源、形成和发展演变作一个铺垫。

本书第二章是对东南亚的南岛语系民族的起源、形成和历史变迁进行的探讨。操南岛语系语言的民族包括说今天印度尼西亚、波利尼西亚和美拉尼西亚等语族语言的人，其分布范围包括大洋洲的许多岛屿、东南亚地区的菲律宾、印度尼西亚、马来西亚和越南、柬埔寨等国家，远至非洲的马达加斯加，非常广泛。分布范围几乎跨越了半个地球，但主要分布在东南亚地区。在东南亚地区，操南岛语系语言的民族数量极多，历史演变情况也十分复杂。虽然国内外一些学者曾经从不同的角度对南岛语民族的起源和早期历史进行过探讨，但是，关于这个民族群体的起源和后来发展演变即今天分布在东南亚地区的许多操南岛语系语言的许多民族的形成与发展等具体情况，依然还有一些问题没有阐述清楚。但是，另一方面，在相当长的历史时期内，这个广泛分布的群体内部的历史和文化又一直相互有着密切的联系。因此，本章打算在前人研究的基础上，对东南亚操南岛语系语言的民族的起源、形成和发展演变的历史作一个系统的论述。

## 导 论

---

本书第三章是对东南亚的孟高棉语民族的渊源与流变的探讨。孟高棉语诸民族是操南亚语系孟高棉语族语言的一个大族群，在南亚语系诸语言中，高棉语和孟语是最古老的有文字的语言。东南亚的孟高棉语诸民族主要分布在中南半岛地区，其中高棉人主要分布在今天的柬埔寨，是柬埔寨的主体民族，而孟人主要分布在今天的泰国和缅甸南部地区。除了高棉人和孟人外，在今天的柬埔寨、越南、老挝、泰国、缅甸等国的山区还有一些他们的支系或从古代孟高棉语民族中分化出来的新的民族，这些支系或民族均说孟高棉语的方言。本章将对这个民族群体的起源与形成以及后来的历史发展过程作一个粗线条的勾勒。

第四章是对今天越南的主体民族越族的渊源形成与发展的论述。现代越族又叫“京族”或“安南族”。越族是越南的主体民族，占越南全国人口的90%以上。越族在越南全国各地均有分布，但以红河三角洲、湄公河三角洲和沿海地区最为密集。另外，在中国、老挝、柬埔寨和泰国也有少量越族分布。在体质特征方面，越族无疑属于南方蒙古人种。但是，在语言方面，越语究竟属于哪一种语言？这还是一个有争议的问题。有人认为，越语属于汉藏语系壮侗语族中的语言，与泰语有很密切的关系。但也有人认为越语属于南亚语系中的孟高棉语族语言。由于学术界对越语语言谱系还存在着很大的争议，同时，这个今天已有着七千多万人口的一个东南亚的大民族，从很早的时候开始，就有着独特的发展历史。因此，本章把越族单独作为一个研究对象进行论述，在所掌握的资料的基础上，对越族的起源与现代越族的形成以及现代越族后来的历史发展等问题谈一谈自己的见解。

第五章是对藏缅语民族的渊源与流变的研究。藏缅语民族是汉藏语系中的一个重要的族群，主要分布在中国西南和与之相邻的东南亚的中南半岛地区。在中南半岛地区，说藏缅语的民族主要分布在半岛的西部和北部，即今天的缅甸境内。另外，在泰国、老挝和越南的北部地区也有一些民族或他们的支系。本章旨在对藏缅语民族的起源和中南半岛藏缅语民族的形成和早期历史发展作一个概要的论述。

第六章是对泰语诸民族的起源与形成所进行的探讨。国际泰学界通常说的泰语民族是一个人口众多、分布相当广泛的群体，它不仅包括今天泰国的泰族、缅甸的掸族、老挝的老族和越南的泰族以及这些民族的众多支系，而且还包括了今天中国的傣族，甚至有一些学者在使用这个词时，还包括了中国的壮族、侗族、黎族、水族等几乎所有壮侗语族的民族。这里说的泰语民族主要是指东南亚的泰语民族，即泰国的泰族、缅甸的掸族、老挝的老族和

越南的泰族以及这些民族的支系。

在东南亚民族的起源和早期历史研究领域，争议最大的恐怕就是关于泰语民族的起源和早期历史的问题了。泰语民族是从哪里来的？长期以来，这是个一直在国际泰学界争论未决的重大问题。过去，一些西方的学者在论述泰语民族的起源和早期历史时，提出过多种说法，其中影响最大的就是美国传教士杜德在其《泰族——中国人的兄长》一书中对泰语民族起源和早期历史的论述。杜德认为，泰语民族一度占据着中国北方的黄河流域，是比中国人还要早的居住在今天中国这片土地上的主人。后来，由于中国人的压迫才使他们被迫南迁。在南迁过程中，泰族又一度逗留在云南，并在云南建立了南诏王国。直到忽必烈平大理后，泰族才迁到了中南半岛上他们今天居住的地方。这一说法又一度被誉为“泰国历史学之父”的丹隆亲王和泰国政府宣传厅厅长銮威集瓦塔干以及联合国教科文组织决定纪念的世界文化名人披耶阿努曼拉差吞等知名人士著书立说加以传播和发挥，得以广为流传。而且，这种说法还被写进了泰国的教科书，更一度在二战期间为“大泰族主义”者所利用。

随着研究的深入，大量史实证明，南诏是泰语民族建立的国家和泰语民族是在忽必烈平大理后才迁到他们今天所在的地方的说法是不符合历史事实的，甚至是别有用心的。

于是，为了反驳西方学者的错误观点和回答这个问题，中国学者也进行了许多研究，对泰语民族的起源提出了自己的见解。从过去几十年的情况来看，在中国学者的观点中，占主导地位的、影响最大的观点就是今天生活在中国边疆和中南半岛地区的泰语民族不是从中国迁去的，他们今天居住的地方自古以来就是他们的土地，即“土著说”。

但是，随着研究的深入，越来越多的资料和研究成果表明，虽然过去西方学者提出来的“南迁说”并不符合历史事实，但我国一些学者提出的“土著说”似乎也走进了一个新的误区。那么，今天分布在中南半岛和中国云南西南部地区的这些泰语民族到底是从哪里来的呢？本章打算在对有关问题进行深入研究的基础上，对泰语民族的起源与泰语诸民族的形成谈一谈自己的看法。

第七章是关于苗瑶民族的研究。苗族和瑶族有着密切的亲缘关系，关于苗瑶民族的语言，大多数学者认为属于汉藏语系苗瑶语族，但也有少数学者把他们划入孟高棉语族中。另外，在东南亚地区的民族中，苗族和瑶族是两个后来的民族群体，但也是两个重要群体。他们是比较晚近的时期移入中南半岛地区的民族的代表。因此，许多研究东南亚民族史的学者都把苗瑶民族单独列出来进行研究。

## 导 论

---

从分布来看，在东南亚地区，苗族和瑶族广泛分布于中南半岛的越南、老挝和泰国等国家，缅甸也有一小部分，主要分布在掸邦。

大量研究表明，今天分布在东南亚中南半岛地区的苗族和瑶族都是在比较晚近的时候从中国迁去的。但是，对具体是从什么时候开始进入中南半岛地区的，目前学术界还有不同的看法。因此，本章将在笔者所掌握的国内外较新资料的基础上，对苗瑶民族的源流及其向东南亚的迁徙和他们在东南亚的发展历史作一个简单的考察。

除了前面提到的诸多民族群体以外，在东南亚各国，还有一个民族群体颇为引人注目，那就是活跃在东南亚历史舞台上的华人。与东南亚其他一些民族群体不同，东南亚的华人这个群体的来源在学术界没有任何争议，他们就是在历史上各个时期不断从中国迁徙到东南亚的中国人及其后裔。自从中国人迁徙到东南亚并在当地发展壮大以后，这个群体一直处于一种变动的过程中，其总的的趋势是，作为一个群体，他们已经逐渐从中华民族的延伸演变为当地多元民族的组成部分。本书第八章将对华人向东南亚的发展及其在东南亚的历史变迁过程进行一个粗线条的论述。

在今天的东南亚的民族大家庭中，还有一个仅次于华人的第二大外来移民群体，那就是分布在东南亚各国的印度移民。本书第九章将从民族史的角度对印度人向东南亚的迁徙及其在东南亚的发展演变的历史作一个粗线条的论述。

本书的结束语是在前面这几章的研究基础上对东南亚地区各民族的起源和形成以及整个东南亚地区民族分布大格局的形成过程所作的一个简单的概括性结论。

本书中所使用的“民族”、“族群”、“支系”等概念，主要是在综合过去许多学者从不同角度理解的相关概念基础上按照笔者的理解加以修正后的概念。例如，按照《辞海》的解释，民族是在一定历史阶段形成的有共同语言、共同地域、共同经济生活和表现为共同文化特点基础上的共同心理素质的稳定的共同体<sup>①</sup>。过去我国一些学者还喜欢引用斯大林对民族所下的一个定义来作为民族的标准定义，即“民族是人们在历史上形成的一个具有共同语言、共同地域、共同经济生活以及表现于共同文化上的共同心理素质的稳定的共同体”<sup>②</sup>。笔者认为，在民族形成之初，这个定义可能是符合实

---

<sup>①</sup> 《辞海》缩印本，上海辞书出版社2010年版，第1311页。

<sup>②</sup> 《斯大林全集》第2卷，第294页。

际的。但是，随着历史的发展和人群的迁徙，情况就不一样了：操同一种语言的人并不一定就是一个民族，同一地域内生活着的人群并不一定就是一个民族，而同一个民族的人也可能会生活在不同的地区乃至世界各地。同一个民族内部也不一定就靠一种共同的经济生活相联系。那么，最稳定的东西是什么呢？笔者认为，主要应该是斯大林定义中的最后一条即“表现于共同文化上的共同心理素质”，或者换句话说就是文化和对该文化的认同。所以，本书中使用的民族的定义就是指在历史上形成的具有共同起源和文化及对这种文化认同的稳定的群体，这样来定义可能更符合实际一些。本书中使用的“民族”一词，对应的主要是英语中的“ethnic group”或“peoples”等词语，而不是既指民族又指国家（民族国家）的“nation”这个词。

但是，前面已经提到，由于东南亚民族众多，再加上采用标准的不同，不同的学者对东南亚民族的分类也不完全一样，有关各个民族的资料也众寡不一，所以，本书不可能对一个个民族的历史作具体的描述，而是在东南亚民族所属的语言谱系分类的基础上，结合东南亚各主要民族的历史发展的实际情况，对东南亚地区的主要民族或族群的渊源和流变进行一个粗线条的论述。因此，本书中除了使用“民族”这个词以外，有时候也会使用“族群”这个概念。本书使用的“族群”主要是指具有共同起源和在早期历史上具有共同语言文化和历史经历的民族群体。

本书在描述民族历史的时候，有时候也会使用“支系”一词。本书中的“支系”主要是指一些还没有被认定为单一民族即被认为还属于某些民族的具有一定程度的语言（方言）和文化习俗差异的一些分支群体。

另外，读者会发现，本书在标题中使用的多是“民族”或“族”这个词，如南岛语民族、南亚语民族等等，但在具体论述某一个民族或某一个群体的支系时，又往往使用“人”这个词，如爪哇人、孟人、高棉人等等。从广义上讲，笔者在书中使用的“人”这个词在概念上与“民族”或“族”基本上是一样的。但是，笔者认为，“民族”或“族”这两个词所表达的含义更精确，而民族事实上始终是一个个动态发展的群体，用“人”这个词虽然模糊，有时候却更能概括一种发展演变状态中的民族群体以及他们那些还没有被定义为“民族”或“族”的支系。所以，在本书里，在论述具体的民族群体或他们的支系时，往往会交替使用“民族”、“族”或“人”等词语，相信不会因此而给读者带来理解上的困难。

希望本书能够成为推动我国的东南亚民族史和中国与东南亚民族关系史研究的一块引玉之砖。

# 第一章 东南亚民族的母体：南方蒙古人种的形成

我们知道，今天东南亚的绝大多数民族在体质特征上属于南方蒙古人种，而许多学者都认为，南方蒙古人种是蒙古人种与黑色人种在不同的历史时期混合后形成的一个混血种。这样，我们就面临着一个问题，那就是，这个混合人种的混合场所在哪里？对这个问题的认识正确与否，直接影响到我们对东南亚早期民族的起源与形成的认识。因此，在论述今天我们所知道的东南亚地区各个民族群体的起源、形成和发展演变的历史之前，本章将首先对东南亚的南方蒙古人种形成的历史作一个简要的论述。

## 第一节 南方蒙古人种体质特征中的黑人因素及其来源

今天东南亚地区的绝大多数居民以及中国南方许多民族都属于南方蒙古人种。有学者在论述南方蒙古人种的特征时就强调指出：“南方蒙古人种，与北方蒙古人种相比较，体质特征基本相同，只是皮肤、头发和眼睛的颜色都深一些，身材较矮，嘴唇较厚，鼻翼较宽，胡须较多，面庞较窄，颌部向前微突。而且，愈往南，这些特征表现得愈明显。在有的地方，人们的头发甚至呈波纹状，两眼内角和外角位于同一水平线上，无内眦褶，明显地混有尼格罗—澳大利亚人种的特征。主要分布在昆仑山脉和长江以南，以及喜马拉雅山和东南亚广大地区。除南方汉人外，还包括藏缅语族、壮侗语族、苗瑶语族、越芒语族、孟高棉语族和印度尼西亚语族的众多民族。”<sup>①</sup>

南方蒙古人种“明显地混有尼格罗—澳大利亚人种的特征”这一现象表明，南方蒙古人种应当是蒙古人种同黑色人种混血后形成的。既然南方蒙古人种是蒙古人种同黑色人种混血形成的，那就意味着在南方蒙古人种分布的东南亚地区和中国南方地区内，过去一定广泛分布有黑色人种。也就是

---

<sup>①</sup> 李毅夫等编著：《世界各国民族概览》，世界知识出版社1986年版，第7页。

说，今天主要分布在东南亚海岛地区这些黑色人种的祖先及其文化构成了东南亚和中国南方地区诸多民族的基础。

在今天的东南亚地区，黑色人种的人数已经不多，而且主要分布在东南亚海岛地区，但是，大量的资料表明，他们很可能曾经是中南半岛的主人，甚至很可能还广泛分布于中国大陆，特别是中国南方和西南地区。

当今东南亚地区的黑色人种分为不同的种类，有学者认为可以把他们大体上分为两类：一为吠陀群（Veddoid），一为尼格利陀群（Negridoid）。吠陀群皮肤黑色，波形头发，高眉脊，身材较矮。今天纯粹的吠陀人主要居于斯里兰卡岛上，已经混血了的不太纯粹的吠陀人居于印度中部和马来半岛。此外，以吠陀群为主要成分的混血部族，则散布于东南亚各地，如苏门答腊的婆克罗·陆部人（Poklo Lubu），苏门答腊和婆罗洲均有分布的乌鲁（Ulu），西里伯斯岛上的陀阿拉人（Tuala）、通那人（Tomna）以及马来半岛上的塞诺依人（Senoi）和撒盖人（Sagai），等等。

尼格利陀人又叫小黑人，顾名思义，这类人身材特矮，成年男子平均身高只有145~155cm，皮肤黝黑，头发卷曲，鼻子短宽。东南亚的尼格利陀人分布颇为分散，现存的有马来半岛上的塞芒人（Semang）、安达曼群岛上的岷科皮人（Min-Kopis）和菲律宾群岛上的阿艾塔人（Aeta）等等。此外，以尼格利陀人为主成分的混血尼格利陀部族也不少，其在西南部的，主要与吠陀人混血，在东南部的则与巴布亚人（Papuan）混血。

在中南半岛地区也分布有少量属于尼格利陀人种或混血尼格利陀人种的人，主要有马来半岛的塞芒人（Semang），他们自称为梅尼克人（Menik）或梅尼人（Meni）或门地人（Mendi）。泰国南部也有一些混血种的尼格利陀人，泰国人把他们叫做额人（Ngok 或 Ngo），意思是“卷发”，或叫额巴人（Ngok Pa），意思是“卷发人”。另外，马来半岛还有一些属于吠陀人种的混血种，叫做萨盖人（Sagai），也是黑色人种的后裔<sup>①</sup>。

有的学者又把东南亚的黑色人种族群统称为澳大利亚人种。<sup>②</sup>

除了东南亚以外，与东南亚比邻的大洋洲也分布有黑色人种。大洋洲的黑色人种主要有4个类型：美拉尼西亚型、巴布亚型、新喀里多尼亚型和尼格利陀型。据研究，大洋洲处于人类发祥地之外，人类足迹踏上这一土地的

<sup>①</sup> Frank M. Lebar et al. : *Ethnic Groups of Mainland Southeast Asia*, New Haven, Conn. : Human Relations Area Files, 1964, pp. 176 - 182.

<sup>②</sup> Peter Bellwood: *Man's Conquest of the Pacific: The Prehistory Southeast Asia and Oceania*, Williams Collins Publishers LTD., Auckland, 1978, p. 25.