

清代高密派 诗学研究

QINGDAI GAOMIPAI SHIXUE YANJIU

宫泉久 著 ■



人 民 出 版 社



清代高密派 诗学研究

QINGDAI GAOMIPAI SHIXUE YANJIU

宫泉久 著



人 民 大 版 社

责任编辑：王怡石

封面设计：徐晖

图书在版编目（CIP）数据

清代高密派诗学研究 / 宫泉久 著. - 北京：人民出版社，2012.11

ISBN 978 - 7 - 01 - 011080 - 6

I. ①清… II. ①宫… III. ①古典诗歌－文学流派研究

- 中国 - 清代 IV. ①I 207.209

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2012）第 172130 号

清代高密派诗学研究

QINGDAI GAOMIPAI SHIXUE YANJIU

宫泉久 著

人 民 出 版 社 出 版 发 行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2012 年 11 月第 1 版 2012 年 11 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：19

字数：327 千字 印数：0,001 - 3,000 册

ISBN 978 - 7 - 01 - 011080 - 6 定价：48.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：(010) 65250042

定性齋集序

先生於爲詩從選入他如庾信徐陵杜審言沈佺期陳子昂李白王維白居易韓愈李賀皆嘗究涉獨不喜規模形似故張賈門下人無以定其專主不知意興之超骨力之卓古人本自相入裔及兄石桐每詩成輒就先生推勘之然後定則能好二子之詩者必能好二子之所好者也爲同學諸生鈔如干首以資觀法焉己亥九月一日早寒弟憲齋識於都門興勝僧舍

《定性齋集·序》



《高密李氏家谱》(民国版)

丁巳赴百色軍營日記

高密李少鶴子鵠

李少鶴《赴百色軍營日記》

讀畢口號二十字以志不遺。
 余門熟事外
 未讀詩多謨。汝被忠孝滿。誰知通法里三李又同傳。
李源裔字子春號少鶴山東高密縣人乾隆乙酉拔貢生丙申己試
舉人官儕丙歸順州知州著有少鶴詩集。有詩名世。其子宗衡爲家三子。次子鵠。第三子子鵠。
子鵠字子鵠。順州人。號少鶴。有詩集。著有鵠齋詩集。有詩名世。其子子鵠。次子子鵠。第三子子鵠。
子鵠字子鵠。順州人。號少鶴。有詩集。著有鵠齋詩集。有詩名世。其子子鵠。次子子鵠。第三子子鵠。
子鵠字子鵠。順州人。號少鶴。有詩集。著有鵠齋詩集。有詩名世。其子子鵠。次子子鵠。第三子子鵠。
子鵠字子鵠。順州人。號少鶴。有詩集。著有鵠齋詩集。有詩名世。其子子鵠。次子子鵠。第三子子鵠。
子鵠字子鵠。順州人。號少鶴。有詩集。著有鵠齋詩集。有詩名世。其子子鵠。次子子鵠。第三子子鵠。

四六秦之歌者，其情景而音也。此言前人所未發，強賦之，是强了之情，或曰：無與也。

曰桃之夭夭

三月晦日

丁巳晦日

平情中

卷一

雖秦歌之音，只可用非，既作爾歌，可見當時為不善之人，極曉惜其名，故風情足為勸
惡之入刺章，不會名在丹書也。遠後泯，禁之嚴，於有刺不勝刺，且刺之庸如蠅蠶，
子曰詩云：然後春秋作，即後世國少，亦猶是也。更有為國史之所不屑錄者，每求知之

何也？而

四十九首三百篇後詩之本源也。故教學者為詩必先熟此。戊後可及他家。
捨楚而先唐已為半路出家，况自宋元以後，入手乎文選，初無詳熟，之未付集。
門始有之，雖不盡是，自有可取。昨在鎮安門人農父，年請檢之本，乃

多取批時文習氣，極可笑，而學人多推尚之，以此於詩流，益遠矣。

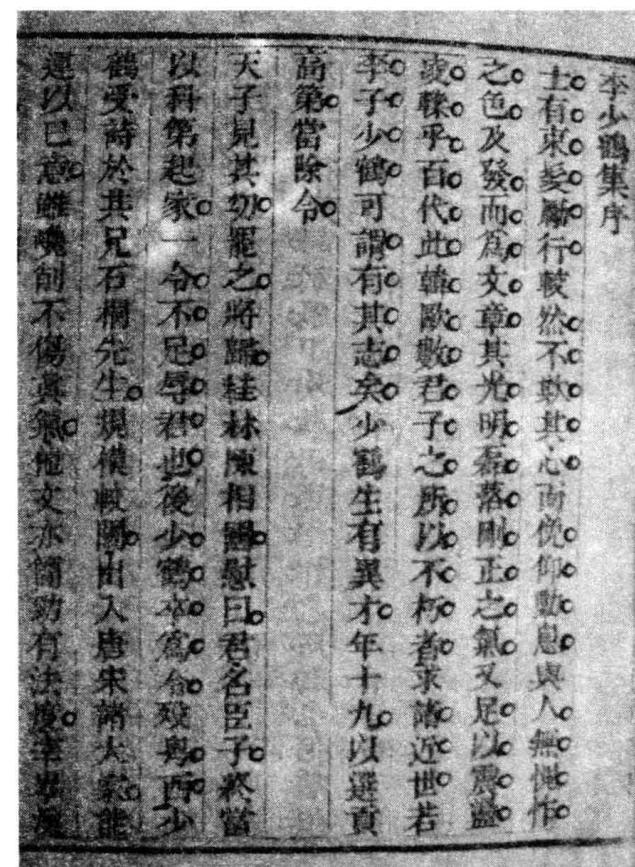
張四

《紫荆书屋诗话》局部



李怀民《重订主客图》

新嘉陵王夫人李桂林雖平尚子而特立一碑曰此是
自三營求而多不許。其特以厚享云。士廉士平不可以保情
青之語。供給已。于高忻然不悟。晏樂能清取怨。因官
南归核郡。試降二卷。以歸。是年秋。懷集縣李死。物集二大
士。又近居東富不可調。而李辭。只至对子為立石。署中幕。而
勸高忻寄李本。古本委焉。未及而李薨。遂悲懷集。集二大
士。集集缺。此文中。獨稱豪人。大憲。皆被屬。子亮曰。此陽
著。歐山。又非西林。之。遠。實。有。亮。字。不。考。及。口。追。而。乞。之。子。亮。
號。信。曰。脚。亦。寧。億。母。早。吹。思。惟。寔。弱。貧。不。顧。富。時。仰。裕。
之。家。客。告。難。以。為。不。可。及。乃。以。妾。馬。



《李少鹤集·序》

王功后《岑溪令逸事》局部

绪 言

文变染乎世情，兴废系乎时序，原始以要终，虽百世而可知也。^①

面对数千年诗歌文化的历史积淀形成的厚重诗学财富，立足“世情”，自觉地辨别、接受、创新，在继承中富于变化，在品评中构建自己的诗学理论，这是有清一代诗歌实践的鲜明特色。另一方面，众多地域性诗歌流派的出现丰富了清代诗坛的多样风格，它在改变传统的以诗学思想和诗学风尚为主导的诗坛格局的同时，也深深铭刻着地域文化中历史传统、文化底蕴、学术风气的烙记。历经“天崩地裂”的朝代鼎革，清初诗坛出现了异乎往昔的文学现象，江南诗歌创作的衰减之势与山左诗歌群体力量的勃发相比，出现了明显的诗态失衡。素有人文渊薮之称的江南地区问鼎诗国乏力，在诗文化上处于式微态势，而作为诗国中的“齐鲁大邦”，则俊逸纷出，叱咤清初诗坛。在齐鲁文化史上，继百家争鸣、建安七子辈之后，清初山左诗文化的繁盛成为又一辉煌的景观。出现于乾嘉诗坛的高密诗派是山左诗文化辉煌景观的一抹瑰丽余晖，他们承继和发展了具有浓厚地域色彩的山左诗学，成为山左诗学理论的完美总结。

一般来说，一个民族的语言形式和集体言说方式，能够充分显示和证明这个民族的特质，其审美风尚、情感、心态、信心和力量等，皆能从中透射出来。高密派诗学理论孕育于齐鲁文化传统中，又是以清代诗歌实践和诗学理论及清初的思想学术作为生成背景的，它融为清代文学传统的重要部分。清代诗歌活动异于其他时代特征的是，诗学理论的产生和发展与诗歌创作的实践保持同步态势，每一个诗歌流派的形成大都有诗学理论的强有力支持。在“卿大夫恒以官位之力胜匹夫”的康乾盛世，“清醇”、“雅

^① 周振甫：《文心雕龙注释》，人民文学出版社1997年版，第479页。

正”之风彻底荡涤和横扫乖离“宗旨”的变徵、变雅之调，在诗界日趋贵族化、缙绅化之时，高密诗派作为一个寒士诗人群体，其言说方式和审美风尚有着独特的审美价值和深刻的认识意义。

李石桐在《紫荆书屋诗话》中说：

盖溯自建安、黄初，以迄有唐三百年，凡成家者，无不以骚雅为指归，与世俗为仇雠。即国初诸公，或实行不修，其所见亦足以及此，特根气薄耳。元、明以来，风雅道丧，复古乐者，非我辈其谁属乎？^①

清代乾隆中期，崛起于山左诗坛的高密诗派以回归风雅、复兴古乐为己任，“非我辈其谁属乎”，这种振聋发聩，力挽诗坛颓势的宣言，既出于高密派诗人志存高远的自负，也是乡邦文化底蕴的力量展示。诗学理论是诗歌批评和诗学传授的产物，它不是诗歌创作活动的必然结果。但是诗学理论从未脱离诗歌的创作实践，它是对诗歌创作实践的表述。高密派诗学的产生并非偶然，它与地域文化中浓厚的诗歌实践氛围是不可分的。清初高密诗坛作为山左诗坛的一部分，诗人活动异常活跃，诗人结社蔚成风气，为高密派诗人总结诗歌实践经验和提升其理论精华提供了必不可少的条件。其盛况有《高密县志》载曰：

密邑诗社凡兴废者五：康熙初，王飏昌、綦汝楫诸人会诗于单若鲁之秋水居（园在城西门外）。雍正间，宫胜律、单舍等十余人会咏城西芜园及单知宜野趣园（园在感化寺东）。致仕名流同读书贵介俱出其中。诸先生既歿，南园诗社继之。南园精舍在城南二里，为同邑王立丰、单娘、李师中等四十余人唱和其中，名为通德诗社。莱郡守洪公肇懋月以马递征诗，一时称盛。继起则三李先生也，李怀民与其弟宪嵩、宪乔以中晚唐律诏后进，海内宗之，称为李高密派。先生家城南侍鸿村，临溪筑室，有定性斋、归云亭诸所，四方名士宴集，几无虚日。三先生歿，而诗学属西园矣，西园主人为布衣李诒经，承三先生之后，主骚坛三十年，远近诗人无不宗五星先生者。诗社之兴，兹为后劲计。自清初，以迄嘉道，密之能诗者数百家，名宦高人，连镳接轸，其陶淑性情，荡涤物欲，得力于诗者居多。厥后，作者间

① 李怀民：《紫荆书屋诗话》，山东省博物馆藏稿本。

有，无复当年之盛矣。^①

清初高密一邑诗社之盛与其他地方一样，有一个显著特点，那就是诗社多以家族和亲友为主要成员。清代的地域性诗派就是以文化世族为中坚力量的，以清初山左为例，新城有王士禛家族、博山有赵执信家族、益都青州有冯溥家族、德州有田雯家族、曲阜有孔氏家族、颜光敏家族等。这些文化世族继承了前辈的文学传统，自觉地接受地域文化因素，形成了独特的文学风格，影响了一个地域的文学风尚。

^① 《高密县志》，民国刊本。

目 录

| | |
|--------------------------|----|
| 绪 言 | 1 |
| 第一章 高密派诗学理论的价值厘定 | 1 |
| 第一节 崛起一隅的寒士诗群 | 1 |
| 一、高密“三李”和“三单” | 1 |
| 二、高密诗派的“王氏五子” | 6 |
| 三、高密诗派的“后四灵” | 9 |
| 四、广西一地的高密派诗人 | 12 |
| 第二节 不得中行的狂狷文化性格 | 16 |
| 一、狂狷性格的地域文化性 | 16 |
| 二、高密派诗人的价值观 | 21 |
| 三、高密派诗人的狂狷性格 | 29 |
| 第三节 诗学所关的一代诗运 | 36 |
| 一、一洗神韵藻绘甜熟之习 | 36 |
| 二、力除格调阿谀取容之风 | 41 |
| 三、弃掷性灵粗鄙村率之格 | 46 |
| 第四节 趋步张、贾“苦吟”的当世价值 | 52 |
| 一、中晚唐诗歌价值的再发现 | 52 |
| 二、中晚唐清真雅正和清真僻苦诗派 | 56 |
| 三、趋步张、贾“苦吟”的当世意义 | 63 |

| | |
|---------------------------|-----|
| 第二章 诗歌主体的伦理道德本质 | 68 |
| 第一节 本色：从审美内涵走向道德评判 | 68 |
| 一、传统诗学中的“本色” | 68 |
| 二、“本色”中的道德内涵 | 73 |
| 三、“本色”的道德标准和人生操守 | 77 |
| 第二节 诗歌尊体中的主体地位 | 82 |
| 一、“《诗》亡然后《春秋》作”的政治价值 | 82 |
| 二、儒家诗教精神的式微 | 86 |
| 三、仰溯风雅的诗歌尊体 | 89 |
| 四、诗歌尊体中的人格独立精神 | 92 |
| 第三节 诗人与诗品的伦理辩证 | 98 |
| 一、伦理道德内化的诗人修养 | 98 |
| 二、文化反思中的诗人人品 | 101 |
| 三、诗人气节的特殊意义 | 105 |
| 四、破产的道学家人格 | 107 |
| 五、高密派对诗人伦理道德的重视 | 110 |
| 第四节 诗人的安身立命之处 | 114 |
| 一、诗歌的性情之真 | 114 |
| 二、诗人的安身立命之处 | 117 |
| 三、诗人的忠君爱国之志 | 118 |
| 四、淡泊名利、至大至刚的诗人人格 | 124 |
| 第三章 宗尚性情的诗歌本体阐释 | 128 |
| 第一节 诗歌本体的范畴和渊源 | 128 |
| 一、诗歌本体的溯源 | 128 |
| 二、诗歌本体的复位 | 131 |

| | |
|--------------------------------|------------|
| 三、高密派诗学的诗歌本体地位 | 137 |
| 第二节 性情为主的诗歌创作宗旨 | 142 |
| 一、性情优先于格调 | 142 |
| 二、性情为诗歌根本 | 146 |
| 三、诗歌性情的伦理道德原则 | 149 |
| 第三节 言志传统内涵的深层突破 | 156 |
| 一、言志：传统诗学思想的基础 | 156 |
| 二、诗言志的标新立异注释 | 160 |
| 三、儒家诗学传统的突破 | 165 |
| 第四节 诗歌性情与诗人修养 | 170 |
| 一、诗歌性情的雅俗之辨 | 170 |
| 二、诗为“清物” | 173 |
| 三、诗人胸襟与诗歌性情 | 175 |
| 四、诗人学识攸关性情 | 178 |
| 第四章 对诗歌兴寄传统的继承和发展 | 182 |
| 第一节 高密派诗学中的兴寄传统 | 182 |
| 一、言尽意远的审美理想 | 182 |
| 二、比兴寄托与诗歌兴象 | 186 |
| 三、兴寄：风骚传统的承继 | 188 |
| 四、兴寄高远与诗歌情韵 | 190 |
| 第二节 “唐无五古诗而自有其古诗” | 196 |
| 一、风雅诗学传统的宗尚 | 196 |
| 二、诗歌新变合理性的肯定 | 201 |
| 三、高密派的诗学通变观 | 204 |

| | |
|---------------------------|-----|
| 第三节 “碍而实通”的诗歌理趣 | 210 |
| 一、融景、事、情于一体诗歌理趣 | 210 |
| 二、理不足以碍诗之妙 | 213 |
| 三、“碍而实通”的艺术真实 | 216 |
| 第五章 韵致与情趣的审美趋同 | 224 |
| 第一节 详略有法、切而不粘的诗歌制题 | 224 |
| 一、正大典雅的诗题立意 | 225 |
| 二、诗题的淡泊闲适审美取向 | 228 |
| 三、简练、灵动的诗歌制题 | 229 |
| 第二节 情趣加倍的意象复合叠加 | 233 |
| 一、诗歌意象的复合叠加 | 233 |
| 二、意象复合的加一倍手法 | 234 |
| 三、诗歌意象的流动、新异 | 236 |
| 第三节 “弃象入神”的匠物之笔 | 239 |
| 一、景物描写的再现和表现 | 239 |
| 二、情深景真的诗歌匠物 | 243 |
| 第六章 “人格求新”的诗歌法度 | 246 |
| 第一节 不拘一格的对偶 | 247 |
| 一、对偶：诗歌发展的必然 | 247 |
| 二、律诗对偶的方式 | 249 |
| 第二节 清远、高古的诗歌起结 | 254 |
| 一、人格入调的律诗发端 | 254 |
| 二、味之不尽的诗歌结句 | 258 |

| | |
|------------------------|-----|
| 第三节 炼字炼句：诗中之巨眼 | 262 |
| 一、文从字顺，意溢句外的炼句 | 262 |
| 二、虚实相间的诗歌炼字 | 268 |
| 第四节 “声以达情”的诗歌韵律 | 270 |
| 一、音韵：诗歌的天籁 | 270 |
| 二、惟在气格的古、律之分 | 277 |
| 结 语 | 283 |
| 主要参考文献 | 284 |
| 后 记 | 289 |

第一章 高密派诗学理论的价值厘定

第一节 崛起一隅的寒士诗群

一、高密“三李”和“三单”

高密诗派的产生是文化世族影响地域文学的典型例证，高密诗派的核心人物“三李”，即李宪噩、李宪嵩、李宪乔，他们出身于文化世族。自明代始，高密李氏家族就以望族闻名。至清代，李氏家族更是人才辈出，声闻朝野，李氏家族进士出身的有李岱生、李元直、李宪高、李元正、李师中、李元鼎、李楹、李德运等。其中与“三李”之父李元直同时的李师中官至御史，工诗，擅长绘山水，曾出任壬申福建乡试主考官和壬申会试同考官。肌理派诗人翁方纲就出自李师中门下，翁方纲任山东学正时，曾特地赴高密祭拜恩师。“三李”兄弟在李氏家族中属于功名不显，却“文”名遐迩的成员。李宪噩，字怀民，号石桐，又号十桐、敬仲。为乾隆时诸生，后屡试不售，便绝意仕途功名，居家侍亲教弟，专心于诗学。《晚晴簃诗汇》卷九载：

十桐，愚村侍御子。早孤，与弟莲塘、少鹤致力于诗十余年，依张为《主客图》例，搜集元和以后诸家五言诗，推张籍、贾岛为主，朱庆馀、李洞以下为客，名曰《重订中晚唐诗人主客图》。一时青、齐间，称诗者翕然从之^①。

李宪嵩，字叔白，号莲塘，诸生。自负于经世致用之学，于诗无专学，涉猎广泛。李宪乔在《定性斋集·序》云：

^① 徐世昌：《晚晴簃诗汇》卷九十八，北京出版社1995年版。

先生（李宪嵩）于为诗从《选》入，他如庾信、徐陵、杜审言、沈佺期、陈子昂、李白、王维、白居易、韩愈、李贺皆尝纠涉，独不喜规抚形似，故张、贾门下无以定其专主。

李宪乔在乾隆四十五年（1780），以例授任广西岑溪知县时，李宪嵩随往辅助其治。越岁罹疾，卒于广西。

李宪乔，字子乔，又字义堂，号少鹤。乾隆三十年（1765）拔贡，时年十九岁，议叙当授县令，乾隆因其年幼恐难当重任，而未允出任。乾隆四十一年（1776）召试举人，在四十五年时，出任广西岑溪县令，后任归顺知州，卒于任上。总的来说，可以如此归纳“三李”兄弟的身份：“三李”兄弟是未入仕途或身为下层官僚的落魄寒士。

高密诗派之起，奖掖提携则同里单书田、单青陔、单绍伯开其先；诗派成立，则石桐、少鹤抉其奥；羽翼酬倡，则以王氏五子为专功；绍述光大，以后四灵为独至。刘松崖则有流布宣扬之勋，孙顾崖则有识曲听真之赏，此其可征也。^①

从源流上看，高密诗派直承高密“三单”之余响，其崛起与同邑“三单”的奖掖提携密不可分。高密“三单”的人品、识力、才学为高密派的“三李”树立了可效仿的近距离典范。

单楷，字书田，号更生，为乾隆五十一年（1786）贡生。单楷少有才名，蜚声场屋，性情耿介，为俗人所侧目。李宪乔《再赠书田翁》一诗入木三分地再现了单楷耿介、孤傲的高士形象：

贾孟骨已霜，冷径无人造。岂谓千载下，复得见孤峭。咄咄书田翁，坚僻遂成操。澄泉涸已洁，劲木折不挠。秋蝉露在腹，忍饥只自噪。猛士深入敌，战死不受犒。高言吐向众，率谓狂且髦。我闻径相访，候门不敢敲。自袖新成诗，片羽投壶嶠。垣径半倾夷，竹木尚幽窅。檐际未消雪，下覆无烟灶。短发披破褐，瞳子澄不眊。浮面光可掬，对我生照曜。伛偻降相引，唇舌屡为掉。九河泻迤延，鲸鹏斗陷奥。大雅久衰歇，顽艳日袭盜。独握怀中冰，有得非世要。我聆始惊叹，但觉气浩浩。见许坐蓬荜，荣我等朝庙。况复致拳拳，瓜李费琼报。夫子嗜昌歎，今吻得古好。周鼎杂康瓠，宝弃须细较。新得足自

^① 汪辟疆：《论高密诗派》，《中华文史论丛》第二辑，1962年版。