

三元草堂文鈔

山水文学研究

喻学才 著



南京大学出版社



I206.2-53
29328

三元草堂文鈔

山水文学研究

喻学才 著



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

山水文学研究 / 喻学才著. — 南京: 南京大学出版社, 2012. 10

(三元草堂文钞)

ISBN 978-7-305-10551-7

I. ①山… II. ①喻… III. ①中国文学—文学研究—文集 IV. ①I206-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 206001 号

出版发行 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093
网 址 <http://www.NjupCo.com>
出 版 人 左 健
丛 书 名 三元草堂文钞
书 名 山水文学研究
著 者 喻学才
责任编辑 李朝森 陈 佳 编辑热线 025-83686308
照 排 南京南琳图文制作有限公司
印 刷 南京大众新科技印刷有限公司
开 本 787×1092 1/16 印张 29.25 字数 445 千
版 次 2012 年 10 月第 1 版 2012 年 10 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-305-10551-7
定 价 240.00 元(共 3 册)
发行热线 025-83594756 83686452
电子邮箱 Press@NjupCo.com
Sales@NjupCo.com(市场部)

* 版权所有, 侵权必究

* 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购
图书销售部门联系调换

自序

这三本书是我过去三十年所写文章的首次结集,统而名之为《三元草堂文钞》,分而名之曰《山水文学研究》、《旅游文化研究》、《遗产保护研究》。三元草堂是我给自己现在住处取的名字,行政位置属于南京浦口区顶山街道,那是一所被老山余脉包围着的山中农舍。邻居们种菜为生,日出而作,日入而息。跟他们相处,有农耕时代“出入相友,守望相助,疾病相扶持”的踏实感觉。书之所以以“钞”名,是因为其中所收不尽为学术论文。大体上从内容考虑,以类相从,有些杂俎的意思。

我最初的专业是古代文学。在大量涉猎历代名家、大家的全集时,我发现一个普遍的现象,就是中国古人特别喜欢寄情山水。即使像晋宋之交的谢灵运这样的大贵族,晚唐宰相李德裕这样的大忙人,孟浩然、储光羲这样风雅的读书人,无一例外都有很浓的山水情结。加上20世纪80年代中期安徽大学的臧维熙教授开设山水文学选修课对我的影响,于是,我的兴趣便转移到山水文学上面了。从1985年毕业留校到1993年离开湖北大学。我的职业生涯是为本科生教授古典文学。但我业余的兴趣一直在山水文学和旅游研究上面。我的硕士学位论文是研究孟郊山水诗在中国文学史上的地位。与之相关的一系列山水文学和旅游研究论文大体都完成于该时期。《中国旅游文化传统》一书,大多数内容其实也就是读研究生时期的读书和旅行之积累,而利用1987年和1988年两年的暑假写成。

1993年以后,由于调入东南大学,学校让我负责旅游学科,故从1993年到2002年这十年时间中,除开先后担任中国文化系、旅游学系系主任的行政工作外,我把主要精力都放在旅游文化研究上面。这期间我出版了《中国旅游文化传统》、《中国旅游名胜诗话》等旅游文化著作,以及《孟郊诗集校注》、《东周列国志校注》等古籍整理著作。同时承蒙江苏地区高

校同仁的厚爱,由我领衔主编了第一套苏版旅游专业本科教材。该系列教材由中国林业出版社出版。

2002年后,我主动离开系主任工作岗位,开始把重点放在中国文化遗产保护思想史的研究和文化遗产的活化利用上。这一阶段的研究工作,遗产保护思想史方面主要体现在本次出版的《遗产保护研究》这本书中;遗产活化方面主要是做了一些遗产旅游景区规划。规划案例还没有来得及整理。这一阶段我完成了一项国家文物局研究课题,出版了《老戏台》、《文化遗产保护与风景名胜建设》和《中国历代名匠志》等著作。这一阶段的论文除继续研究宏观问题,也开始研究一些比较微观的东西,如“大夫第”、“文笔塔”、“名胜与厌胜”、“八景与休闲”等问题。这些微观的研究可以帮助导游人员加深对部分古迹景点内涵的理解。我认为它们仍然应该属于旅游文化的范畴。

2009年,我再次接受江苏地区高校同仁之托,主编了一套高等院校旅游管理十一五规划教材,该系列教材在化学工业出版社出版。我自己主编了《旅游文化学》和《旅游资源学》两种。

我的学术轨迹大体可以用山水文学、旅游文化、遗产利用三个关键词来概括。这三个不同阶段的研究兴趣实际上也可以一线贯穿,这根线就是旅游文化。旅游看重文化内涵的体验。古代的文人很多都是大旅行家,如孔子、李白、苏轼、徐霞客、王士性、王季重、袁宏道、袁枚,等等。古人的学问,不像今天分科分得那么细,综合性是其显著特点。不懂得中国古代文学,可以说很难真正懂得中国的旅游文化传统,也无法理清中国旅游的历史。因为古典文学和旅游有千丝万缕的联系,所以我一直认为研究古典文学是件很快乐的事情。1989年春夏之交,学校没有教学任务,我受四川大学中文系教授华忱之邀请,跟他合作,为孟郊诗集做校注工作。该书由人民文学出版社1995年出版。我感觉很轻松,也很快乐。在那段时间,我也曾参加湖北地方作家公安三袁和竟陵派的研究。受导师和系里学术风气的影响,我也研究《水浒传》、《三国演义》,当然我选的角度还是旅游文化方面。我研究他们的山水诗、游记,以及他们的游览艺术。这些研究今天看来也就是对旅游景区文化内涵的探讨和对旅游者审美心理的研究。

读本科一年级时(1978年冬季)我写过一首七言律诗《苦会多》。全

诗已经记不全了。只记得首尾两联。诗的大意是批评当时大学校园内仍大量存在的极左风气。我那时最不喜欢的就是开会。因为我们已经被“文革”耽搁了整整六年！现在“何幸赢来自在身，书山学海任酬勤”。正是看书补课的大好时节，所以特烦左一个会右一个会的开个没完。我还记得最后一联为：“喜来便笑愁来哭，俯仰安能听任人。”读研究生一年级时（1982年）著名书法家、诗人吴丈蜀先生教授我们的诗词格律，要求每个同学以诗言志。我便把本科阶段写的那首《苦会多》抄给他算作作业。没承想还得到他老人家的共鸣和激赏。他在讲解作业时还特意表扬了我。

我发表的第一篇学术文章是大学二年级时写的，题目叫做《历史上的宋江是不是投降派？》，最初发表在《北方论丛》1980年4期上，《新华文摘》1980年4期全文转载。这是一篇关于水浒中心人物宋江的定性研究之综述文章。这是我学术生涯的开始。我的研究生读的是中国古典文学唐宋诗词方向。主导师是湖北大学张国光教授，湖北大冶人。我同情他的命运，折服他的才华，更钦佩他的理论勇气。在20世纪饱受磨难的一代学人中，他是不可多得的一位铁骨铮铮、个性鲜明、成就斐然的学者。我虽未能沿着他所开创的学术领域前进，但我希望自己能继承他的精神。做一个有特色的读书人。副导师是曾昭岷教授，四川宜宾人。精于唐宋词，自己的词也填得很好。我的诗词鉴赏受他熏陶不少。他还是一个很重视读活书的人。读研期间，他曾带领我们几个弟子漫游六大古都，游历风景名胜，交往当世学者，大大开阔了我们的视野。在我的读书生涯中，还有一个人对我也产生过很大影响，他就是南怀瑾先生。自从20世纪80年代南先生的著作在大陆公开出版以来，我就一直在关注他，几乎读遍了他所有已经出版的著作。我心仪他为传承中国圣贤文化奋斗不息的殉道精神和当代大儒的人格魅力。2011年1月4日，我曾夜访太湖大学堂。南先生热情地接待了我，我为他思维的清晰、谈吐的幽默以及照顾座中客人的细心周到而惊叹。为了纪念这次相见，我把一篇关于他的《金粟轩纪年诗初集》的学习心得《江山毕竟属书生——读南怀瑾先生的金粟轩纪年诗初集》收入到《山水文学研究》之中。

少时读庄子，喜其为文之汪洋恣肆。更喜其为人之率真自然。那时我不明白，这个聪明绝伦的庄子为什么不积极用世，却在文字的海洋里独

与天地精神往来？后来才醒悟，原来人在世上生活，得有自己的定位。在社会生活之中，有形形色色的诱惑和五花八门的压力，如果没有清晰而坚定的人生定位，是很难不被压垮或不误入歧途的。或者即使取得了某些成绩，也不会感觉快乐。因为他没有活出真正的自我。没有让自己的生命之花充分的绽放。像韩愈在《送李愿归盘谷序》中所描画的那种“伺候于公卿之门，奔走于形势之途，足将进而趋，口将言而噤”的成功者，我做不来。自然，像庄子书中的那个因为舐痔得车而跑到老朋友面前炫富炫贵的曹商式的成功者，我更是见不得。当然，我也不希望自己过那种“朝扣富儿门，暮随肥马尘。残杯与冷炙，到处潜悲辛”的杜甫式的物质生活。我更不希望自己过那种“本望文字达，今因文字穷”“借车载家具，家具少于车”的孟郊式的生活。我希望过的是一种自尊自乐而又衣食无忧的生活。只要有书读，有饭吃，我的愿望就大致满足了。作为学人，如果连生存资料都不能自给，还谈什么自由之思想，独立之品格？20世纪80年代在湖北大学期间，我曾给自己的书斋题写一联，曰：“老九可怜，何必问今中古外；斯室虽小，此间有嵩泰恒华。”进入21世纪，我给自己的三元草堂题了一联：“穿可补衣吃有菜饭，行万里路读五车书。”

我出生于革命老区大悟县。像所有家境清寒的农家子弟一样，我经历过1959年至1962年间的饥饿危机，经历过名为“无产阶级文化大革命”的十年浩劫，自然也躬逢改革开放以来的经济腾飞时期。我有一首题写故乡老屋旁溪流的小诗，诗曰：“惜哉山溪水，东流委屈多。休嫌出处浅，万里漾清波。”可以作为我人生的写照。

很庆幸的是，我虽坎坷，却颇潇洒。我基本上是按照自己的意愿生活和工作的人。我最不擅长的就是做削足适履的事情。我更喜欢神魔小说中赤脚大仙的自由无羁。我喜欢读书，喜欢旅游，喜欢写作。不管是无限风光看不尽的自然山水，还是内蕴无穷，常读常新的中外经典，都给了我无法言表的享受和快感。我不敢王婆卖瓜，自夸文章总是自己的好。但我可以坦率地告诉读者，收在这里的文章都是我自己想写的，没有为了职称什么其他外在的原因，逼着自己拼凑而成的文字。《周易》“修辞立其诚”的原则，我认为是执笔为文者所应终生恪守的金科玉律。

2012年6月13日晨于南京三元草堂

前言

收入这本书中的文章比较杂一些,但基本上都属于文学遗产研究的范畴,且其中以山水文学遗产研究为主。就时代先后而言,依次有庄子、屈原,六朝作家笔下的山水文学研究,唐代王维、孟郊的山水遗产研究,明朝竟陵派代表人物钟惺、谭元春,公安三袁代表人物袁宏道、袁小修等人的山水遗产研究。除山水文学这个版块外,本书还收入了有关当代著名的《水浒传》、金圣叹研究专家张国光教授的学术年谱、著作目录以及本书作者对张国光、曾昭岷两位恩师的回忆文章。同时也收录了本书作者关于水浒研究的几篇论文。此外,就是关于当代诗词评论方面的几篇文章,如作者解读著名国学大师南怀瑾先生的《金粟轩纪年诗初集》的学习心得《“江山毕竟属书生”》,关于美籍华人诗人、书法家、楹联作家潘力生先生的山水名胜楹联的点评文章,关于当代建筑文化专家、著名建筑期刊《华中建筑》主编、词人高介华先生的《击水词》的序文,还有一篇当代新考证派红学家童力群教授的红学著作的序言《南京有个大观园》等。还有个别民俗谚语的考证文章,如《九头鸟雕塑发微》。

鉴于至今尚无孟郊研究资料面世。本次结集时顺便将本人辑录的《历代孟郊诗评》也收入本书,希望能为孟郊研究者和唐诗爱好者提供方便。

王羲之曾言:后之视今,亦犹今之视昔。俯仰之间,便成陈迹。我们把南怀瑾、高介华等先生的诗词评论也归入本书,正是从传统诗词遗产的角度来看待他们上个世纪出版的诗词集的。

这些杂拌儿,我之所以以类相从地将其放在《山水文学研究》里,目的无外乎实事求是地交代自己的古代文学学术背景,便于读者了解我的学术路径以及师承渊源。

目 录

论庄子寓言的人民性·····	1
论《离骚》的积极浪漫主义精神·····	10
读张华新著《山海经图译》·····	21
“日月江河一卷诗” ——黄中模《郭沫若历史剧〈屈原〉诗话》介绍·····	26
《屈原及其辞赋新解》序·····	30
《东周列国志校注》前言·····	34
六朝文化的怀想·····	47
九头鸟雕塑发微·····	62
论王维山水诗的意境创造·····	71
孟郊和韩愈的诗·····	75
孟郊山水诗的特色·····	79
孟郊从《诗经》中继承了什么·····	88
孟郊、韩愈山水诗之比较·····	96
孟郊的文学思想·····	103
孟郊乐府诗论·····	117
孟郊山水诗的思想深度·····	133
孟郊山水诗的风格特征·····	141
孟郊山水诗论研究·····	153
论孟郊的送别诗·····	159
孟郊与宋诗·····	171
孟郊佚诗研究·····	181
历代孟郊诗评·····	186

孟郊故里行记·····	232
读宋真宗的《劝学文》·····	238
读《无能子》·····	242
宋徽宗的三首谈禅诗·····	246
论秦桧·····	249
我读《了凡四训》·····	254
钟、谭的山水文学理论 ·····	258
论钟、谭的山水文学创作 ·····	270
论袁中郎袁小修游记风格之异同·····	281
军事演义:中国小说之一种 ·····	291
历史上的宋江是不是投降派 ——三年来一场热烈的学术争论综述·····	296
论“保护色” ——谈如何正确理解金圣叹《水浒传》评中的思想矛盾问题·····	300
“水浒学”源流考·····	308
水浒旅游如何才能走出困境·····	320
《水浒传》与江苏省·····	326
金圣叹诞生四百周年祭·····	329
张国光学术年谱·····	340
张国光教授学术论著(附评介文章)目录·····	361
《金圣叹学创论》前言·····	386
吾师张国光·····	398
忆业师曾昭岷教授·····	425
《击水词》序·····	428
潘力生名胜楹联点评·····	437
南京有个大观园·····	440
“江山毕竟属书生” ——南怀瑾先生诗词意境蠡测·····	446

论庄子寓言的人民性

在先秦诸子中，真正用寓言阐释哲理、反映现实的，当以庄子为最。《庄子》一书中的寓言是我国古典文学遗产中的一份宝贵财富。《庄子》一书对后世之所以能产生如此深远的影响，与该书“大率皆寓言也”^①的特色是分不开的。庄子寓言虽以“谬悠之说、荒唐之言、无端崖之辞”^②的文学特色见称于世。然而，只要我们深入一步，从现象到本质地去研究这些想象力葱茏、立意每异想天开、行文多铿锵有韵^③的寓言，我们就会发现，庄子寓言不仅有浪漫主义的表现形式，更重要的是有着丰富、深刻的现实主义思想内容，而这正是庄子寓言能够脍炙人口的主要原因。

庄子是没落贵族的后裔，但他并不是没落奴隶主阶级的代言人，他是“自己阶级的叛逆者，自己阶级的浪子”。庄子有很高的教养，又熟悉当时的上层和下层社会。从他的作品中，可以看出当时社会的某些真实面貌及其本质。他又能从民间文学中汲取营养，因此他的作品在艺术形式和思想内容上都具有人民性。

要探讨庄子寓言的人民性，首先必须弄清楚庄子书中“寓言”一词的确切含义和庄子的时代这样两个问题。司马迁在《史记·庄子列传》中没有指出哪些篇章是寓言，只笼统地说了一句“大率皆寓言也”。因此要搞

① 《史记·老庄申韩列传》四库本。

② 《庄子·杂篇下·寓言第二十七》，百子全书本，浙江人民出版社1984年版。

③ 郭沫若《庄子与鲁迅》，见《沫若文集》，人民文学出版社1957年版，第12卷，第48页。

清楚这个问题,还得求助于《庄子·寓言》篇。《寓言》篇说:“寓言十九,藉外论之,亲父不为其子媒,亲父誉之,不若非其父者也。”^①意即用寓言给人讲哲学道理,十之九能被人相信。后两句是用父亲夸奖儿子不如旁人夸奖有效的比喻来说的。“寓言”是庄子写文章、阐述自己观点的一种主要手段。虽然他写文章时还经常用到“重言”和“卮言”,但“卮言”是抽象议论的方法,不在讨论之列,“重言”是借重古人或当时有影响,有某门具体经验技能的长者的言论,要之,这些“重言”大都具有深刻的哲理,基本上属于“寓言”的范畴。不过它介于寓言和故事之间罢了。我们在讨论庄子寓言时,对这两个概念通常同等看待,事实上,寓言和故事也是近宗。为了不致引起误解,在此先作交代。

庄子约略和孟子同时,关于庄子的时代,我们从《孟子》中可以看到,那是一个“庖有肥肉,厩有肥马,民有饥色,野有饿殍”、“率土地而食人肉”的时代,是一个连年征战、兵连祸结,“争城以战,杀人盈城;争地以战,杀人盈野”^②的时代。庄子的时代,虽已完成了由奴隶制向封建制的过渡,但各国统治者发动的兼并战争并未结束,故此社会不见安定,人民日益穷苦。这样的时代环境,产生出一个反剥削、反战争、反封建礼教的庄子,当然是不值得大惊小怪的事情。然而,许多研究者都形而上学地看问题,好像奴隶主阶级在其没落过程中只会是铁板一块似的。庄子既然是没落奴隶主贵族的后裔,岂能逃脱血统论的罗网!

二

别林斯基在谈到怎样评价作家作品时曾经说过:“得把某一作家的全部活动范围加以探讨,断定他对于同时代人及后代的影响程度,分析他的作品的总的精神,而不是其局部的缺点和美点,考虑他的生活环境,以便知道他是不是可以比已做的做得更好。”别林斯基的这段话对于我们研究庄子寓言同样适用。我们已经知道了庄子的时代,下面将对其寓言作尽可能详尽的探讨;

① 《庄子·杂篇下·寓言第二十七》,百子全书本,浙江人民出版社1984年版。

② 《孟子·梁惠王上》,四库本;《孟子·离娄下》,四库本。

《庄子》一书现有寓言的主要部分于下：

“庄子之楚语空髑髅”(《至乐》)；“庖丁解牛”(《养生主》)；“鲲鹏展翅”(《逍遥游》)；“河伯望洋兴叹”(《秋水》)；庄子丧妻(《至乐》)；“越之流人”(《徐无鬼》)；“螳螂捕蝉”(《山木》)；“惠子相梁”(《秋水》)；“车辙鲋鱼”(《外物》)；“曹商使秦”(《列御寇》)；“长梧封人”(《则阳》)；“庄子钓于濮水”(《秋水》)；“大马之捶钩者”(《知北游》)；“鲁侯养鸟”(《至乐》)；“庄子反厚葬”(《列御寇》)；“子贡遇汉阴丈人”(《天地》)；“佝偻者承蜩”(《达生》)；“西施病心”(《天运》)；“鲁多儒士”(《田子方》)；“濡需”(《徐无鬼》)；“触蛮氏相与战”(《则阳》)；“梓庆削木为鐻”(《达生》)；“儒以诗礼发冢”(《外物》)；“轮扁语斤”(《天道》)；“任公子得巨鱼”(《外物》)，等等。

这些当然远非庄子寓言的全部。庄子全书约有寓言二百来则。有的是从民间吸收得来的，有的是他自己的创造。从篇幅长短看，有的长达千言以上，如《秋水》中的河伯望洋兴叹、《逍遥游》中的“鲲鹏变化”、《养生主》中的“庖丁解牛”、《盗跖》篇中的“柳下跖骂孔丘”等；有的一篇之中，包含数十个短小的寓言，如《徐无鬼》中的“濡需”、“越之流人”等，尽管这些寓言来源不同、篇幅各异，但有一条贯串始终的线索，即坚决地反封建、反压迫、反礼教，积极认识和探索自然界的客观规律，热情地歌颂、赞扬劳动人民的优秀品质，同情劳动人民的种种不幸。这在全书众多的寓言故事中明晰地得到了表现。

在庄子的时代，封建制代替奴隶制才一百多年，诸侯之间连年不断地爆发战争，社会一片混乱，刚取得统治地位的地主阶级虽较奴隶主阶级进步（这只是就人类历史总的发展趋势而言），但压在农民和手工业者肩上的沉重负担并未解除，在激烈的战乱中，他们仍旧过着朝不保夕的痛苦生活。这一时代特征在庄子寓言中有着深刻的反映。当我们读到“车辙鲋鱼”那则寓言时，我们听到的难道仅仅只是一个处于涸辙的鲋鱼的绝望的、愤怒的呼喊吗？即将渴死的鲋鱼“乞斗升之水”以活命的要求并不算高，但在那个时代都不能满足，自然现象中的鲋鱼使我们看到了人世间的“某种类似或暗合”^①，使我们看到了当时下层劳动人民的困顿生活。同样，在这个寓言里，我们也看到了肉食者的虚伪和残酷。那个答应“将激

^① 朱光潜《山水诗和自然美》，原载《文学评论》，1960年6期。

西江之水以救汝”的“庄子”，不正是当时统治者的形象写照吗？

“支离疏”更是通过描写和歌颂一个残疾人自食其力的故事，暴露出庄子时代赋税的繁重。按常情，一个人残疾了，这已经是够痛苦的了，是庄子却赞赏他，这是什么原因呢？这不禁使我们很容易联想起古时塞翁失马的故事来。

比上述两个寓言故事更为深刻的，是“庄子之楚见空髑髅”。这则寓言说，庄子有一次到楚国去，在路上碰见一具枯骨，庄子用马鞭敲了敲，问道：“夫子贪生失理而为此乎？将子有亡国之事，斧钺之诛而为此乎？将子有不善之行愧遗父母妻子之丑而为此乎？”庄子的问话都是对死者死因的推测。夜里，庄子梦见这具枯骨对他说：“你讲的那些可能的死因，只有活着的人才会有；死了就没有这些烦恼啦！”他告诉庄子，“死则无君于上，无臣于下”，有着无穷的乐趣。当然这绝不是庄子宣扬迷信，而是他故作荒唐之言！读完这则寓言，我们一定会想到：那个死者为什么对“人间之劳”，对于“有君于上，有臣于下”的生前日月如此深恶痛绝？对于“无君于上，无臣于下”的死后生活那样爱不忍舍呢？显而易见，庄子是想通过这个寓言曲折地反映出当时人世间的种种苦难。庄子就是这样使用不庄之语，无情地揭露社会的黑暗，深切地同情下层被压迫者不堪重负的生活境况。

造成这一切灾难的根源是什么呢？

我们知道，一切剥削阶级的代表人物，都是贪得无厌、好战成性的，他们为了满足一己的贪欲，不惜“流血漂杵，伏尸百万”。庄子“触蛮氏相与战”就深刻地揭示了这一点：

有国于蜗之左角者，曰触氏；有国于蜗之右角者，曰蛮氏。

时相与争地而战，伏尸数万，逐北旬有五日而后返。

这则寓言是一个叫戴晋的人为制止魏惠王攻打齐国时发表的一篇说辞。“触氏”和“蛮氏”为了“争地”，“时相与战”，倒霉的当然总是那些当兵的老百姓，不管“触胜”还是“蛮胜”，总得一方付出“伏尸百万”的惨重代价。这则寓言的价值不仅在于它形象地揭示了战国时兼并战争的性质，而且还在于它形象地回答了无数人间悲剧的原因。

广大下层民众痛不欲生的另一个原因是那些替肉食者出谋划策的谄媚者，他们为了取悦国君，不顾人民死活，无限制地滥用民力。“东野稷以御见庄公”就是这方面的一个代表。东野稷本来是有名的御马能手，可是他为了赢得鲁庄公的欢心，忘记了马力也是有限的道理，因此最终表演失败。

庄子寓言还对封建礼教的虚伪做了尽情的揭露。庄子是一个有真性情的知识分子，他最讨厌那些虚伪的道德说教。他曾说过“多方乎仁义而用之者，……而非道德之正也”^①，又说“响喻仁义，以慰天下之心者，……使天下惑也”^②。庄子是不是对“仁义”二字存在着先天性的反感呢？不是的，他曾经说过：“名者，实之宾也。”^③显而易见，他是有感于当时古老的平等、素朴的道德观念正被封建礼教所代替，即“至德之世”的道德已经名存实亡了，故而极其愤慨地表示过绝仁弃义、绝圣弃智的过激主张。“儒以诗礼发冢”很可以窥见庄子对封建礼教的虚伪性的深刻认识。寓言说：大小两儒黑夜裡偷偷干着盗墓的勾当。在外面望风的大儒问里面：天快亮了，进展如何？小儒回答说：死者的衣服还没扒下来，不过发现口中含有珠子，接着他又把“青青之李，生于陵附，生不布施，死何含珠为”这首诗朗诵一遍，颇有点责怪死者活着时一毛不拔、死后却金玉满棺的味道。这两个儒生的黑夜盗墓勾当，说明高唱“仁义”的人是无耻之徒，他们利用“仁义”这块招牌，为自己的富贵利禄而招摇撞骗。这和《胠篋》中对那位“一旦盗齐国，并与其圣知之法而盗之”的田成子的揭露，有异曲同工之妙。

由此可见，反对兼并战争，反对剥削压迫，反对封建礼教，是庄子寓言人民性的一个突出特征。

毛泽东同志曾经说过：“卑贱者最聪明，高贵者最愚蠢。”^④在庄子笔下，我们看到了一系列卑贱者的形象。他们有的是“依乎天理”，“因其固然”解牛有术的庖丁；有的是处身株枸、执臂若槁木之枝，能够“累五而不坠”的承蜩老人；有的是“不疾不徐，得之于手而应于心”，“行年七十而老

① 《庄子·外篇中·骈拇第八》，百子全书本，浙江人民出版社1984年版。

② 《庄子·外篇中·骈拇第八》，百子全书本，浙江人民出版社1984年版。

③ 《庄子·内篇上·逍遥游第一》，百子全书本，浙江人民出版社1984年版。

④ 《毛主席论教育革命》，人民出版社1967年版。

斫轮”的木匠；有的是凫水如行平地的游泳能手；有的是以耕喻政的老封人。当我们读到老轮扁丢下斧子走上堂去笑话齐桓公所读之书为“死人之言”——古人糟粕时；当我们听到长梧封人“君为政焉勿鲁莽，治民焉勿灭裂”的教训时；当我们看到庖丁“恢恢乎游刃有余”得心应手“解牛”的神态时，我们不得不承认，庄子的确在带着我们欣赏他们精湛的劳动技术表演。我们简直不敢相信：一位没落奴隶主阶级的代言人，一位厌世主义者，竟能对物质劳动如此兴致盎然？我们不禁要问：庄子同时代的思想家、文学家又有谁像他那样歌颂、赞赏下层劳动人民，又有谁像他那样关心农事和手工业劳动？

与此相反，庄子对肉食者的愚蠢则极尽辛辣讽刺之能事。“鲁侯养鸟”就是一例。愚蠢的鲁侯，虽然有着尊者的身份，但因没有接触实际，对养鸟十分外行，他错误地把鸟当人看待，给它肉吃，给它音乐听。这样用养己之道养鸟，鸟儿终于“不敢食一禽，不敢饮一杯，三日而死”。庄子还对那些不知变化的死守旧制度的“呆鸟”进行了无情地嘲弄，他曾用舟行水中，车行陆上，如果把“舟”换成“车”，则累月不进寻常和东施效颦的寓言，说明“礼文法度者，应时而变者也”，“仁义，先王之蘧庐也，止可以一宿，不可以久处”的深刻哲理，无情地嘲弄了那些抱着旧制度的僵尸不放的顽固分子，真可谓嬉笑怒骂，皆成文章。

由此可见，无情地嘲讽肉食者的愚蠢，热情地歌颂卑贱者的聪明，是庄子寓言人民性的又一特征。

庄子一生大部分时间生活在下层民众之中，加之他本人生活穷困，尝“衣大布而补之，正屦系履而过魏王”^①，又曾“往贷粟于监河侯”^②。生活如此困顿，但庄子并不向肉食者摇尾乞怜。他曾经几次放弃出将入相的机会，甚而对前来执行任务的使者“持竿不顾”。庄子不仅自己出污泥而不染，他还对那些为虎作伥的统治阶级帮凶们阴暗的心理、卑污的灵魂进行了无情的讽刺。他的老朋友惠施当上了梁国的宰相，有人在惠子面前造庄子的谣，说庄子图谋代惠子相位，搞得惠子很紧张，弄得他“搜于国中三日三夜”。庄子知道后给惠子讲了“鸱得腐鼠”的故事：

① 《庄子·外篇中·山木第二十》，百子全书本，浙江人民出版社1984年版。

② 《庄子·杂篇下·外物第二十六》，百子全书本，浙江人民出版社1984年版。

南方有鸟，其名鹓鶵，子知之乎？夫鹓鶵发于南海，而飞于北海，非梧桐不止，非练实不食，非醴泉不饮。于是鸱得腐鼠，鹓鶵过之，仰而视之曰：“吓！”今子欲以子之梁国而吓我邪？^①

有人说庄子是出世主义者，是悲观厌世者。不难想象，一个厌世主义者，本应对世事不感兴趣。既然如此，为什么一句谣言，就搞得惠子惶惶不可终日呢？老朋友尚且如此，他人可想而知，可见庄子的不愿“衣文绣，食刍菽，而入太庙”的主要原因，是他的思想、情操和统治者们格格不入。类似的寓言还有“曹商使秦”。做了官，捞了不少油水的曹商，想在“困窘织履、槁项黄馘”的庄子面前炫耀一番，想不到却招来了庄子一顿十分辛辣的辱骂：

秦王有病召医，破痈溃痤者得车一乘，舐痔者得车五乘，所治愈下，得车愈多。子岂治其痔邪，何得车之多也？子行矣！^②

这话虽然说得粗了些，却是多么鞭辟入里呵！如果我们联想一下清末谴责小说家们对官场丑状的种种揭露，我们可以说，庄子所讽刺的这种“鸱得腐鼠”似的互相猜忌、“舐痔得车”似的不择手段巴结上层的官场恶习，不正是封建社会贪官污吏的共同本质特征吗？应该承认，庄子对这些人的真面目是认识得相当清楚的。

庄子厌恶这些虚伪、寡廉鲜耻的官吏，并不能说明他厌恶尘世的一切。他还是有理想的。他的“寓言”中，也还有不少关于理想人格的描绘，劳动人民平等互助的理想在庄子笔下亦有表现。《外物》篇中有一则“任公子得巨鱼”的故事：说的是有个姓任的人，用大鱼钩、大钓饵，在东海边上钓鱼，钓了一年，一无所获，后来一天突然钓到了一条大鱼。那鱼“扬而奋鳍，白波若山，海水震荡，声侔鬼神，惮眙千里”，他将好不容易搞到的这条“巨鱼”，马上切成块，散发给“制河以东，苍梧以北”广大地区的劳动人民共同享用。

① 《庄子·外篇中·秋水第十七》，百子全书本，浙江人民出版社1984年版。

② 《庄子·杂篇下·列御寇第三十二》，百子全书本，浙江人民出版社1984年版。