



# 中西 文化观念比较

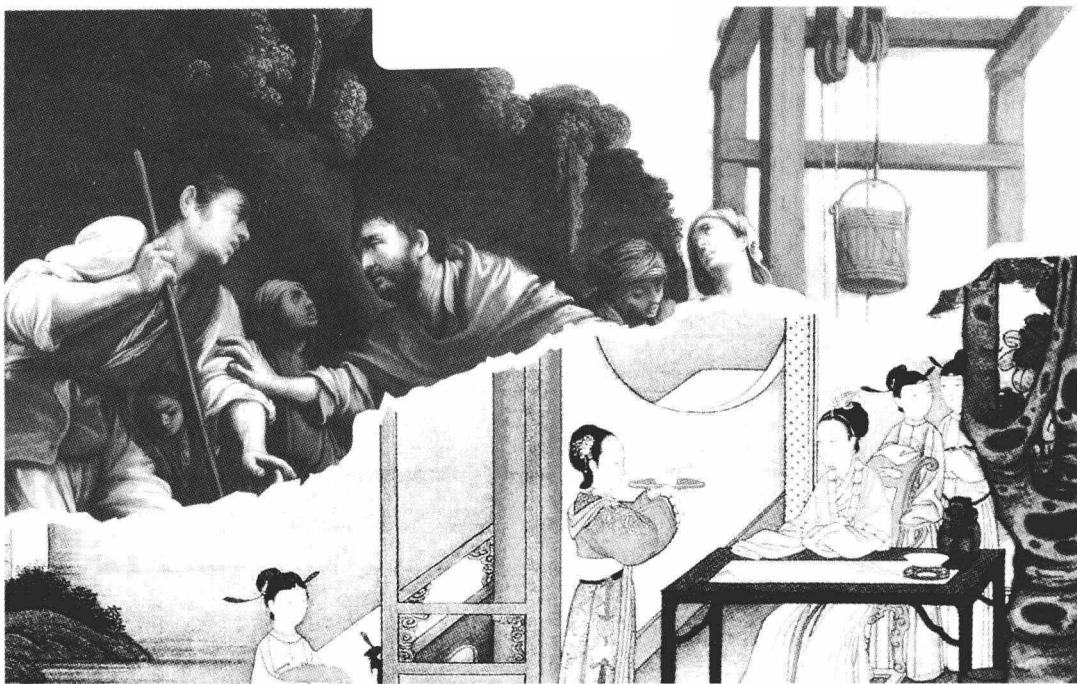
魏光奇 著

大师倾力打造

中西方文化的饕餮盛宴



经济科学出版社  
Economic Science Press



# 中西 文化观念比较

魏光奇 著



经济科学出版社  
Economic Science Press

## 图书在版编目 (CIP) 数据

中西文化观念比较/魏光奇著. —北京: 经济  
科学出版社, 2012

ISBN 978 - 7 - 5141 - 2412 - 5

I. ①中… II. ①魏… III. ①比较文化 - 中国、西方国家  
IV. ①G04

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 213982 号

策划编辑: 邓 敏

责任编辑: 张 力

责任校对: 郑淑艳

责任印制: 李 鹏

## 中西文化观念比较

魏光奇 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 88191217 发行部电话: 88191537

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

北京盛兰兄弟印刷装订有限公司印装

710 × 1000 16 开 23.5 印张 280 千字

2012 年 11 月第 1 版 2012 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 2412 - 5 定价: 49.80 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 88191657)

(版权所有 翻印必究)

## 自序

这部小书是根据我的一个讲稿整理而成，而这个讲稿的形成又经历了一个较长的时间过程，有20多年。20世纪80年代我在河北大学历史系任教，当时国内出现“文化热”，高校学生思想十分活跃。1986年柯林武德《历史的观念》一书的中译本出版，不少历史专业的学生喜欢这本书，也经常就该书的内容向我提出一些问题，这些问题大多与西方历史观念的哲学背景有关。在这种情况下，我以《历史的观念》为参考教材，应时开设了一门选修课，介绍西方历史观的发展线索及其哲学背景，课程的名称定为“历史哲学”。当时这门课程的讲授采用了比较的方法，在讲解西方历史观基本特点的同时，对中国古代的各种历史观也进行了介绍。后来，我逐渐将这种对于中国与西方历史观念差异的比较扩展到了宗教、伦理、政治、经济伦理等其他方面。1995年我调到首都师范大学历史系任教后，为了适应全校公共选修课的要求，将课程中关于历史观念的内容进行了删减，而对其他方面的内容进行了补充，并将课程名称改为“中西文化观念比较”。从1996年开始直到现在，我每年讲授这门课程，不曾间断。2009年，“超星”网站制作“名师讲坛”的视频，据说前前后后有几千名学者参与了这个活动，我也是其中一个，将这门课搬到了网上。“超星”网站做这件事是一个很大的功德，它使学者们在书斋里的研究成果和



在课堂上的授课内容，能够推向社会，为人们提供了一种新的学习途径。从另一方面讲，学者们、教师们用毕生心血研究一点儿东西，讲授一点儿东西，都非常希望能够留下来，这种愿望也得以实现。用文字来保存研究成果，在过去是一件很难的事情，而现代信息技术为人类保存、传播思想科技成果提供了录音、录像、视频等新途径，加上“超星”网站的热心和艰苦努力，因缘具备，乃成就了这件功德，受到社会的欢迎，参加制作视频的学者也很高兴。

授课需要讲稿，我在 20 世纪 80 年代在河北大学历史系讲授“历史哲学”课时，就有一个讲稿。后来课程内容有所调整，而自己在日常读书的过程中也时有新的收获，因此我对这个讲稿不断地进行修改和补充。2000 年，我将讲稿进行整理后出版，书名是《天人之际：中西文化观念比较》。之所以这样命名，是因为在我看来，在中国与西方文化各种观念的表象背后，存在着一种深层的、核心的差异，就是对于“天人关系”有不同的理解。“天人关系”本来是中国哲学中的概念和范畴，不过根据我自己学习的心得，它同样可以是把握西方思维方式、文化理念的一个角度，我在讲稿中对此有所阐述。这本书当时印量不大，很快在市面上就买不到了，不断有朋友、学生和不认识的读者与我联系，希望能从什么渠道得到这本书。我因此与出版社联系，建议他们再增印，但没有结果。这门课由“超星”网站制作成视频后，社会反映还好，我手头也有了一个配有字幕的电子本（其中错误之处很多，我还没有来得及在网上纠正）。前一段时间，经济科学出版社的邓敏女士与我联系，商量能否将这门课的“超星”视频字幕整理出版，我很高兴，因为我本来就有这个打算。这本书能够出版，我也就暂时不用去争取《天人之际》重印了。

这本书的基本内容，与《天人之际：中西文化观念比较》是相同的，而不同之处有两个。其一，作为讲稿它是口语化的，读起来可能轻松一些。不过，中国的“文”有一个重要的优点就是与“言”保持距离，这使得它既有可能做到朴实，又能做到“有华”，而以

“俗”为主要特征的“言”要想兼顾“雅”就难得多。这本由讲稿整理而成的书，大概就有只俗不雅的毛病。其二，作为讲稿增加了一些“例子”。讲授内容形而上的课，适当举一些日常社会生活中的例子，有助于听讲者对课程内容的理解，但也存在风险。“例子”都是具体的“物”，用它来说明某种分析性的“理”，肯定不可能完全准确、恰当。这本书也一样，其中论述某些问题时所举的实例，很难认为都是十分恰当的，这一点还得请读者注意，请读者谅解。

中西文化观念是一个很大的领域，包含着很多重要的问题，而我自己无论在哪一方面都不是专家。因此，这本书不可能是一部专精的学术著作，而只可能是一种“通俗读物”，更准确地说，其实是我拿出来与读者进行交流的学习心得。当然，我历来都赞同这样一种意见，就是“通俗读物”也有着它自己的价值，承载着为学术专著所无法承载的某种社会文化功能。而且，“通俗读物”之中也可以蕴涵作者的学术见解、文化立场和社会政治主张。我自己在多年学习、研究的过程中，对于中国文化的现代化出路问题有一些思考，也努力尝试使之渗透到这本书的内容之中。这一点如果能够得到读者的承认，那么对我来说会是一个极大的欣慰。

魏光奇

2012年7月



# CONTENTS / 目录

## 自 序 / 1

### 绪 论

- (一) “文化”和“文化观念” / 1
- (二) 中西文化观念比较的意义 / 7

### 第一讲 中国与西方社会结构的差异

- 一、文明发源地的不同地理环境 / 15
  - (一) 地理环境对文明发展的影响 / 15
  - (二) 中国与希腊地理环境的差异 / 18
- 二、“团体结构”与“差序结构” / 21
  - (一) “团体结构”的特点 / 21
  - (二) “差序结构”的特点 / 22
  - (三) 社会组织和人群的联系纽带 / 23
- 三、西方社会的多元结构 / 24
  - (一) 古代希腊罗马的社会结构 / 24
  - (二) 西欧中世纪的社会结构 / 26
- 四、中国社会的一体结构 / 29
  - (一) 商周社会的社会结构 / 29

(二) 秦以后的社会结构 / 33

(三) 秦以后的社会分层 / 37

## 第二讲 两种宇宙观

一、原始思维 / 45

(一) 原始思维的“互渗律” / 45

(二) 原始信仰与原始思维 / 49

(三) 逻辑思维的萌芽 / 51

二、两种宇宙观 / 53

(一) 西方的离散集合体宇宙观 / 53

(二) 中国的有机体宇宙观 / 55

三、西方的“天人相分”与中国的“天人合一” / 58

(一) 西方的“天人相分”观念 / 58

(二) 中国的“天人合一”观念 / 62

(三) 两种理性主义 / 67

## 第三讲 中国与西方的宗教观念

一、宗教的概念 / 71

(一) 宗教的概念 / 71

(二) 宗教的进化 / 80

二、古希腊的宗教观念 / 82

(一) 奥林匹斯宗教的宗教观念 / 82

(二) 俄尔普斯教派的宗教观念 / 87

三、基督教的宗教观念 / 92

(一) 基督教简史 / 92

(二) 基督教的基本教义 / 97

(三) 宗教、巫术与科学 / 109

四、中国的宗教观念 / 125

(一) 天、祖崇拜 / 125



- (二) 道教的宗教观念 / 131
- (三) 中国佛教的宗教观念 / 143
- 五、中西宗教观念比较 / 166
  - (一) 中国人宗教观念的淡薄 / 166
  - (二) 中西宗教观念的差异 / 170

#### 第四讲 中国与西方的伦理观念

- 一、伦理的概念 / 177
  - (一) 伦理的概念 / 177
  - (二) 伦理问题上的基本分野 / 181
- 二、关于“人”的不同观念 / 186
  - (一) 西方文化的个体人观念 / 186
  - (二) 中国文化的群体人观念 / 189
- 三、西方的个人主义伦理观 / 192
  - (一) 个人主义的内涵 / 192
  - (二) 感性主义伦理观 / 194
  - (三) 理性主义伦理观 / 199
- 四、中国的群体主义伦理观 / 208
  - (一) 基本特点 / 208
  - (二) 感性主义伦理观 / 210
  - (三) 理性主义伦理观 / 215
- 五、中国传统伦理的积极成分 / 221
  - (一) 儒家的理想人格 / 221
  - (二) 中国传统伦理的良性根基 / 230
- 六、中西伦理观念比较 / 235
  - (一) 伦理内容的差异 / 235
  - (二) 贵智与反智 / 236
  - (三) 伦理道德与社会政治状况的关系 / 238

- 七、中国伦理现代化的出路 / 240
  - (一) 中国传统伦理的根本缺陷 / 240
  - (二) 近代的误区 / 245
  - (三) 中国伦理现代化的出路 / 249

## 第五讲 中国与西方的政治法律观念

- 一、国家和政治的概念 / 263
  - (一) 国家的概念 / 263
  - (二) 政治的概念 / 265
- 二、西方文化中的国家和政治观念 / 267
  - (一) 国家和法律起源的观念 / 267
  - (二) 国家主权观念 / 276
  - (三) 国家治权观念 / 287
  - (四) 西方文化的公民观念 / 292
- 三、中国传统文化中的国家和政治观念 / 298
  - (一) 国家和法律起源的观念 / 298
  - (二) 国家主权观念 / 303
  - (三) 国家治权观念 / 305
  - (四) 人民权利与义务观念 / 310
- 四、两种法治观念 / 318
  - (一) 中国传统的法治观念 / 318
  - (二) 现代法治观念 / 323
  - (三) 法治化行政 / 326
  - (四) 中国传统政治的非法治特征 / 331

结 语 / 340

参考文献 / 356

## 绪 论

绪论主要讲两个问题：一是关于“文化”和“文化观念”的概念；二是对中西文化观念进行比较的意义。

### （一）“文化”和“文化观念”

“文化”这个词，在我们现代汉语当中可以说有狭义与广义两重含义。狭义的“文化”，就是语文知识。比如说我们平常讲“一个人文化水平高、文化水平低”、“某人有文化，某人没文化”，就是在这个意义上使用“文化”这个词。广义的“文化”，是一个学理的概念，在人文社会科学当中，就有文化学这样一个学科；除了文化学这个学科，其他的学科也广泛地使用“文化”这个词。作为学术意义上的词汇，“文化”是什么含义呢？关于这个问题，到现在为止人们还没有一个统一的定义。据《大英百科全书》统计，全世界各种出版物所使用的“文化”这个词，它的含义有160多种。那也就是说，大家没有统一的看法。既然没有统一的看法，那么学者们都可以根据自己的理解，来对这个词的含义、定义提出自己的意见。据我本人的看法，对于学术意义上的“文化”这个词，最好是把它当做与“自然”相对的一个概念来理解，定义留待后边再说。

把“文化”看做一个和“自然”相对的概念，根据是什么呢？

有两方面的根据。第一是语源学上的根据，也就是从语言文字起源的角度来看它的根据。我们可以从汉语和西文两个方面来讲这个事情。

先看汉语。大家公认，中国古代各种文献当中最早使用“文化”这个词，是汉代的一个学者，叫刘向，他也是个官员。刘向有个集子叫《说苑》，其中有一篇叫《指武》。在这篇文章当中，他讲到了“文化”。他说：“圣人之治天下也，先文德而后武力。”凡是用武力的时候，是因为“不服”，就是我用“文德”来治理你，你不服，然后我才使用武力。他说，“文化不改，然后加诛”。经“文化”之后他不改，然后才动武、诛伐。这里他说的“文化”是什么意思呢？和我们现在讲的文化好像不太一样。我们现在讲的文化是个名词，我们指有些东西是文化，比如说教育是文化，艺术是文化，我们国家有文化部，文化部管着很多的事情，包括医疗、卫生、体育，我们都叫它文化。而刘向在这里说的“文化”，是“以文教化”，是个动词，意思是通过“文德”的手段来实行教化。可见，这里边隐含着一种与“自然”相对的含义，就是要改变，要加工，不能听其自然。“文”这个字在古代汉语中，原义是纹理错画，就是在一个物体上刻画花纹，刻画纹理。我们到现在，有时候也还在这个意义上使用这个词，比如说我们现在有一种社会现象——文身，就是在身上画花纹，画图案。人的身体是个朴质的东西，自然生成的东西，在上面画一些东西，对它进行加工，叫做“文”。可见，“文”这个字，在古代汉语当中，从一开始就有人为修饰、人为加工这样一个意思。后来从这个意思上引申出来的所有的和“文”字有关的词汇，我们去体会，都有这层含义，就是加工，对自然的東西进行加工，比如说文字、文章、文采、文华等，都有人为加工的含义。那么这个“文”字，在中国的语言系统中，和它对应的字是什么呢？就是“质”。文是加工，质是原始，是没有经过加工的原始的东西，我们叫朴质。比如大家都知道一个成语，叫“文质彬彬”，它讲到“文”和“质”，“彬彬”就是“配合得很好”的意思。“文质彬彬”这个成语出自《论语》，是孔子

说的话。孔子说“质胜文则野，文胜质则史，文质彬彬，然后君子”，意思是一个人，如果你朴质的这一面胜过修饰的这一面，那么这就是“野人”，在当时就是指下层人民。反之，一个人如果他过于注重修饰，掩盖了他朴质的这一面，孔子说，那他就是史官。史官在古代是个很郑重的职位，他的服装、言谈、举止，都是很郑重的。孔子认为这两者都不理想。理想的人是什么样呢？孔子说，“文质彬彬，然后君子”，“文”和“质”配合得很好，这才是君子。通过这个话，我们可以体会，“文”这个词是与“质”相对的一个概念，是与朴质相对的一个概念。

我们再看西学，看西文。在西文当中，“文化”这个词，也是与自然相对应的一个概念。英文中“文化”这个词为 *culture*；英文还有一个词，*nature*，就是“自然”。它们的词尾都一样。西文中这个 *culture*，是从拉丁文来的。拉丁文有一个词，叫 *cultus*，它的原意是什么呢？是耕种。土地是自然的东西，我们如果采集野果子，那就不是加工；但耕种是加工，是对土地的一种人为加工。可见“文化”这个词，在西文中原本也是加工的意思，对一个自然的东西进行加工。*culture* 这个词后来被引申，引申成什么呢？包括栽培、养殖、教养、修养，等等，引申到了经济领域、文化领域，以后还引申为发展、教育，等等。*nature* 这个词是自然，指没有经过人为改变的原质。“自然”这个词，希腊人非常推崇，很多哲学家的哲学论文题目，名字全都一样，叫“论自然”。那么“自然”是什么意思呢？“自然”在希腊文当中的意思是“像它自己一样”。你听起来，这好像是同义反复，但是说明了它的含义，就是它是没有经过加工的，它像它自己一样，这就是所谓“自然”。我们可以说，在西文当中，“文化”这个词，*culture* 这个词，它的对应物是“自然”，是 *nature* 这个词。所以我说，从语源学上讲，“文化”这个词是一个和“自然”相对应的概念。

把“文化”看做和“自然”对应的一个概念，还可以找到文化学上的根据。我们刚才讲到，对“文化”这个词有很多的定义，第一

个试图对“文化”作出一个定义的学者是谁呢？是英国的泰勒，他是19世纪到20世纪初的一个人类学家。泰勒对“文化”作了一个定义，他说：“文化或文明，就其广泛的民族意义来说，乃是包括知识、信仰、艺术、道德、（法律）、习俗和任何人作为一名社会成员而获得的能力和习惯在内的复杂整体。”泰勒这个话，我们给它分析一下，实际上强调了“文化”的三个特征。第一个特征，“文化”不属于生物遗传，不属于人的先天本能，而是具有人工习得性，是后天学来的。如果是遗传下来的，与生俱来的，生来就会的，它就不是文化。文化是后天学的。我们举一个很简单的例子，比如吃饭，一个婴儿一出生，就有吃的能力，就张着小嘴找奶吃，你给他个奶瓶，给他个奶头，他就能吃。这个吃的能力是不是文化呢？不是文化，这是动物的本能，这是遗传学上的东西，不是人工习得，不是后天学的。我们还讲“吃”，“吃什么”就是文化了，比如说西方人吃西餐，中国人吃中餐，这不是与生俱来的，是后天习得的，后天学会的。一个中国人生在西方，长大了，他也就学会吃西餐；一个西方人生在中国，也会爱吃中餐。可见“吃什么”，是后天学的，这就我们说的人工习得性。比如还说“吃”，中国人用筷子，西方人用刀叉，这都是文化，都不是本能就会的，都是后天习得的。所以泰勒这个定义，讲了文化的一个重要的特征，即它不是与生俱来的，不是生物遗传的，是后天习得的。泰勒关于“文化”的定义的第二个要点，是说文化不是个人的所有物，而是具有社会性。这个定义讲到，文化是人“作为社会成员”的能力，而不是纯个人的东西。这个话什么意思呢？人们作为个人会有很多习惯，它们如果完全是属于你自己的，它就不能叫文化，“文化”必须属于一个社会群体。我们还举刚才的例子，中国人吃饭用筷子是文化，西方人用刀叉也是文化，但如果有一个很个别，他不用筷子，也不用刀叉，就愿意掰个小树枝用来吃饭，那么这纯粹是他个人的一个癖好，一个习惯，没有社会性，不属于哪个群体的社会行为，这就不是文化。所以泰勒这个定义的第二点，是强调“文化”这

个东西具有社会性，不是为个别人所独有，是属于社会群体的一个东西。泰勒这个定义的第三点含义，实际上是讲文化不是若干孤立要素的机械堆砌，而是一个整体，用泰勒的话讲是“复杂整体”，就是一个有结构的整体。整体性、结构性是文化的一个重要特点。所谓整体性，是讲文化的各个部分都是互相联系的。比如我们还讲吃饭，有人说中国人有一个习惯，不太愿意分餐，愿意吃桌饭。吃桌饭的时候，大家很热闹，讲究搞一桌菜，十几个菜，二十几个菜，每个菜大家都吃一点。有人作过分析，说这种习惯能反映中国人一种很深层的文化心理。再比如说住宅，我的家乡在河北，过去河北人盖房子，盖三间房，一明两暗，中间是个过道，两边有东西厢房。如果两代同居，家长住在东侧上房，第二代人住在西侧下房。现在人们盖房子不这样了，盖四间，每间都是单独的。表面看，这是建筑形式的变化，但反映了时代的变化。过去是传统时代，两代同居，有上有下，尊卑有序，现在小家庭盛行，子女一般都是单过，和父母分居。可见，一个建筑的形式就反映了社会层面的东西。所以泰勒说，文化是个整体，有结构性，而不是一些互不相干的因素堆起来的東西。这是泰勒讲的文化的重要特点，其中最重要的是第一点，就是人工习得性。文化不是生物学遗传，而是后天的，是人工习得的，这也就是我想强调的观点——文化是一个和自然相对应的概念。

说到这里，我们就可以给文化下这样一个定义：文化是人类作为社会群体的一切创造活动及其成果。

文化包括哪些东西？人们一般倾向于把文化分成三个层次：第一个层次，人们叫“物质文化”，也有人说叫“器物层次”，就是事物性的东西。人类创造的事物性的东西，比如说工具、机器、耕地的犁，我们在用的电视、电脑、飞机、大炮、房子，这些东西都是人创造的事物。“器物”必须是人创造的，不是自然就有的，如果说一棵树，那不能算是文化。第二个层次，社会关系。人在社会中生活，要和各种的人打交道，在各种场合来打交道，就有各种的社会关系，这

些都是文化。比如说你在家里是父亲，或者是儿女，是丈夫，是妻子；到了单位，你是公司的老板，或者是员工；在学校里是老师，或者是学生，是校长，是管理人员；在北京市，你是市长，是官员，或者是普通的市民。这种关系是文化的第二个层次，也有人叫“制度层次”。制度和社会关系有关，社会关系比较凝固化的这部分、成为规范的这部分，就是制度。比如我们说在学校里，老师对学生应该怎么样，学生对老师怎么样，有制度规定。第三个层次，人们叫“精神文化”，或者是“观念层次”，比如说艺术、宗教、伦理等。这样，文化包含三个部分。

我们这门课叫“中西文化观念比较”，其中一个核心的概念是文化观念。我刚才讲了，文化有三个层次，其中有一个层次是观念。但是有一点需要注意，文化观念，观念层次的东西，它并不总是独立地存在，同时也存在于其他两个层次之中，在物质文化、社会关系中同样也有体现。为什么会是这样呢？我们讲文化是人的创造活动，人的创造活动都是有意识的，自觉做出来的，而不是瞎碰碰出来的。比如说我要制造一个东西，我要搞一个改革，我要搞一个革命，我要创造一个什么思想体系，创造者事先必须有相应的意识。有了这种意识之后，他通过自己的脑力活动、体力活动，再结合外部的物质资料、外部的条件，进行创造工作，最后就创造出一个东西来，比如物质层面的一个东西，或一个制度，等等。文化的创造必须先有一种观念。我们中国有个成语——“胸有成竹”，讲的是画竹子。一个画家要画竹子，他怎么办呢？他不是拿起笔来瞎画，他事先要构思，胸有成竹，在头脑中先把这个竹子的形象构思好，然后用画笔，用画布，用原料，通过这些把自己的观念表现出来，最后形成一张画，关于竹子的画。我们看，这个文化观念，观念层次的文化，它在这个活动过程中存在于哪些领域呢？首先没有画之前，存在于画家的脑子里；画的过程中，体现在画家的行动中；等画完了，存在于物质层面的这幅画中。所以我们要强调，文化观念不仅只是自己独立存在，同时，也存



在于人类的创造活动当中，存在于人类的创造物当中。刚才我讲到了房子，说一个农家盖了一个房子，“一明两暗”，这里边就包含了文化观念，区分老少尊卑的习俗，孩子对家长的尊敬，等等，都在里边。这样，文化观念问题就很重要。我们通过了解一个社会、一个民族的文化观念，就可以对它的物质文化，对它的各种社会关系和制度，对它的文化创造活动有所了解。

## （二）中西文化观念比较的意义

对于中西文化观念进行比较，有什么意义、有什么作用？我觉得可以分两个角度说。

第一个是它的学术意义，知识意义。从当今世界文化的系统来看，中国文化与西方文化是两个非常重要的文化系统，当然还有其他文化，如印度的文化，日本的文化，但中国的文化、西方的文化，肯定是世界上最重要的两个文化系统。我们对这两个非常重要的文化系统应该有知识，尤其是作为大学生，对它的一般情况应该有一个大致的了解。我们讲中西文化观念比较这个课，可以提高我们的人文修养、知识修养，这就是学术和知识方面的意义。

第二个是它的现实意义或者说实践意义。这一点很重要。对于中西文化观念进行比较，进行研究，具有很重要的实践意义、现实意义。具体说，它有助于我们探索中国和西方文化优化结合的问题。那我们从历史上来谈谈这方面的情况。大家都知道，我们中国近代以来，1840年鸦片战争之后，中国历史有一个非常重要的趋向，就是学习西方。在西方列强打开中国大门之前，中国的社会、中国的文化处于一个相对封闭的状态，不是说和世界一点儿交往没有，有交往，但是比较少，“闭关锁国”。在那个时代，中国有很多的问题。比如说我们的经济以农业为主，没有现代的工业；我们的政治制度是一种传统的君主专制制度。讲得具体点儿，比如说政府机构，我们现在有很多现代性质的机构，外交部、国防部，那个时候没有。清朝有“六部九