

新青年

第七卷 第五至六号

新 青 年

第 七 卷

第 五 至 六 号

上 海 書 店 影 印

中華民國郵務局掛號認爲新聞紙類

新 青 年

第 七 卷 第 五 號

上 海 羣 益 書 社 印 行

想要自決，

現在世界的大問題，

差不多通是經濟問題。

先要能夠自給。

想要自給，必須研究自給的方法；也就

非讀經濟書不可。

現在中國的經濟書裏面，只有：

馬渡甫先生譯

日本津村秀松著

羣益書社印行

的

國民經濟學原論

是

編法最完密

各種學說列舉得最多

統系次序最清楚

文字最淺顯明白

最不偏枯 而最容易讀的 第一善本。現在正再版預約。

預約辦法

款式	紙數九百面	精裝全一冊
價值	定價三元六角	預約一元八角
寄費	國內每部二角	日本每部三角 其餘各國六角

日期

自二月一號至四月二十號止
外埠購預約者以發信日為準

外埠購者，凡匯兌不通之處，可用郵票代銀，購者只收每張一角以內者。請注意！

本誌特別預告

每年五月一日，是一八八四年美國芝加哥大會議議決工作八小時底運動勝利紀念日；後來每逢此日，歐美各國底勞動界，常有盛大的紀念運動。本誌次號出版期剛逢到這個盛節，所以決定發行『勞動節紀念號』，當做我們『游惰神聖』的民族一聲警鐘！

新青年 第七卷第五號目次

(民國九年四月一日出版)

洪水與猛獸……………**蔡元培**

新文化運動是什麼？……………**陳獨秀**

羅素的社會哲學……………**高一涵**

什麼是科學方法？……………**王星拱**

奮鬥主義底一個解釋……………**王星拱**

詩

■ 敲冰(劉復) ■ 樹與石(陳建雷) ■ 快起來！(陳綿)

人力車夫(短劇)……………**陳綿**

新聞記者(譯劇)……………**沈性仁**

一個青年的夢……………**魯迅**

晚間的來客

周作人

工讀互助團問題

(一)工讀主義試行的觀察

胡適

(二)工讀互助團與資本家的生產制

季陶

(三)都市上工讀團底缺點

李守常

(四)爲什麼不能實行工讀互助主義

王光祈

(五)工讀互助團失敗底原因在那裏

獨秀

社會調查

(一)山西底正西一部分的社會狀況

蕭澄

(二)紹興底結婚風俗

周建人

通信

(一)基督教問題

包世傑

(二)喪禮的改革

任右民

(三)美國底社會近狀

付鴻雋

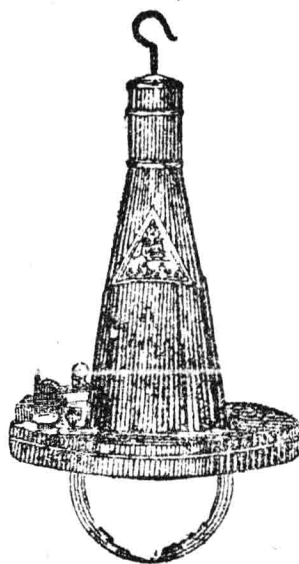
華 人 自 製

高明燈

高明燈的……來歷

這種燈，最初是德國人發明的。後來經日本人做造，名叫倒掛球形燈，每年銷到中國來，為數很是不少。五四運動以來，我們有一班人，就自己力所能及，專心做造了三個多月，竟得了很好的結果，所製出來的，比日本貨還要好。因為日本貨有不牢固堅實的地方，我們把他改過了。又因為他要掛在高的地方，光才明亮，所以定名叫做「高明燈」。

明亮省油
美麗輕便
掉在地下
不會失火



高明燈的……特色

這個燈，形式和電燈一樣，用倒掛式，點煤油。燈的外觀，很美麗，很潔淨。光的明亮，可以比電燈十六支燭光。家常應用，固然是很相宜，而學校裏講堂，自修室，幾盞合掛起來，尤其光輝奪目。總之，光電燈一樣亮，款式和電燈一樣好，價值却沒有電燈貴。而且燈身輕巧，提掛都很容易。每盞定價祇一元半。點通晚用油都不過三四十文。

上海新開園弄西首和樂里高明公司製造

洪水與猛獸

蔡元培

二千二百年前，中國有個哲學家孟軻。他說國家的歷史，常是「一亂一治」的。他說第一次大亂，是四千二百年前的洪水。第二次大亂，是三千年前的猛獸。後來說到他那時候的大亂，是楊朱墨翟的學說。他又抱自己的距楊墨，比較禹的抑洪水，周公的驅猛獸。所以崇奉他的人，就說楊墨之害，甚於洪水猛獸。後來一個學者，要是攻擊別種學說，總是襲用「甚於洪水猛獸」這句話。譬如唐宋儒家，攻擊佛老，用他。清朝程朱派，攻擊陸王派，也用他。現在舊派攻擊新派，也用他。

我以為用洪水來比新思潮，狠有幾分相像。他的來勢狠勇猛，把舊日的習慣衝破了，總有一部分的人感受苦痛；仿佛水源太旺，舊有的河槽，不能容受他，就泛濫岸上，把田廬都掃蕩了。對

付洪水，要是如絲的用湮法，便愈湮愈決，不可收拾。所以禹改用導法，這些水歸了江河，不但無害，反有灌溉之利了。對付新思潮，也要舍湮法用導法，讓他自由發展，定是有利無害的。孟氏稱「禹之治水，行其所無事，」這正是舊派對付新派的好方法。至於猛獸，恰好作軍閥的寫照。孟氏引公明儀的話；「庖有肥肉，廄有肥馬，民有飢色，野有餓殍，此率獸而食人也。」現在軍閥的要人，都有幾百萬幾千萬的家產，奢侈的了不得；別種好作工的人，窮的餓死；這不是率獸食人的樣子麼？現在天津北京的軍人，受了要人的指使，亂打愛國的青年，豈不明明是猛獸的派頭麼？

所以中國現在的狀況，可算是洪水與猛獸競爭。要是有人能把猛獸馴伏了，來幫同疏導洪水，那中國就立刻太平了。

這是蔡先生替北京英文導報的特別增刊做的。我們因為這篇文章是現在很重要的文字，狠可以代表許多人要說而不能說的意思，故把他的中文原稿登在這裏。

(適)

新文化運動是什麼？

陳獨秀

「新文化運動」這個名詞，現在我們社會裏很流行；究竟新文化底內容是些什麼，倘然不明白他的內容，會不會有因誤解及缺點而發生流弊的危險，這都是我們贊成新文化運動的人應該注意的事呵！

要問「新文化運動」是什麼，先要問「新文化」是什麼；要問「新文化」是什麼，先要問「文化」是什麼。

文化是對軍事、政治（是指實際政治而言，至於政治哲學仍應該歸到文化。）、產業而言，新文化是對舊文化而言。文化底內容，是包含着科學、宗教、道德、美術、文學、音樂這幾樣；新文化運動，是覺得舊的文化還有不足的地方，更加上新的科學、宗教、道德、文學、美術、音樂等運動。

科學有廣狹二義：狹義的是指自然科學而言，廣義的

新文化運動是什麼

是指社會科學而言。社會科學是拿研究自然科學的方法，用在一切社會人事的學問上，像社會學、論理學、歷史學、法律學、經濟學等，凡用自然科學方法來研究、說明的都算是科學；這乃是科學最大的效用。我們中國人向來不認識自然科學以外的學問，也有科學的威權；向來不認識自然科學以外的學問，也要受科學的洗禮；向來不認識西洋除自然科學外沒有別種應該輸入我們東洋的文化；向來不認識中國底學問有應受科學洗禮的必要。我們要改去從前的錯誤，不但應該提倡自然科學，並且研究、說明一切學問（國故也包含在內），都應該嚴守科學方法，才免得昏天黑地烏烟瘴氣的妄想、胡說。現在新文化運動聲中，有兩種不祥的聲音：一是科學無用了，我們應該注重哲學；一是西洋人現在也傾向東方文化了。各國政治

家資本家固然利用科學做了許多罪惡，但這不是科學本身底罪惡；科學無用，這句話不知從何說起？我們的物質

生活上需要科學，自不待言；就是精神生活離開科學也很危險。哲學雖不是抄集各種科學結果所能成的東西，但

是不用科學的方法下手研究、說明的哲學，不知道是什麼一種怪物！杜威博士在北京現在演講底『現代的三個哲

學家』：一個是美國詹姆士，一個是法國柏格森，一個是英國羅素，都是代表現代思想的哲學家，前兩個是把哲學

建設在心理學上面，後一個是把哲學建設在數學上面，沒有一個不採用科學方法的。用思想的時候，守科學方法

才是思想，不守科學方法便是詩人底想像或愚人底妄想，想像，妄想和思想大不相同。哲學是關於思想的學問，

離開科學談哲學，所以現在有一班青年，把周秦諸子，儒佛耶回，康德黑格兒橫拉在一起說一陣昏話，便自命爲哲

學大家，這不是怪物是什麼？西洋文化我們固然不能滿意，但是東方文化我們更是領教了，他的效果人人都是知道的，我們但有一毫一忽羞惡心，也不至以此自誇。西

洋人也許有幾位別致的古董先生懷着好奇心要傾向他；也許有些圓通的人拿這話來應酬東方的土政客，以爲他們只聽得懂這些話；也許有些人故意這樣說來迎合一般朽人底心理；但是主張新文化運動底青年，萬萬不可爲此囑語所誤。『科學無用了』『西洋人傾向東方文化了』這兩個妄想倘然合在一處，是新文化運動一個很大的危機！

宗教在舊文化中占很大的一部分，在新文化中也自然不能沒有他。人類底行爲動作，完全是因爲外部的刺激，內部發生反應。有時外部雖有刺激，內部究竟反應不反應，反應取什麼方法，知識固然可以居間指導，真正反應進底司令，最大的部分還是本能上的感情衝動。利導本能上的感情衝動，叫他濃厚、摯真、高尚，知識上的理性，德義都不及美術音樂宗教底力量大。知識和本能倘不相並發達，不能算人間性完全發達。所以詹姆士不反對宗教，凡是在社會上有實際需要的實際主義者都不應反對。因爲社會上若還需要宗教，我們反對是無益的，只有提倡較好的宗教來供給這需要，來代替那較不好的宗

教，才真是一件有益的事。羅素也不反對宗教，他預言將來須有一新宗教。我以為新宗教沒有堅固的起信基礎，除去舊宗教底傳說的附會的非科學的迷信，就算是新宗教。有人嫌宗教是他力；請問擴充我們知識底學說，利導我們情感底美術、音樂，那一樣免了他力？又有人以為宗教只有相對價值，沒有絕對的價值，請問世界上什麼東西有絕對價值？現在主張新文化運動的人，既不注意美術、音樂，又要反對宗教，不知道要把人類生活弄成一種什麼機械的狀況，這是完全不曾了解我們生活活動的本源，這是一樁大錯，我就是首先認錯的一個人。

我們不滿意於舊道德，是因為孝弟底範圍太狹了。

說什麼愛有等差，施及親始，未免太滑頭了。就是達到他們人人親其親長其長的理想世界，那時社會的紛爭恐怕更加利害；所以現代道德底理想，是要把家庭的孝弟擴充到全社會的友愛。現在有一班青年却誤解了這個意思，他並沒有將愛情擴充到社會上，他却打着新思想新家庭的旗幟，拋棄了他的慈愛的，可憐的老母；這種人豈不是誤

解了新文化運動的意思？因為新文化運動是主張教人把愛情擴充，不主張教人把愛情縮小。

通俗易解是新文學底一種要素，不是全體要素。現在歡迎白話文的人，大半只因為他通俗易解；主張白話文的人，也有許多只注意通俗易解。文學、美術、音樂，都是人類最高心情底表現，白話文若是只以通俗易解為止境，不注意文學的價值，那便只能算是通俗文，不配說是新文學。這也是新文化運動中一件容易誤解的事。

歐美各國學校裏、社會裏、家庭裏，充滿了美術和音樂底趣味自不待言；就是日本社會及個人的音樂、美術及各種運動、娛樂，也不像我們中國人底生活這樣乾躁無味。有人反對婦女進廟燒香，青年人逛新世界，我却不以爲然；因為他們去燒香去逛新世界，總比打麻雀好。吳稚暉先生說：『中國有三種大勢力，一是孔夫子，一是關老爺，一是麻先生。』我以為麻先生底勢力比孔關兩位還大，不但信仰他的人比信仰孔關的人多，而且是真心信仰，不像信仰孔關還多半是裝飾門面。平時長幼尊卑男女

底界限很嚴，只有麻先生底力量可以叫他們鬼混做一團。

他們如此信仰這位麻先生雖然是邪氣，我也不反對；因為他們去打麻雀，還比吸鴉片烟好一點。鴉片烟、麻雀牌何以有這般力量叫我們墮落到現時的地步？這不是偶然的事，不是一個簡單的容易解決的問題，不是空言勸止人不要吸煙打牌可以有致的。那吸煙打牌的人，也有他們的一面理由；因為我們中國人社會及家庭的音樂、美術及各種運動娛樂一樣沒有，若不去吸煙打牌，資本家豈不要閑死，勞動者豈不要悶死？所以有人反對鄭曼陀底時女畫，我以為可以不必；有人反對新年裏店家打十番鑼鼓，我以為可以不必；有人反對大舞臺、天蟾舞臺底皮黃戲曲，我以為也可以不必。表現人類最高心情底美術、音樂，到了鄭曼陀底時女畫、十番鑼鼓、皮黃戲曲這步田地，我們固然應該為西洋人也要來傾向的東方文化一哭；但是倘若並這幾樣也沒有，我們民族的文化裏連美術、音樂底種子都絕了，豈不更加可悲！所以蔡子民先生曾說道：『新文化運動莫忘了美育』。前幾天我的朋友張申甫給

我的一封信裏也說道：『宗教本是發宜人類的不可說的最高的情感（羅素謂之「精神」Spirit）的，將來恐怕非有一種新宗教不可。但美術也是發宜人類最高的情感的（羅丹說：『美是人所有的最好的東西之表示，美術就是尋求這個美的。』，就是這個意思）。而且宗教是偏於本能的，美術是偏於知識的，所以美術可以代宗教，而合於近代的心理。現在中國沒有美術真不得了，這才真是最致命的傷。社會沒有美術，所以社會是乾枯的；種種東西都沒有美術的趣味，所以種種東西都是乾枯的；又何從引起人的最高情感？中國這個地方若缺知識，還可以向西方去借；但若缺美術，那便非由這個地方的人自己創造不可。』

關於各種新文化運動中底誤解及缺點，上面已略略說過；另外還有應該注意的三件事：

一、新文化運動要注重團體的活動。美公使說中國人沒有組織力，我以為缺乏公共心才沒有組織力。忌妬獨占的私慾心，人類都差不多，西洋人不比中國人特別好

些；但是因為他們有維持團體的公共心牽制，所以才有點組織能力，不像中國人這樣渙散。中國人最缺乏公共心，純然是私慾心用事，所以遍政界、商界、工界、學界、沒有十人以上不衝突、三五年不渙散的團體。最近學生運動裏也發生了無數的內訌，和南北各派政爭遙遙相映。

新文化運動倘然不能發揮公共心，不能組織團體的活動，不能造成新集合力，終久是一場失敗，或是效力極小。

中國人所以缺乏公共心，全是因為家族主義太發達的緣故。有人說是個人主義妨礙了公共心，這却不對。半

聾半啞的八十衰翁，還要拚着老命做官發財，買田置地，簡直是替兒孫做牛馬，個人主義決不是這樣。那賣國貪

賊的民賊，也不盡為自己的享樂，有許多竟是省吃儉用的守財奴。所以我以為我賊中國人公共心的不是個人主義

，中國人底個人權利和社會公益，都做了家庭底犧牲品。

『各人自掃門前雪，不管他人瓦上霜。』這兩句話描寫中國人家庭主義獨盛沒有絲毫公共心，真算十足了。

二、新文化運動要注重創造的精神。創造就是進化

，世界上不斷的進化只是不斷的創造，離開創造便沒有進化了。我們不但對於舊文化不滿足，對於新文化也要不滿足才好；不但對於東方文化不滿足，對於西洋文化也要不滿足才好；不滿足才有創造的餘地。我們儘可前無古人，却不可後無來者；我們固然希望我們勝過我們的父親，我們更希望我們不如我們的兒子。

三、新文化運動要影響到別的運動上面。新文化運動影響到軍事上，最好能令戰爭止住，其次也要叫他做新文化運動底朋友不是敵人。新文化運動影響到產業上，應該令勞動者覺悟他們自己的地位，令資本家要把勞動者當做同類的「人」看待，不要當做機器、牛馬、奴隸看待。

新文化運動影響到政治上，是要創造新的政治理想，不要受現實政治底羈絆。譬如中國底現實政治，什麼護法，什麼統一，都是一班沒有飯吃的無聊政客在那裏造謠生事，和人民生活，政治理想都無關係，不過是各派的政客擁着各派的軍人爭權奪利，好像狗爭骨頭一般罷了。他們的爭奪是狗的運動，新文化運動是人的運動；我們只應

該拿人的運動來轟散那狗的運動，不應該拋棄我們人的運動去加入他們狗的運動！

法政學報 第二卷第二期

民律草案土地債務之存廢問題劉抱愿 再讀對德和約吳統績 美國兩和政黨對於國際聯盟主張的觀察高元 貨幣價值之成立吳永權 駁楊亦會君底「社會為什麼要改造」謝澹 戰前戰後刑法之社會的任務劉震 中國病理觀王邦羣 農家者流的經濟思想楊昭慈 麥克維近世界經濟狀況論王名烈藉孝鏡 每冊二角 六冊一元 十二冊二元

總發行所 北京太僕寺街法政學報社

新教育 第二卷第三期要目

中小學校學生自治實施之計劃 學法政的人可以不懂些醫學麼？ 學生自治之結果種種 教員結黨之討論 關於學生自治的幾個問題 歐美教育新資料（二） 教員之道德法規 將來之美國大學 什麼是教育的出產品 英國的美術教育 西班牙之教育制度及狀況 歐人分裂亞洲之現勢 每冊二角 全年一元八角

發行所 上海西門外方斜路三四八新教育共進社

羅素的社會哲學

高一涵

這篇文章是高先生從東京寄來的。

我同張松年先生看了一遍，刪去了一部分。

因為路遠，不能先得高先生的同意

故聲

明一句○

(適)

一、羅素論人類行為的動機

從來政治哲學家的人類行為動機觀，在因襲的道德家眼光看來，多說是理性的要求；在個人主義的政治學家眼光看來，又多說是欲望的要求。兩家的觀察點雖然不同，但有一個共同的地方：便是把人類行為的動機看作有意識有目的的。到了歐戰一開，自高蹈的哲學家眼光看來，全世界的人都一個個極力發揮他的獸性，就是生平以闡明真理自命的人，和世間尊重的哲學家思想家科學家和那些講人道博愛的宗教家，都沒有一個不為自己國家曲辯，

不說人家國家的壞話。即如世界上很推重的倭鏗，柏格森：等都沒有一個不是這樣。因此便使一般高蹈的哲學家疑惑幾千年來所誇獎的文明都是嘴上說得好聽，其實祇是欺人的假話；因此便使一般高蹈的哲學家覺得人類行為的動機，仍然沒有意識，沒有目的，不過是一種本能——性的動作罷了；因此便使一般高蹈的哲學家覺得從前把類人的行為動機看作理性的要求，看作欲根的要求，都是錯的，不得不從理性欲望之外再求人類行為的動機。

羅素所著社會改造原理 (Principles of Social Reconstruction)