



林存光◎著

先秦诸子思想概述

XIANQINZHUZISIXIANGGAISHU

先秦诸子乃中国思想之渊薮与宗本，是最能体现中国人精神特性的智慧宝藏。孔子之温良仁爱，老氏之谦弱贵柔，墨家之力行侠义，孟轲之雄辩豪迈，庄周之逍遥放旷，荀况之著述谨严。韩非之孤愤冷峻，读之愈久，味之愈深，而愈为其魅力所吸引。

辽海出版社



中华文化百科（90） 卞孝萱 主编

先秦诸子思想概述

林存光 著

辽海出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

先秦诸子思想概述 / 林存光 著. —沈阳: 辽海出版社, 2011.9
(中华文化百科 / 卞孝萱主编)
ISBN 978-7-5451-1447-8

I. ①先… II. ①林… III. ①先秦哲学—通俗读物
IV. ①B22-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 172347 号

责任编辑: 段扬华
责任校对: 顾 季
封面设计: 佳图堂设计工坊

出版者: 辽海出版社
地 址: 沈阳市和平区十一纬路 25 号
邮政编码: 110003
电 话: 024—23284469
E-mail: dyh550912@163.com
印刷者: 三河市国源印刷厂印刷
发行者: 辽海出版社

幅面尺寸: 165mm×230mm
印 张: 15
字 数: 160 千字

出版时间: 2012 年 4 月第 1 版
印刷时间: 2012 年 4 月第 1 次印刷
定 价: 29.80 元

版权所有 翻印必究

| | |
|-----------------------------|----|
| <h1>目 录</h1> | |
| 前言 | 7 |
| 一、先秦儒家政治哲学概说 | 9 |
| 1. 人性论基础 | 9 |
| 2. 社会历史观 | 11 |
| 3. 道德政治论 | 14 |
| 4. 圣王理想 | 17 |
| 二、人治主义抑或人本主——为儒家政治哲学一辩..... | 23 |
| 1. 人治与法治之辨 | 24 |
| 2. 一项误解的厘清 | 27 |
| 3. 儒家人本主义政治观的思维理路 | 34 |
| 4. 对儒、法思想分野的再辨析 | 39 |
| 5. 正名的意义 | 43 |
| 6. 进一步的反省 | 48 |
| 7. 正视儒家政治思维的缺陷 | 52 |
| 三、儒墨的根本对立及其政治哲学的分野 | 69 |
| 1. 儒墨的对立与根本分歧 | 69 |



| | |
|---|-----|
| 2. 墨子的宗教与三表法——墨子政治哲学的价值依据 | 77 |
| 3. 墨子政治哲学的思维理路 | 82 |
| 四、老子的圣人观简论 | 88 |
| 1. “圣人”的含义及其本质属性 | 88 |
| 2. 圣化路径的设计与“内圣外王”之说 | 91 |
| 3. “无为而无不为”之本质属性辐射下的圣人的“为” | 95 |
| 4. 小结 | 98 |
| 五、老子政治哲学阐释 | 100 |
| 1. “有”“无”之道 | 101 |
| 2. 内圣之德 | 106 |
| 3. 外王之政 | 110 |
| 4. 小结 | 114 |
| 六、“回归”、“弑母”与“超越”——对先秦诸子“无为”观念的三维解读 | 115 |
| 1. “生生”、“已生”与“超生”：先秦诸子“无为”观念的原初意蕴 | 116 |
| 2. “回归”、“弑母”、“超越”：先秦诸子“无为”观念的不同价值取向 | 119 |
| 3. 消极无为与积极无为：先秦诸子“无为”观念所引发的不同模式 | 133 |

| | |
|---|-----|
| 七、韩非的政治哲学述论 | 142 |
| 1. 韩非政治哲学的内在思维理路 | 142 |
| 2. 韩非政治哲学的理论根据 | 147 |
| 3. 韩非的政治学说评析 | 156 |
| 八、韩非的非道德主义政治哲学评析 | 159 |
| 九、文化的政治学——先秦儒、法两家政治思维的文化取向及其比较分析 | 170 |
| 1. 一个分析的框架 | 171 |
| 2. 儒、法两家政治思维的文化取向 | 173 |
| 3. 余论 | 192 |
| 十、先秦诸子政治哲学综论——一项基于中西比较视角的审视与分析 | 196 |
| 1. 对先秦诸子政治思想分野的重新描述 | 196 |
| 2. 政治哲学的作用 | 203 |
| 3. 政治思考的对象与核心问题 | 209 |
| 4. 谁应当统治 | 212 |
| 5. 合法统治的根据与基础 | 216 |
| 6. 统治的方式与效果 | 220 |
| 7. 圣王崇拜的政治宗教 | 227 |
| 后 记 | 235 |



中华
文化
百科

中华文化百科（90） 卞孝萱 主编

先秦诸子思想概述

林存光 著

辽海出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

先秦诸子思想概述 / 林存光 著. — 沈阳: 辽海出版社, 2011.9
(中华文化百科 / 卞孝萱主编)

ISBN 978-7-5451-1447-8

I. ①先… II. ①林… III. ①先秦哲学—通俗读物
IV. ①B22-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 172347 号

责任编辑: 段扬华

责任校对: 顾 季

封面设计: 佳图堂设计工坊

出版者: 辽海出版社

地 址: 沈阳市和平区十一纬路 25 号

邮政编码: 110003

电 话: 024—23284469

E-mail: dyh550912@163.com

印刷者: 三河市国源印刷厂印刷

发行者: 辽海出版社

幅面尺寸: 165mm×230mm

印 张: 15

字 数: 160 千字

出版时间: 2012 年 4 月第 1 版

印刷时间: 2012 年 4 月第 1 次印刷

定 价: 29.80 元

版权所有 翻印必究

目 录

| | |
|-----------------------------|----|
| 前言 | 7 |
| 一、先秦儒家政治哲学概说 | 9 |
| 1. 人性论基础 | 9 |
| 2. 社会历史观 | 11 |
| 3. 道德政治论 | 14 |
| 4. 圣王理想 | 17 |
| 二、人治主义抑或人本主——为儒家政治哲学一辩..... | 23 |
| 1. 人治与法治之辨 | 24 |
| 2. 一项误解的厘清 | 27 |
| 3. 儒家人本主义政治观的思维理路 | 34 |
| 4. 对儒、法思想分野的再辨析 | 39 |
| 5. 正名的意义 | 43 |
| 6. 进一步的反省 | 48 |
| 7. 正视儒家政治思维的缺陷 | 52 |
| 三、儒墨的根本对立及其政治哲学的分野 | 69 |
| 1. 儒墨的对立与根本分歧 | 69 |



| | |
|---|-----|
| 2. 墨子的宗教与三表法——墨子政治哲学的价值依据 | 77 |
| 3. 墨子政治哲学的思维理路 | 82 |
| 四、老子的圣人观简论 | 88 |
| 1. “圣人”的含义及其本质属性 | 88 |
| 2. 圣化路径的设计与“内圣外王”之说 | 91 |
| 3. “无为而无不为”之本质属性辐射下的圣人的“为” | 95 |
| 4. 小结 | 98 |
| 五、老子政治哲学阐释 | 100 |
| 1. “有”“无”之道 | 101 |
| 2. 内圣之德 | 106 |
| 3. 外王之政 | 110 |
| 4. 小结 | 114 |
| 六、“回归”、“弑母”与“超越”——对先秦诸子“无为”观念的三维解读 | 115 |
| 1. “生生”、“已生”与“超生”：先秦诸子“无为”观念的原初意蕴 | 116 |
| 2. “回归”、“弑母”、“超越”：先秦诸子“无为”观念的不同价值取向 | 119 |
| 3. 消极无为与积极无为：先秦诸子“无为”观念所引发的不同模式 | 133 |

| | |
|--|-----|
| 七、韩非的政治哲学述论 | 142 |
| 1. 韩非政治哲学的内在思维理路 | 142 |
| 2. 韩非政治哲学的理论根据 | 147 |
| 3. 韩非的政治学说评析 | 156 |
| 八、韩非的非道德主义政治哲学评析 | 159 |
| 九、文化的政治学——先秦儒、法两家政治思维的文化取向及其比较分析 | 170 |
| 1. 一个分析的框架 | 171 |
| 2. 儒、法两家政治思维的文化取向 | 173 |
| 3. 余论 | 192 |
| 十、先秦诸子政治哲学综论——一项基于中西比较视角的审视与分析 | 196 |
| 1. 对先秦诸子政治思想分野的重新描述 | 196 |
| 2. 政治哲学的作用 | 203 |
| 3. 政治思考的对象与核心问题 | 209 |
| 4. 谁应当统治 | 212 |
| 5. 合法统治的根据与基础 | 216 |
| 6. 统治的方式与效果 | 220 |
| 7. 圣王崇拜的政治宗教 | 227 |
| 后 记 | 235 |

前言

先秦诸子乃中国思想之渊藪与宗本，是最能体现中国人精神特性的智慧宝藏。对笔者而言，他们总是散发出一种永恒的、令人难以抗拒的思想与人格的魅力与诱惑。因此，多年以来，笔者始终怀着一种敬畏的心情来阅读先秦诸子极富思想原创性的著作。在独自沉浸于如痴、如醉、如狂的阅读与思考中，体味着百家争鸣的思想盛宴，感受着诸子竞妍的观念洗礼，分享着先哲们“精神凌空翱翔的体验”。孔子之温良仁爱，老氏之谦弱贵柔，墨家之力行侠义，孟轲之雄辩豪迈，庄周之逍遥放旷，荀况之著述谨严。韩非之孤愤冷峻，读之愈久，味之愈深，而愈为其魅力所吸引。

由于讲授中国政治思想史课的缘故，笔者不能不常常思索这样几个问题，究竟什么叫做“思想”和“思想的魅力”？什么叫做中国的“政治思想”？笔者曾尝试以言之曰：思者思考，想者想象，而综合地讲。所谓“思想”便是独立的思考加上丰富的想象，故一个善于独立思考并富有想象力的人一定是一个有思想的人。而思想的魅力不过是从思想家富于原创性的独立思考和丰富想象力中焕发出来的一种独特的精神气质。先秦诸子可以说正是这样一种真正意义上的思想家。然而，他们却开创了一种推素圣王统治的政治文化传统。在此中国特色的政治文化传统的语境和脉络中。“政治思想”实以尊王、崇圣为旨归，故所谓“政治”不过是人之“行为”由帝王支配的政治，所谓“思想”亦不过是人之“心灵”由圣人支配的思想，乃至占据着中国传统政治文化中心位置



的是这样两大牢不可破、神圣而不可思议的观念怪物，即“王权至尊”和“圣人至上”。因此，可以说，中国的“政治思想”大体上便是围绕着这两大观念怪物或以这两大观念怪物为中心而形成的。

以上浅见，自以为独有心得，谓余不信，可以名家贤达之言证之。金岳霖先生在其《论道》一书的“绪论”中尝言：“我所谓思想包含思议与想像。”梁启超先生在其《新民说》一书中曾言，传统中国人在政治上只是“服一王之制”，在思想上也只是“守一先生之言”而已。“厚黑教主”李宗吾在其《我对圣人之怀疑》一文中亦言：“君主钳制人民的行动，圣人钳制人民的思想。”此诚不期然先得我心者，正所谓心同理同，心心相印，乐莫大焉！

也正是因受上述“心同理同”之鼓舞。故笔者不揣鄙陋，愿将多年来思考和研究先秦诸子政治哲学问题的一些一得之见结集出版，以呈献就教于读者诸君，虽或不免贻笑大方，但愿能够引起进一步深入而有益的思考和研讨。

一、先秦儒家政治哲学概说

孔子创立的儒家学派，其政治哲学以伦理道德为中心，为谋求整顿世界秩序而倡导一种政治上的“德政”、“礼治”。以期在终极的普遍性意义上解决现实社会政治生活中存在或发生的种种具体问题，特别是“礼坏乐崩”的文化失范。从其内在思维理路上讲，儒家所以倡导“德政”、“礼治”，乃是基于彼此冲突的两种认识或态度，一是对人类道德理性自觉的基本信任，二是依儒家人物的实际经验，现实中的政治完全是一种受利欲支配的非理性过程。儒家正是基于前者而倡导通过道德政治的理想以化解、转化后者的。故由此而推导出一种理想主义的“政者正也”的实质性政治概念，而这一点也正体现了我们据以识别其理论特色的儒家政治哲学的本质特征。

鉴于儒家政治哲学的旨趣主要在建构一种规范理论，因此，我拟从以下几个方面就儒家政治哲学的诸理论取向予以概述与阐释。

1. 人性论基础

春秋战国是“人”自身或日人性价值发现的年代。先秦儒家对人性状况之根本改善便深怀着热切的愿望，他们对人性之可善，主要是从两个方面运思揭示其可能性，一是人的自主性即自我实现的能力，二是社会环境的作用。孔子虽然



罕言人性问题。但其“性相近”之说无疑奠定了儒家对人性之可善的一贯的基本信任态度。至孟、荀二子出，一主性善论，一倡性恶说。表面上看来，此两说势同水火，其实从其基本的人性可善的信任态度上讲并无实质性的差别，只是性善论主要关注人的自主性，而性恶说则特别强调社会环境的作用。因此，孟、荀可谓殊途而同归，他们基于人性的自我完善或社会改造而最终得出的却是一种别无二致的圣人理念，即“人皆可以为尧舜”或“涂之人可以为禹”。正是这样一种人性之可善乃至“止于至善”的信念为儒家政治哲学提供了融通一贯的人性论理论基础。

就孔子而言，他一方面将人性的完善赋予人自身道德自择的能力。所谓“为仁由己”（《论语·颜渊》）、“我欲仁，斯仁至矣”（《论语·述而》）；另一方面又强调教化的作用或人的外在可塑性，如子曰：“工欲善其事，必先利其器。居是邦也。事其大夫之贤者，友其士之仁者也”（《论语·卫灵公》）。这两个方面也就是孔子的“德政”、“礼治”政治主张的逻辑起点。“仁”——一种人性价值之自我实现的道德理想，及“礼”——大众生活规范化的必要的外在形式或秩序准则，正构成了孔子思想的两个相反相成的基本方面。特别是，孔子的“仁者爱人”或忠恕之道的思想，更充分体现了他对人与人之间的积极互动与人格的健康成长的深切反思与洞察。孔子基于“性相近”的命题而对人提出的总的期望即是：一个乐于生活在人群中的人必须受到道德自我完善或实现愿望的引导，并应遵循经由长期层累损益而形成并一直行之有效的必要的礼制文明的生活秩序。

孔子后学中的思孟学派极力阐扬孔子“仁”的学说，从而发展出了一种深具特色的人的概念，《中庸》曰：“成己，仁也”、“仁者，人也”，孟子曰：“仁，人心也”（《孟子·告

子上》)、“仁也者，人也”(《孟子·尽心下》)。这就是说，仁是人的本质属性所在，是人之所以为人者，仁内在于人心而不假外求，仁心善性的扩而充之正是一个人的成长即自我完善而日趋于人性化的过程。而荀子则一反思孟学派的性善论而倡言性恶说，但是，荀子仍然认为人之所以为人的本质属性所在在于人的道德性即人之有礼义。依荀子之见，“凡人之欲为善者，为性恶也”(《荀子·性恶》)，不过人的道德的培植需要师法的教化、习俗的注错，尤其是圣人的“起伪”以“化性”，“伪”即圣人心力所生的礼义法度。如此，荀子实赋予了孔子的“礼治”主张更为内在的人性基础，从而在理论上将礼治主义发展到了一种更为完备的地步。

总的来讲，先秦儒家虽然对其身处的时代的世界秩序和精神状况基本上持一种否定的悲观态度，但是由于他们又深切地怀有上述对人心向善的基本信任态度，故他们提出的德政礼治主张虽不免于太过理想迂阔，然而与老庄的无为而治的政治方案相比较而言，却仍可谓是一种积极的较富建设性的整顿社会秩序及人心的社会政治方案。纵观孔、孟、荀的人性设准，无论是孔子的“性相近也。习相远也”、孟子的道性善，还是荀子的言性恶，可以说为他们的德教、仁政或礼治主张都提供了一种共同的基本人性预设，即人作为一种类存在，人之所以为人者的本质属性在于其道德性，而人们的社会生活唯有是富有道德意义的才是有价值的，据此我们也才能更好地去理解现实的政治过程及人们的政治行为。

2. 社会历史观

春秋战国亦是社会大变革的时代，社会的大变革不仅激发了人对自身价值及本质性的认识，也促使思想家们不得不去反观人类社会的历史进程，社会生活何以演变而至于现阶