

舊五代史

百衲本二十四史

舊五代史

四部叢刊史部

多羅

質

郡

王

臣

永琰等謹

奏爲舊五代史編次成書恭呈

御覽事

臣

等伏案薛居正等所修五代史原由官撰成

自宋初以一百五十卷之書括八姓十三主之事
具有本末可爲鑒觀雖值一時風會之衰體格尙
沿於冗弱而垂千古廢興之迹異同足備夫參稽
故以楊大年之淹通司馬光之精確無不資其賅
貫據以編摩求諸列朝正史之間寔亦劉昫舊書
之比乃徵唐事者並傳天福之本而考五代者惟
行歐陽之書致此逸文寢成墜簡閱沉淪之已久

信顯晦之有時欽惟我

皇上紹繹前聞網羅羣典

發祕書而讐校廣四庫之儲藏欣覲遺篇因哀散帙首

尾畧備篇目可尋經呵護以偶存知表章之有待

非當

聖世曷闡成編

臣

等謹率同總纂官右春坊右庶子

臣

陸錫熊翰林院侍讀

臣

紀昀纂修官編修

臣

邵晉

涵等按代分排隨文勘訂彙諸家以蒐其放失臚

衆說以補其闕殘復爲完書可以繕寫竊惟五季

雖屬閏朝文獻足徵治忽宜監有薛史以綜事蹟

之備有歐史以昭筆削之嚴相輔而行偏廢不可
幸遭逢乎

盛際得煥發其幽光所裨寔多先睹爲快臣等已將永
樂大典所錄舊五代史依目編輯勒一百五十卷
謹分裝五十八冊各加考證粘籤進

呈敬請刊諸

祕殿頒在學官搜散佚於七百餘年廣體裁於二十
三史著名山之錄允宜傳播於人間儲

乙夜之觀冀稟折衷於

睿鑒惟慚疎陋伏候

指揮謹

奏

乾隆四十年七月

多

羅

質

郡

王

臣永

瑤

經筵日講起居注官武英殿大學士

臣舒赫德

經筵日講起居注官文華殿大學士

臣于敏中

工部尚書和碩額駙一等忠勇公

臣福隆安

經筵講官協辦大學士吏部尚書

臣程景伊

經筵講官戶部尚書

臣王際華

經筵講官禮部尚書

臣蔡新

經筵講官兵部尙書臣嵇璜

經筵講官刑部尙書仍兼戶部侍郎臣英廉

都察院左都御史臣張若漣

經筵講官吏部左侍郎臣曹秀先

戶部右侍郎臣金簡

提要

舊五代史一百五十卷目錄二卷

臣等謹按舊五代史一百五十卷併目錄二卷宋司空同中書門下平章事薛居正等撰考晁公武讀書志云開寶中詔修梁唐晉漢周書盧多遜扈蒙張澹李昉劉兼李穆李九齡同修宰相薛居正等監修玉海引中興書目云開寶六年四月戊申詔修五代史七年閏十月甲子書成凡百五十卷目錄二卷爲紀六十一志十二傳七十七多據累朝寔錄

及范質五代通錄爲稿本其後歐陽修別撰
五代史記七十五卷藏於家修歿後官爲刊
印學者始不專習薛史然二書猶並行於世
至金章宗泰和七年詔學官止用歐陽史於是
薛史遂微元明以來罕有援引其書者傳
本亦漸就湮沒惟明內府有之見於文淵閣
書目故永樂大典多載其文然割裂淆亂已
非居正等篇第之舊恭逢

聖朝右文稽古網羅放佚零縑斷簡皆次第編摩

臣等

謹就永樂大典各韻中所引薛史甄錄條繫

排纂先後檢其篇第尙得十之八九又考宋人書之徵引薛史者每條采錄以補其闕遂得依原書卷數勒成一編晦而復彰散而復聚殆實有神物呵護以待時而出者遭逢之幸洵非偶然也歐陽修文章遠出居正等上其筆削體例亦特謹嚴然自宋時論二史者卽互有所主司馬光作通鑑胡三省作通鑑注皆專據薛史而不取歐史沈括洪邁王應麟輩爲一代博洽之士其所著述於薛歐二史亦多兼採而未嘗有所軒輊蓋修所作皆

刊削舊史之文意主斷制不肯以紀載叢碎
自貶其體故其詞極工而於情事或不能詳
備至居正等奉詔撰述本在宋初其時秉筆
之臣尙多逮事五代見聞較近紀傳皆首尾
完具可以徵信故異同所在較核事迹往往
以此書爲長雖其文體平弱不免叙次煩冗
之病而遺文瑣事反藉以獲傳寔足爲考古
者參稽之助又歐史止述司天職方二考而
諸志俱闕凡禮樂職官之制度選舉刑法之
沿革上承唐典下開宋制者一概無徵亦不

及薛史諸志爲有裨於文獻蓋二書繁簡各有體裁學識兼資難於偏廢昔修與宋郊所撰新唐書事增文省足以括劉昫舊書而昫書仰荷

皇上表章今仍得列于正史況是書文雖不及歐史而事迹較備又何可使隱沒不彰哉謹考次舊文釐爲梁書二十四卷唐書五十卷晉書二十四卷漢書十一卷周書二十二卷世襲列傳二卷僭僞列傳三卷外國列傳二卷志十二卷共一百五十卷別爲目錄二卷而蒐羅

排纂之意則著於凡例具列如左乾隆四十

年七月恭校上

總纂官底子

臣

陸錫熊

侍讀

臣

紀昀

纂修官編修

臣

邵晉涵

編定舊五代史凡例

一薛史原書體例不可得見今考其諸臣列傳多云事見某書或云某書有傳知其於梁唐晉漢周斷代爲書如陳壽三國志之體故晁公武讀書志直稱爲詔修梁唐晉漢周書今仍按代分編以還其舊

一薛史本紀沿舊唐書帝紀之體除授沿革鉅纖畢書惟分卷限制爲永樂大典所割裂已不可考詳核原文有一年再紀元者如有同光元年春正月下復書同光元年秋七月知當於七月以後別爲一卷蓋其體亦仿舊唐書通鑑尙沿其例也今釐定編次爲

紀六十一卷與玉海所載卷數符合

一薛史本紀俱全惟梁太祖紀原帙已闕其散見各韻者僅得六十八條今據冊府元龜諸書徵引薛史者按條採掇尙可薈萃謹仿前人取魏澹書高氏小史補北魏書之例按其年月條繫件附釐爲七卷

一五代諸臣類多歷事數朝首尾牽連難於分析歐陽修新史以始終從一者入梁唐晉漢周臣傳其兼涉數代者則創立雜傳歸之褒貶謹嚴於史法最合薛史僅分代立傳而以專事一朝及更事數姓者參差錯列賢否混淆殊乖史體此卽其不及歐史之一端

因篇有論贊摠敘諸人難以割裂更易姑仍其舊以備參考得失所在讀史者自能辨之

一后妃列傳永樂大典中惟周后妃傳全帙具存餘多殘闕今采五代會要通鑑契丹國志北夢瑣言諸書以補其闕用雙行分註不使與本文相混也

一宗室列傳永樂大典所載頗多闕脫今並據冊府元龜通鑑註諸書采補其諸臣列傳中偶有闕文亦仿此例

一諸臣列傳其有史臣原論者俱依論中次第排比若原論已佚則考其人之事跡以類分編

一薛史標目如李茂貞等稱世襲傳見於永樂大典原文其楊行密等稱僭偽傳則見於通鑑考異今悉依仿編類以還其舊

一薛史諸志永樂大典內偶有殘闕今俱采太平御覽所引薛史增補仍節錄五代會要諸書分註於下用備參考

一凡紀傳中所載遼代人名官名今悉從遼史索倫語解改正

一永樂大典所載薛史原文多有字句脫落音義舛錯者今據前代徵引薛史之書如通鑑考異通鑑註太