

晚清民国

词籍校勘研究

王湘华

著

CIS
PUBLISHING & DESIGN
中南出版传媒



岳麓書社

王湘华 著



晚清民国

词籍校勘研究

国家社会科学基金项目『晚清民国词籍校勘研究』
(批准号09XTQ007) 成果

CIS



岳麓書社·长沙

图书在版编目(CIP)数据

晚清民国词籍校勘研究/王湘华著. —长沙:岳麓书社,2012.9
ISBN 978-7-80761-954-3

I. ①晚... II. ①王... III. ①词(文学)—古籍
—校勘—研究—中国—清后期~民国 IV. ①I207.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 155042 号

WANQING MINGUO CIJI JIAOKAN YANJIU

晚清民国词籍校勘研究

作 者:王湘华

责任编辑:曾 倩

封面设计:山和水设计 刘峰

责任校对:舒 舍

岳麓书社出版发行

地址:湖南省长沙市爱民路 47 号

直销电话:0731—88804152 88885616

邮编:410006

岳麓书社网址:www.yueluhistory.com

岳麓书社淘宝网:http://ylbooks.taobao.com

2012 年 9 月第 1 版第 1 次印刷

开本:890×1240 1/32

印张:14.375

字数:346 千字

印数:1-1,000

ISBN 978-7-80761-954-3/I·1044

定价:28.00 元

承印:长沙瑞和印务有限公司

如有印装质量问题,请与本社印务部联系

电话:0731—88884129

序

彭玉平

我接触到词籍校勘，大约是1994年的时候，因为关注到梦窗词在晚清民国的接受情况，所以在收集和整理相关理论、作品之外，以《梦窗甲乙丙丁稿》为中心，大致梳理了晚清民国时期词籍校勘的情况。1995年5月，我去华东师范大学谒见词学名宿马兴荣先生，向先生汇报了我有关梦窗词的研究设想，得到马先生的充分肯定，并嘱我文章撰就，可以交由《词学》发表。此后，我南下中山大学任教，杂事因循，这篇计划中的论文便搁置了下来，但我的关注却并未停息，而是利用中山大学馆藏资料丰富，特别是港台文献较多的优势，断断续续做了五六年的笔记，记的读书札记写满了一个笔记本，字数总有5万以上。2002年，中山大学举办纪念詹安泰先生诞辰一百周年活动，因为纪念的中心是词学，我便发篋重理“旧业”，在以往札记的基础上，完成了《朱祖谋与晚清民国的梦窗词研究》的长文，比较全面地探讨了有关梦窗词的校勘、辑佚、笺释以及朱祖谋的以律校词特点等，其中大约有四分之一的篇幅是专谈梦窗词的校勘历史，简略地勾勒了词籍校勘之学的基本内容。

此后不久，我的兴趣“莫名地”转移到王国维身上。一度吸引我的梦窗以及由此而形成的校勘之学，便不得不在我的学术视野中渐行渐远了。但我知道，我其实并不能完全放下这个选题，只是一时分身无术，将其“暂存”在一个安静的角落而已。就像我曾经盘桓在神采焕发的六朝，却终于悄然地离开，但“重回六朝”也一直是沉压在心底的信念一样。

2006年9月，王湘华从湖南吉首大学考来门下，攻读博士学位。在最初的几次交谈中，我知道他尚没有明确的博士论文选题，

“词籍校勘”的选题便再一次从我的记忆中泛起。但老实说，我在跟他说起这一选题前，其实是带着犹豫的。犹豫的原因不外有二：一、他此前并未在词学上作过多的关注，至于精深的研究更是谈不上，所以相关的知识基础不免令我担心；二、词籍校勘是冷门之学，其枯燥与琐碎非一般人所能忍受，需要沉静的性格和精细的爬梳，才能有所发现，我担心他受不了过程的寂寞与乏味。职是之故，我在跟湘华提出这一问题后，并未让他即时表态，而是要他先用几周的时间，接触一下有关晚清民国的词籍文献以及校勘学著作，找找感觉，尔后再定夺此事。

湘华的回应是积极的，至今我记得数周后他来到我工作室，他的回答没有前缀和引言，只是直截、简单而有力地：“就做这个。”沉静和执著往往相伴而行，接下来湘华的每一步都扎实得让我放心，尤其是随着阅读的深入，他“发现”的数量在剧增，理论眼光也日见其大。我这才感到，这个选题得其人矣！

有清一代，朴学大盛，经史校勘成就卓著。梁启超在《清代学术概论》中说：“清儒之有功于史学者，更一端焉，则校勘也。古书传习愈希者，其传抄踵刻，讹谬愈甚，驯至不可读，而其书以废，清儒则博征善本以校讎之，校勘遂成一专门学。”但在晚清之前，词籍校勘却乏善可陈，这其中的原因部分地根源于“词为小道”的陈旧观念。其实，不遑说清代，就是在词全面兴盛的宋代，小词也常常被“端肃”的文人仅视为如厕的读物而已。清末王国维早年致力词学多年，但自中年转治经史之后，也只是将词作为软性读物，用以调节经史研究的节奏而已。明乎这样的背景，可以对清代何以经史校勘学如此发达，却很少旁涉到词籍领域，有了更多的理解了。

但晚清注定是一个不同寻常的时期，中西思想的化合冲击着士人固有和固守的观念，传统的经史之学虽然在延续，但毕竟已失去了乾嘉时期的独尊与辉煌，文学的地位则被浓烈地彰显出来。词的

价值和作用也因此得以被重新评估，长期被散漫地传播着的词籍也同样面临着新的考量，词籍校勘就这样被推到了学术的前沿。晚清民国一大批依据精抄旧槧严格校勘过的词籍总集因此应运而生，如江标的《宋元名家词》、王鹏运的《四印斋所刻词》、朱祖谋的《彊村丛书》、吴昌绶的《仁和吴氏双照楼景刊宋元本词》、陶湘的《武进陶氏涉园续刊景宋金元明本词》、唐圭璋的《全宋词》、赵万里的《校辑宋金元人词》等，即是其中荦荦大者。此外在辑录、辑佚方面，如王国维的《唐五代二十一家词辑》、周咏先的《唐宋金元词钩沉》等，也成就不凡。至于别集如《梦窗甲乙丙丁稿》、《东坡乐府》、《稼轩长短句》等的批校、笺释就更为普遍了。

词籍校勘之业的发展催生着词籍校勘之学的形成。光绪二十五年（1899），王鹏运邀约朱祖谋同校梦窗四稿，王鹏运发凡起例，撰《梦窗甲乙丙丁稿述例》，即正误、校异、补脱、存疑、删复，词籍校勘之学初步形成。十多年后，朱祖谋笺校《东坡乐府》，在王鹏运述例五则的基础上另创凡例七则，词籍校勘之学因此而臻于成熟。张尔田的《彊村遗书序》曾将以朱祖谋《彊村丛书》为代表的校勘之学与以万红友《词律》为代表的守律之学、以戈载《词林正韵》为代表的审音之学、以张惠言《词选》为代表的尊体之学并称为清代词学四盛，可见词籍校勘之学之于清代词学的特殊意义。

朱祖谋何以能造就“词学史上最伟大之《彊村丛书》”（龙榆生语），这离不开朱祖谋的以律校词观念。作为“律博士”的朱祖谋在词律上的谨严曾引发了况周颐的深深感慨，他在《餐樱词序》中说：“沔尹守律綦严，余亦恍然向者之失……《餐樱》一集除寻常三数熟调外，悉根据宋元旧谱，四声相依，一字不易，其得力于沔尹与得力于半塘同。”词本是音乐文学，音律虽已失传，但词律辗转相承，自具楷式，所以填词而守律就成为基本的创作规范，而校词以律同样也就成为词籍校勘的重要法门。王鹏运、朱祖谋在词



籍校勘中注重对词调、宫调、声调、平仄、过片、韵脚的斟酌，自然校勘就更为精审了。存真复原的目标也只有契合、重视词体特性的前提下才有可能实现。光绪戊子（1888）初春，王鹏运校刊《稼轩长短句》成，曾题三绝句于后，略述心衷，其三云：“信州足本销沉久，汲古丛编亥豕多。今日雕镌拨云雾，庐山真目问如何。”恢复庐山真目才是词籍校勘的真正宗旨所在。

从以上简要的分析来看，晚清民国的词籍校勘不仅数量庞杂，而且经历了一个不断细化、深化的科学化的过程。湘华的工作量之大可以想见。但严格来说，工作量大仅以勤奋就可完成，而在纷繁复杂的校勘实践中梳理和总结出校勘历史的脉络和规律，提炼出校勘之学的内涵，才是更见心智的事情。康园三年，湘华以其不懈的努力和敏锐的感悟，提交了这份令人满意的成果。在我看来，他对晚清民国词籍校勘既具有精细的考量，又具有宏观的把握。从对词籍校勘的背景分析到对词籍校勘的业绩整理，从对校勘之学形成与特点的归纳到对词籍校勘个案的深度勘察，在在显示了湘华沉潜的功夫之深和判断之力。湘华在《后记》中曾说自己对诸词籍“读得很艰难，也读得很细致”，其实这种艰难和细致正是他终究能有所创获的基石所在。

古人称校书郎为“芸香吏”，读书人又何尝不是浸染在芬芳书香之中！湘华在《后记》中曾深情回忆说：“中大图书馆五楼古籍部雅致洁净，书香飘逸。坐拥于斯，捧书披阅，会忘却书中艰涩，增添读书之趣。倦看窗外蜂蝶飞舞，听小鸟鸣啾，亦为书余一乐。”能获得读书之趣的人才是真正的读书人。从这一意义上来说，做个快乐的读书人，是需要努力的。我愿与湘华一起努力！

2012年5月1日于广州

（作者系中山大学中文系教授、博士生导师）



绪论 | 001

第一章 晚清民国词学与词籍校勘 | 014

第一节 从经史校勘到词籍校勘 | 014

第二节 词学昌明与词籍校勘 | 021

第二章 晚清民国的词籍校勘实绩 | 042

第一节 晚清民国词总集、别集校讹与刊刻所取得的实绩 | 042

第二节 词籍校勘与辑佚的收获 | 078

第三节 宋元词甄选、校勘的成就 | 123

第四节 晚清民国女性参与的词籍校编 | 134

第五节 晚清民国词籍校勘的缺陷 | 145

第三章 晚清民国的词籍校勘之学 | 151

第一节 词籍讹误类型与原因分析 | 155

第二节 词籍校勘方法与校勘资料 | 174

第三节 词籍校勘原则与校记处理 | 199

第四章 朱祖谋词籍校勘研究 | 217

第一节 朱祖谋与《彊村丛书》 | 217

第二节 朱祖谋与词籍校勘之学 | 247

第三节 朱祖谋词籍校勘之学的学术渊源与影响 | 278

第四节 朱祖谋词籍校勘的不足 | 295

第五章 晚清民国梦窗词校勘研究 | 298

第一节 晚清民国梦窗词风 | 299

第二节 晚清民国梦窗词校勘 | 306

结 语 | 340

参考文献 | 348

附录一 晚清民国词籍校勘系年 | 362

附录二 晚清民国词籍校勘札记 | 385

后 记 | 448

绪论

一、本书意义

现代词学家龙榆生在《研究词学之商榷》文中指出，词学内容应包括图谱、音律、词韵、词史、校勘、声调、批评、目录等八个方面，从而构成完整的词学体系。^①词兴于唐，盛于宋，衰于元明，复盛于清，已有一千多年历史，名家辈出，作品如群星灿烂，辉耀词坛。词籍之有校勘，宋时已见端倪，南宋罗泌校《欧阳文忠公近体乐府》已注意校勘。然词籍校勘学一途，古来阒默无闻，因历来文人只重校经校史，视之为正途，而词为小道，故乏人问津。即便涉及，也由于主客观因素，不尽善美。明代毛晋汲古阁^②校刻《宋六十名家词》，重在收集保存，对后世影响甚巨，然校勘欠精，错讹较多，后杜文澜重校刻此集，亦有不足，盖毛刻失在不校，杜刻失在妄校。

本书以晚清民国时期，即1840年前后至1949年新中国成立之

① 龙榆生《龙榆生词学论文集》上海：上海古籍出版社，1997：87—103。本书所注同一文献，只在首次出现时标注版本信息，后文从略。

② 毛晋（1599—1659），原名凤苞，字子晋，号潜在。常熟（今属江苏）人。建汲古阁目耕楼以藏书，家藏图书八万四千余册，多宋元刻本。曾校刻《十三经》、《十七史》、《六十种曲》等，为历代私家刻书之冠，世称“毛刻”。尤喜用影写的方法抄书，缮写精良，后世称为“毛抄”。所刻《宋六十名家词》，原称《宋名家词》，自晏殊《珠玉词》到卢炳《烘堂词》共六十一家，每家之后各附跋语。

前，百余年的词籍校勘实绩作为研究依据。嘉、道以还，词学昌明，词派纷呈，词学与经史之学，分镳争驰。晚清词学成了词学发展史上的总结期，对唐五代宋元词籍的整理刊刻，是晚清词学的又一亮点。光绪二十五年（1899），王鹏运率先创立词籍校勘义例，与朱祖谋合校吴文英词，旨在纠正毛刻与杜刻的错讹，从而开创近代词籍校勘之业。朱氏殚精竭虑，毕生致力词籍校勘，将王氏所定校勘义例推广充实。1910年，朱氏笺校《东坡乐府》，另创凡例七则，较校梦窗词五例更有发展，遂成词籍校勘之学。晚清民国词籍校勘成果丰硕，出现像杜文澜（校注戈载《宋七家词选》）、江标（《宋元名家词》）、王鹏运（《四印斋所刻词》）、朱祖谋（《彊村丛书》）、王国维（《唐五代二十一家词辑》）、郑文焯（《郑文焯手批梦窗词》）、吴昌绶（《仁和吴氏双照楼景刊宋元本词》）、陶湘（《武进陶氏涉园续刊景宋金元明本词》）、陈匪石（《宋词举》）、赵万里（《校辑宋金元人词》）、周泳先（《唐宋金元词钩沉》）、朱居易（《毛刻宋六十家词勘误》）、唐圭璋（初版《全宋词》）等词籍校勘名家名作。张尔田在《彊村遗书序》中，将清代词学发展概括为四个鼎盛期，即以万红友《词律》为代表的守律之学，以戈载《词林正韵》为代表的审音之学，以朱祖谋《彊村丛书》为代表的校勘之学，以及以张惠言《词选》为代表的尊体之学。^①可见朱氏校勘词籍之成就与影响。朱祖谋所校刻的《彊村丛书》，三补定稿，收唐宋金元词集一百七十三种，网罗甚富，校勘精审，堪与清儒所校经史名作媲美。吴熊和在《〈彊村丛书〉与词籍校勘》中，将朱祖谋校刻的《彊村丛书》与毛晋刻《宋六十名家词》、王鹏运编刻《四印斋所刻词》、吴昌绶影印《双

① 张尔田.彊村遗书序.朱祖谋.彊村遗书.民国二十二年（1933）刊本.

照楼景刊宋元本词》，誉为词籍中四大丛刻。^①吴昌绶、陶湘志在影刊宋金元明本词，以存其真；赵万里、周泳先、唐圭璋于词籍校勘辑佚，卓有建树。晚清民国，词籍校勘风行，对词籍整理、传播功绩甚伟，嘉惠词林。

晚清民国，词籍校勘于经史校勘之外，卓然一家，以校经之法，运用于词籍校勘，并加以丰富发展。在校勘词籍实践中，归纳总结不少校勘经验方法，其丰富的校勘理论散见于词籍校点、序跋及往来书札之中，这是一笔珍贵的文化遗产，需要发掘整理。现代校勘学以陈垣1931年所著《校勘学释例》为标志，其后或同时出现多部校勘著作，代表作有胡朴安、胡道静的《校雠学》，张舜徽的《中国古代史籍校读法》，戴南海的《校勘学概论》，倪其心的《校勘学大纲》，钱玄的《校勘学》，程千帆、徐有富的《校雠广义·校勘编》，管锡华的《汉语古籍校勘学》……这些专著对历代校勘经史的理论方法等进行研究，具有重要的学术价值，对晚清民国词籍校勘的研究具有启发和借鉴意义。

在集部校勘中，前人只注重诗文校勘，而不重词籍校勘，晚清民国大规模进行的词籍校勘实践，纠正这一偏颇，在一定程度上提高了词的地位。《晚清民国词籍校勘研究》将于经史校勘理论之外，以词籍校勘作为研究支点，力图对词籍校勘的方法、原则等特有规律进行理论把握，从而形成较为具体的一门学科。这一工作于细微处开掘，将使词籍校勘从实践上升至理论，对于建构完整的词学体系具有一定的意义，同时对词籍校勘实践有一定的帮助作用。

总之，晚清民国词籍校勘研究具有一定的意义和价值：

1. 具有一定的学术价值与理论价值：本书针对晚清民国词籍校勘实绩，对词籍校勘进行理论把握，具有一定的学术价值。词籍校勘侧重实践，对理论探究不够，晚清民国词籍校勘研究也较少进入

① 吴熊和、吴熊和词学论集。杭州：杭州大学出版社，1999：143。

到研究者的视野。本书对晚清民国时期的词籍校勘进行综合研究，这是对汉语古籍校勘研究的有意义的探索，而以往的校勘研究多集中于经史校勘研究。同时，在新学科的建立、学科交叉（词学文献学）研究等方面都具有积极意义。

2.具有实践意义和实践应用价值：词籍校勘同经史校勘一样，实践性为其最主要特征。晚清民国大规模的词籍校刊，对保存、传播唐五代宋金元词起着十分重要的作用。词籍校刻与词创作的兴盛形成了双水并流的态势。对这一阶段词籍的研究，有助于揭示其版本价值，总结其理论、方法，对词籍的修订、完善具有一定的实践意义，将更好地为词爱好者和研究者提供基础性文献范本。

二、研究综述

晚清以来，词学昌盛，显著特征是有几个代表性的词学流派，如常州词派、临桂词派等。常州词派于清代中期已出现，晚清在承续中又有发展，其词学旨趣与浙西词派略有不同。浙西词派标举南宋，推崇姜夔、张炎，而常州词派标举北宋及唐五代词，强调“低徊要眇”、“缘情造端”，反对无病呻吟，代表人物有张惠言、周济等，理论著作有《介存斋论词杂著》、《白雨斋词话》等。常州词派对近代词坛影响甚巨，谭献、王鹏运、朱祖谋等清末词人均均为常州词派后劲。临桂词派，以其词籍校勘之功及理论与创作成就，成为近代重要词学流派，其成员有王鹏运、况周颐等，况周颐《蕙风词话》提出“重、拙、大”的词学主张，对近代词坛产生一定影响。

20世纪初至40年代，词学研究取得丰硕成果。词籍文献的整理校刊，成绩斐然，产生了一批有影响力的词籍校勘名家。词学知识的介绍推广，词刊的创办，词学理论的探究，是这一时期的趋势。

由龙榆生主编的《词学季刊》，1933年4月创办于上海，成为近代词学发展的标志。该刊发表不少与校勘、辑佚有关的学术

论文，在当时及后世颇有影响，代表20世纪30年代词学研究水平。^①后由于抗日战争爆发，刊物被迫停止。这一阶段成就不少词学研究大家，胡云翼、夏敬观、龙榆生、夏承焘、唐圭璋、吴梅、刘永济、詹安泰等，他们撰写不少优秀论文、专著。《词学通论》从声律、创作、词史三方面对词学进行综合研究，尤以声律论精到深刻，此著至今在学界仍有广泛影响。夏承焘致力于词籍校勘、声律考订、词人年谱及词家评论，对唐宋名家词皆有精深研究，其《唐宋词人年谱》收录唐宋十二词家年谱，对谱主世系、生平及词作真伪，进行翔实辨析。夏承焘三四十年代所撰写的《天风阁学词日记》，保存了一些珍贵的词籍校勘史料。

毛晋编刻《宋六十名家词》，疏于校对，刊刻错误较多，近人朱居易曾撰《毛刻宋六十家词勘误》，专门指正毛刻之讹误，此书中华书局1936年出版。1940年国立编译馆将印唐圭璋编的《全宋词》，唐圭璋作《〈全宋词〉跋尾》、《〈全宋词〉跋尾续录》，皆征引群书，校录善本，探究词籍版本源流，纠正毛刻及四印斋、灵鹫阁与《彊村丛书》所刻词的字句讹误，且补阙辑佚。^②

自罗振玉、刘半农从不同渠道获得《云谣集》曲子词三十首后，引起学界对敦煌曲子词的研究兴趣，王重民等又陆续抄得零篇残稿，经朱祖谋、唐圭璋、任二北、蒋礼鸿诸家校释，纠正许多讹误。唐圭璋撰《〈云谣集〉杂曲子校释》，对《云谣集》进行校勘补正，其文原载《中央大学文史哲季刊》第一期（1943.4），后收入上海古籍出版社出版的《词学论丛》。

20世纪六七十年代，由于众所周知的原因，词学研究一度近乎停滞。80年代后，词学研究复兴，形成自三四十年代后的第二个研

① 如《宋词互见考》（唐圭璋）、《宋元名家词补遗》（周泳先）、《紫阳真人词校补》（杨易霖）、《大鹤山人词籍跋尾》（郑文焯）、《万氏词律订误例》（沈茂彰）、《白石歌曲旁谱辨析法》（夏承焘）等。

② 唐圭璋.词学论丛.上海：上海古籍出版社，1986：753—805.

究热潮。这时期参与人数较多，研究角度新颖，对词学进行全方位探究，论文、专著无论在数量上还是质量上，都有一个新的高度。词籍校勘研究引起学术界的关注，唐圭璋、吴熊和、夏承焘、施蛰存、王兆鹏、孙克强、钟振振、马兴荣、谢桃坊、张宏生、邓乔彬、彭玉平、钱鸿瑛、周玉魁、徐培均、薛端生、张璋、饶宗颐、黄畚、曾昭岷、曹济平、刘尊明、张惠民等学者都有相关研究论文刊发或校编词集出版。相比其他词学研究，有关词籍校勘研究论文数量有限，然也有研究力作，如吴熊和《郑文焯手批梦窗词》、彭玉平《〈盛京时报〉本〈人间词话〉校订并跋》、钟振振《读梦窗词札记》等。

对词籍校勘研究的显著成果就是对词籍文献的校勘整理，出版了几部大型的词总集，如《全宋词》、《全金元词》、《全唐五代词》、《全明词》、《全清词》（顺康卷）、《唐宋人选唐宋词》等。对词别集的校点笺注，也卓有成绩，如《南唐二主词校订》、《东坡乐府》、《韦庄词校注》、《李清照集校注》、《陈亮龙川词笺注》、《山中白云词》、《珠玉词校注》、《花外集笺注》、《温韦冯词新校》、《淮海居士长短句》、《姜白石词校注》、《吴梦窗词笺释》、《草窗词校注》、《乐章集校注》、《花外集笺注》、《稼轩词编年笺注》、《姜白石词编年笺校》、《朱淑真集注》、《周邦彦集校编》……

龙沐勋对王鹏运、朱祖谋词籍校勘评价很高：“自鹏运以大词人，从事于此，而后词家有校勘之学，而后词籍有可读之本。至彊村先生，益务恢弘，以成词学史上最伟大之《彊村丛书》。”^①对晚清四大词人的词学研究可谓当代词学研究热点，出现不少优秀论文、论著。彭玉平《朱祖谋与晚清和民国时期的梦窗词研究》，探讨朱氏

① 龙沐勋.清季四大词人.华东师范大学中文系古典文学研究室编.词学研究论文集(1911—1949).上海:上海古籍出版社,1988:225.

以律校词艺术及梦窗词校勘、辑佚、笺释。^①吴熊和《〈彊村丛书〉与词籍校勘》，从尊源流、择善本、别诗词、校词律、证本事、补遗佚、存本色、订词题几个方面，简洁归纳朱祖谋《彊村丛书》的校勘理论。^②孙维城《清季四大词人词学交往述论》，从形成、发展、总结三个时期，论述清季四大词人即桂派的词学交往。行文中简略谈到王鹏运、朱祖谋在京同校吴梦窗词及朱氏校刻《彊村丛书》。然论文以词学交往为重点，注重文献资料的征引，词籍校勘仅为点到而已。^③谢桃坊《中国词学史》探讨词论、词评、词律、词乐、词家研究、词籍整理和词史研究的发展历程，对朱祖谋校辑词籍的成就进行专节评述，指出其词学研究具有纯学术的特点。^④

对词总集的校勘补正、辑佚考辨，是词籍校勘研究的显著特点。陈敦源对《全宋词》所收互见词进行考辨^⑤。《全宋词》再版后，就集中尚需完善之处，不少研究者撰文辨析，如许隽超《有关新版〈全宋词〉的几个问题》，从辑佚、考订、校勘三方面指出《全宋词》存在的问题。^⑥刘尚荣《再话新版〈全宋词〉》加以回应，对问题原因及改进方法进行阐述。^⑦这种学术讨论有助于问题的解决。赵维江从文字校勘之误、断句分片之误、佚作拾补等几方面对《全金元词》订误补遗。^⑧李向军撰文校勘补正《全金

① 彭玉平.朱祖谋与晚清和民国时期的梦窗词研究.词学,第十五辑:172—196.

② 吴熊和.《彊村丛书》与词籍校勘.吴熊和.唐宋词通论.杭州:浙江古籍出版社,1985:428—434.

③ 孙维城.清季四大词人词学交往述论.文学遗产,2005(05).

④ 谢桃坊.中国词学史.成都:巴蜀书社,2002:383—395.

⑤ 陈敦源.《全宋词》所收互见词考辨.文献,1998(02).

⑥ 许隽超.有关新版《全宋词》的几个问题.文学遗产,2002(05).

⑦ 刘尚荣.再话新版《全宋词》.文学遗产,2003(04).

⑧ 赵维江.《全金元词》订误补遗.赵维江.金元词论稿.北京:中国社会科学出版社,2000:264—279.

元词·刘秉忠》文字上的错误与脱漏^①。饶宗颐初纂、张璋总纂的《全明词》2004年由中华书局出版，不少学者据方志、族谱及海外图书馆所藏资料，对人物小传与漏收之作加以校正、补遗。^{②③}

对词人生卒年、词作系年及词学著作者归属考辨，也是与词籍校勘研究有关的一个方面。王可喜对王质、沈瀛、李洪生卒年进行小考^④。钟振振对张孝祥《六州歌头》词系年加以考辨^⑤。《历代词人考略》作者有署刘承干，有署况周颐，孙克强撰文予以考辨，认为《考略》为刘承干出资筹划，况周颐代撰。^⑥

陈永正对《乐章集校注》中校注误处加以指正^⑦。周玉魁从音律出发，归纳以律校词方法，即依律校调名、片段、字句、标点等，简洁明了。^⑧王兆鹏考辨《古今词统》误收误题唐五代词情况^⑨。王兆鹏、刘尊明撰文论述唐圭璋在词籍校勘上的贡献，既吸收前人优秀成果，又有发展。^⑩

词籍校勘研究在港、台等地区及韩国也有新的发展。如对敦煌曲子词的研究有香港饶宗颐《敦煌曲订补》、台湾潘重规《云谣集新书》、韩国车柱环《云谣集考释》等，各有新见。台湾词学家林玫仪参考前辈诸家校勘成果，证以原卷影本，作《敦煌曲

① 李向军.《全金元词·刘秉忠》校正补遗.古籍整理研究学刊, 2005(01).

② 王兆鹏,〔日〕萩原正树.《全明词》补遗——日本藏稀见明人别集所载词籍录.古籍整理研究学刊, 2007(01、02).

③ 耿传友.《全明词》订补六则.古籍整理研究学刊, 2007(02).

④ 王可喜.南宋词人王质、沈瀛、李洪生卒年小考.文学遗产, 2005(05).

⑤ 钟振振.宋张孝祥《六州歌头》词系年考辨.文史, 2001(03).

⑥ 孙克强.《历代词人考略》作者考辨.文献, 2003(02).

⑦ 陈永正.《乐章集校注》辨误.学术研究, 1999(07).

⑧ 周玉魁.以律校词法述例.词学, 第十一辑: 137—145.

⑨ 王兆鹏.《古今词统》误收误题唐五代词考辨.文史, 2001(01).

⑩ 王兆鹏,刘尊明.集诸家之大成,创亘古之伟业——唐圭璋先生整理研究词学文献的方法与贡献.文献, 1997(02).