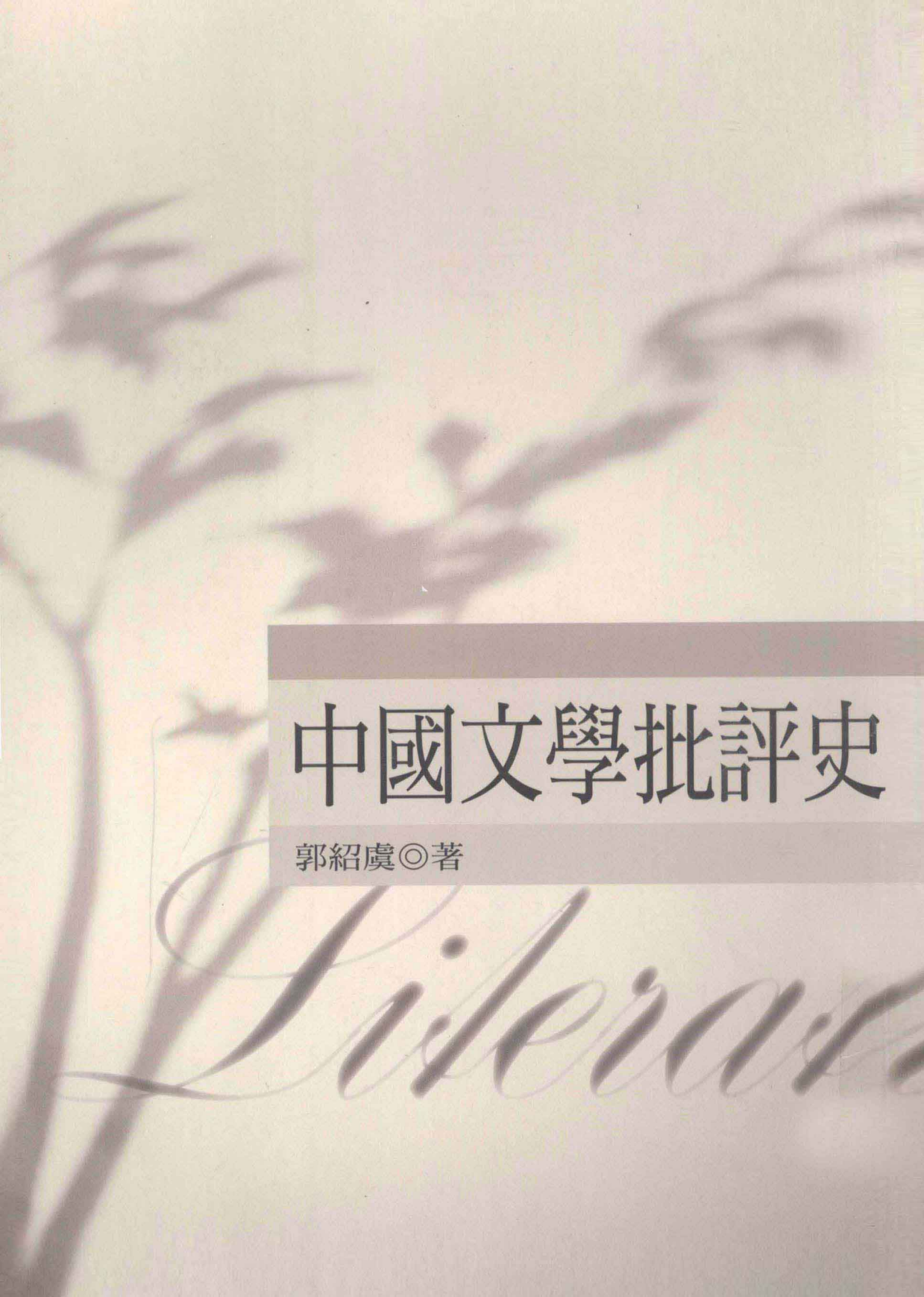




中國文學批評史

郭紹虞◎著

郭紹虞 著

中國文學批評史

五南圖書出版公司

印行

國家圖書館出版品預行編目資料

中國文學批評史／郭紹虞著．

--初版．—臺北市：五南，1994 [民83]

面：公分

ISBN 978-957-11-0866-7 (平裝)

1. 中國文學 - 歷史與批評

829

83007193



1X66

中國文學批評史

作 者 — 郭紹虞

發行人 — 楊榮川

總編輯 — 龐君豪

主 編 — 黃惠娟

責任編輯 — 胡天如

出版者 — 五南圖書出版股份有限公司

地 址：106台北市大安區和平東路二段339號4樓

電 話：(02)2705-5066 傳 真：(02)2706-6100

網 址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

劃撥帳號：01068953

戶 名：五南圖書出版股份有限公司

台中市駐區辦公室/台中市中區中山路6號

電 話：(04)2223-0891 傳 真：(04)2223-3549

高雄市駐區辦公室/高雄市新興區中山一路290號

電 話：(07)2358-702 傳 真：(07)2350-236

法律顧問 元貞聯合法律事務所 張澤平律師

出版日期 1994年8月初版一刷

2009年3月初版三刷

定 價 新臺幣600元

前言

這部《中國文學批評史》，雖是一九四九年以後印行的，但由於學識歷練所限，因而我認為只能算是「一部資料性的作品」。當然，所謂「資料性」，也不僅僅是羅列一些表面現象；在介紹一些較有系統的著作時，我也不是全然沒有自己的見解。

我常想：研究文學批評史應當有一個基本原則：對於這些材料，至少要有一些比較深入的研究，能解決一些問題，絕不是講義式的僅僅組織一下、敘述一下就可以了事的。為什麼？因為以前文學理論批評上的術語，昔人並沒有嚴格地規定它的含義，所以同樣一詞，甲可以這麼用，乙又可以那麼用，假使混而為一，就不免牛頭不對馬嘴了。而且，即在同一書中，昔人用詞也沒有嚴格的科學性，往往前後所指，不是同一概念，若不加分析，也容易導致結論的錯誤。所以不應該浮光掠影只作表面的論述。

又，我以前著手研究批評史時，從浩如煙海的古籍中搜羅剔抉，收集這方面的材料，加以融會貫通，也費過一番經營擘畫。此後由於學習的逐步加強，對自己著作的要求也格外嚴格，所以長期以來，我總想把此書修改得差強人意，使它多少有利於文學批評史理論的建立，但是目標愈高，愈覺畏縮，未能如願，直到今天，還只能把這部資料性的作品貢獻在讀者面前，這是非常抱歉和慚愧的。

在比較完整的中國文學批評史還沒有誕生之前，我自知將此書羅列在中國文學批評史之林是十分不夠的，但如果能因此引起廣大讀者們的思考，如果能因此而引起更多的讀者來關心古代文藝理論的研究，如果能因此而獲得進一步修改本書的意見，那我就感到滿足了。

郭紹虞

一九七九年四月

出版聲明

本書業經作者暨上海古籍出版社
同意，授權本公司在臺合法出版
。並經行政院新聞局局版臺陸字
第一〇〇一四九號函核准印行。
若有侵害本書權益者，本公司當
依法追究之。特此聲明。

目次

前言

壹 緒論 一

- 一 ◆ 文學批評是怎樣產生的 三
- 二 ◆ 中國文學批評的發展 四

貳 上古期——自上古至東漢

(紀元前?——紀元一九〇年) 一一

- 三 ◆ 孔門的文學觀 一三
- 四 ◆ 墨家的文學觀 一五
- 五 ◆ 莊子思想與文學批評 一八
- 六 ◆ 荀子奠定了傳統的文學觀 二一
- 七 ◆ 荀子論詩樂 二三

八◇諸子思想和他們的作風 二五

九◇漢人對於文學的認識 二八

一〇◇從孟子到漢人的詩說 三一

一一◇揚雄發展了傳統的文學觀 三三

一二◇王充修正了傳統的文學觀 三六

叁 中古期——自東漢建安至五代

(紀元一九一——九五九年) 四五

一三◇典論論文及其他 四七

一四◇陸機文賦 五〇

一五◇左思論賦與葛洪論文 五四

一六◇南朝在文學批評史上的地位 五八

一七◇文心雕龍與詩品 五九

一八◇南朝作家對文學的認識 六五

一九◇從文體的辨析到文筆的區分 六七

二〇◇風格與神氣 七七

二一◇永明體與聲律問題 八〇

二二◇歷史的批評 九五

二三 ◆ 通變問題 九七

二四 ◆ 北朝的文學批評 一〇二

二五 ◆ 隋代的李諤與王通 一〇三

二六 ◆ 初唐的史家與史學家 一〇七

二七 ◆ 唐代現實主義的詩論 一一〇

二八 ◆ 古文運動 一一八

二九 ◆ 柳冕的教化中心說 一二一

三〇 ◆ 韓愈與柳宗元 一二四

三一 ◆ 韓柳以後的文論 一三四

三二 ◆ 司空圖詩品 一四三

肆 近古期——自北宋至清代中葉

(紀元九六〇——一八三九年) 一五三

三三 ◆ 宋初之文與道的運動 一五五

三四 ◆ 古文家歐曾諸人的文論 一六八

三五 ◆ 北宋道學家的文論 一七四

三六 ◆ 北宋政治家的文論 一七九

三七 ◆ 三蘇與貫道說 一八四

- 三八 ◆ 呂南公 一九四
- 三九 ◆ 北宋詩論與其作風 一九七
- 四〇 ◆ 北宋道學家之詩論 二〇八
- 四一 ◆ 胡銓與樓鑰 二一七
- 四二 ◆ 朱熹 二二〇
- 四三 ◆ 南宋道學家之詩論 二二七
- 四四 ◆ 從韓駒吳可到楊萬里 二三五
- 四五 ◆ 從江西詩人到陸游姜夔 二三九
- 四六 ◆ 張戒歲寒堂詩話 二五一
- 四七 ◆ 嚴羽滄浪詩話 二五六
- 四八 ◆ 王若虛與金代文論 二七二
- 四九 ◆ 元好問論詩絕句 二八〇
- 五〇 ◆ 元代的文學批評 二九二
- 五一 ◆ 宋濂之文論 三〇三
- 五二 ◆ 明初之詩論 三〇九
- 五三 ◆ 茶陵詩派 三一二
- 五四 ◆ 李夢陽 三二一
- 五五 ◆ 何景明 三二九

五六 ◆ 唐宋派的文論	三三二
五七 ◆ 後七子派的詩論	三四〇
五八 ◆ 後七子派的文論	三六九
五九 ◆ 公安派的前驅與羽翼	三七六
六〇 ◆ 公安派	三九二
六一 ◆ 竟陵派	四〇九
六二 ◆ 評點之學的理論	四一九
六三 ◆ 錢謙益與艾南英	四二四
六四 ◆ 顧炎武黃宗羲與申涵光	四三三
六五 ◆ 尤侗與李漁	四四八
六六 ◆ 魏禧	四五三
六七 ◆ 葉燮與沈德潛	四六二
六八 ◆ 從王夫之到王士禎	四八〇
六九 ◆ 從馮班吳喬到趙執信	五〇六
七〇 ◆ 袁枚之文論	五一二
七一 ◆ 袁枚之詩論	五二五
七二 ◆ 經學家的文論	五三七
七三 ◆ 翁方綱肌理說	五四九

- 七四 ◆ 章學誠 五五八
- 七五 ◆ 桐城文派與其文論 五八〇
- 七六 ◆ 方苞古文義法 五八五
- 七七 ◆ 劉大槐義法說之具體化 五九一
- 七八 ◆ 姚鼐義法說之抽象化 五九八
- 七九 ◆ 姚門諸人之闡說桐城之學 六〇五
- 八〇 ◆ 各家對於桐城文之批評 六一五
- 八一 ◆ 惲敬與陽湖派 六二二
- 八二 ◆ 何紹基和其他 六三三

目
次

壹

緒

論

◆ 一 文學批評是怎樣產生的 ◆

文學批評的產生和發展，是在文學的產生和發展之後。在文學產生並且相當發展以後，於是要整理，整理就是批評。經過整理以後，類聚區分，一方面可以看出文學和其他學術的不同，一方面也可以看出文學作品本身之「本同而未異」，於是也就認清了文章的體制和風格。所以《詩賦略》在《藝文志》中占一席地位，也是批評的開端。於次，再要選擇，選擇也就是批評。選擇好的，淘汰壞的，不能不有一些眼光，這眼光就是批評的眼光；同時也不能不有一些標準，這標準也就是批評的標準。以前的目錄學者常把總集與文史合為一類，是也有相當理由的。所以摯虞《流別》，李充《翰林》，也就成為文學批評的濫觴。這兩種可以說都是幫助讀者解決問題的。再進一步，於是再要給予一定的評價，這就是所謂品第，而品第就更是批評了。曹丕之於建安七子，就是在這方面開了風氣的。但是這種批評，很容易憑各人主觀的愛好，妄加論斷，於是變得批評沒有準的，也就更需要批評的理論作根據。於是為批評的批評也就產生了，這樣，批評理論可以指導批評，同時也再可以指導作家。到這地步，才發揮了批評的力量，文學批評的意義和價值就在這一點。

這樣講，是說文學批評必須在文學相當發展之後，才能產生，才能發展，才能完成。可是，事實又不完全如此。文學批評和文學又常是結合在一起的，因為這兩種都是離不開社會，離不開人生的。所以文學批評的產生雖在文學之後，但是只須文學在發展中有一點缺點，自然會有人看到而指出、而糾正。同時，也只須文學在社會中發生了一些作用或影響，也自然會有人肯定它的成績和作用。所以儒家尚文尚用的主張和墨家尚質不尚文的主張，都透露了一些批評的理論，而後來的批評理論之所以能建立，還是以這種思想做依據的。

所以從歷史的發展來看，文學史和文學批評史是有密切的關係的。

◇二 中國文學批評的發展◇

中國文學批評的發展大致可以分成三個時期：一是文學觀念演進期，一是文學觀念復古期，又一是文學批評完成期。從周秦到南北朝是文學觀念演進期；從隋唐到北宋，是文學觀念復古期。這兩個時期造成中國文學批評分途發展的現象。前一時期的批評風氣偏於文，重在從形式上去認識文學；後一時期的批評風氣又偏於質，重在從內容上去認識文學。因此，這兩個時期的批評理論，可以說是跟著它對於文學的認識而改變它的主張的。至於以後，從南宋一直到清代，才以文學批評本身的理論為中心，而文學觀念只成為文學批評中的問題之一，我們假使就中國封建時代的文學批評來講，那麼在這個時期，可以說是這種文學批評的完成期。在這時期中，也有八百多年，因此再把它分成三個小時期：南宋、金、元為第一期，是批評家正想建立其思想體系的時期；明代為第二期，是批評理論各主一說極端偏向的時期；清代為第三期，是批評理論折衷調和綜合集成的時期。在第三期中，即使偏主一端的理論也能吸收種種不同的見解以自圓其說，所以又成為清代文學批評的特點。

這是一個簡單的輪廓，從這簡單的輪廓，假使再加以鉤勒，那麼可以再說得詳細一些。

在文學觀念演進期中可以分為三個階段：周秦為一期，兩漢為一期，魏晉南北朝又為一期。為什麼這樣分呢？這是根據當時對「文學」有不同的含義，有不同的認識，才加以區分的。

周秦時期所謂「文學」，是最廣義的文學觀念，所以也是最初期的文學觀念。當時所謂「文學」，是和學術分不開的，文即是學，學不離文，所以兼有「文章」「博學」兩重意義。

到了兩漢，「文」和「學」分開來講了，「文學」和「文章」也分開來講了。他們把屬於詞章一類的作品