

● 刘建清 李克武 郑伦楚 主编

研究型教学： 探索与实践

YANJIUXING JIAOXUE TANSUO YU SHIJIAN

 华中师范大学出版社

研究型教学： 探索与实践

YANJIUXING JIAOXUE TANSUO YU SHIJIAN

主 编：刘建清 李克武 郑伦楚

副主编：胡中波 谢耀辉 曹 阳 曹慧东

编 委：（按姓氏笔画排列）

尹 梦 王艳玮 叶 飞 刘 红

苏文安 周 义 姚 珂 胡志荣

徐金龙 谢 燕 程 敏

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

研究型教学:探索与实践/刘建清,李克武,郑伦楚 主编. —武汉:华中师范大学出版社,2012.7.

ISBN 978-7-5622-5657-1

I. ①研… II. ①刘…②李…③郑… III. ①高等学校—教学研究—文集
IV. ①G642.0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 173206 号

研究型教学:探索与实践

© 刘建清 李克武 郑伦楚 主编

责任编辑:庞 丹

责任校对:王 胜

封面设计:胡 灿

编辑室:第二编辑室

电话:027-67867362

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

电话:027-67863426(发行部) 027-67861321(邮购)

传真:027-67863291

网址:<http://www.ccupress.com>

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

印刷:武汉理工大印刷厂

督印:章光琼

字数:371 千字

开本:710mm×1000mm 1/16

印张:22

版次:2012 年 7 月第 1 版

印次:2012 年 7 月第 1 次印刷

定价:39.80 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请打举报电话 027-67861321

用改革的精神推进研究型教学 用研究的眼光评价研究型教学

李向农

根据《华中师范大学关于开展研究型教学试点课程立项工作的通知》(华师行教字[2007]51号)要求,从2007年秋季开始,我们学校以教学改革和研究项目的方式,推行研究型教学,先后多批立项研究型教学试点课程。由点及面,经过几年的试点建设,我校成功建设了一大批教学方式灵活、教学设计针对性强、教学效果好的研究型课程,特别是在2011年我校两年一次的第八届全校教学竞赛活动中,明确提出了开展研究型教学的目标导向,对全校研究型教学改革的全面推进发挥了重要的作用。到2012年春季学期,我校已在全校范围内全面推进研究型教学的改革,研究型教学模式在我校教学工作中取得了良好的效果。

一、我校推行研究型教学的背景

教育部《关于进一步深化本科教学改革全面提高教学质量的若干意见》(教高[2007]2号)第三条“深化教育教学改革,全面加强大学生素质和能力培养”中指出:

7. 深化教学内容改革,建立与经济社会发展相适应的课程体系。要坚持知识、能力和素质协调发展,继续深化人才培养模式、课程体系、教学内容和教学方法等方面的改革,实现从注重知识传授向更加重视能力和素质培养的转变。要根据经济社会发展和科技进步的需要,及时更新教学内容,将新知识、新理论和新技术充实到教学内容中,为学生提供符合时代需要的课程体系和教学内容。要大力推进教学方法的改革,提倡启发式教学,注重因材施教。要优化课程结构,构建以核心课程和选修课程相结合、有利于学科交叉与融合的课程体系。

8. 推进人才培养模式和机制改革,着力培养学生创新精神和创新能力。要采取各种措施,通过推进学分制、降低必修课比例、加大选修课比例、减少课堂讲授时数等,增加学生自主学习的时间和空间,拓宽学生知识面,增强学生学习兴趣,完善学生的知识结构,促进学生个性发展。创造条件,组织学生积极开展社会调查、社会实践活动,参与科学研究,进行创新性实验和实践,提升学生创新精神和创新能力。





大家知道，在大学，课程教学是学生学习知识、获取能力的主要途径，教师是课程教学的主导因素。法国教育社会学家埃米尔·涂尔干指出：“教育的成功取决于教师，然而教育的不成功也取决于教师。”有学者曾经对当前的大学教学状况提出尖锐的批评：“不少老师已经沦为教书匠，死气沉沉地照本宣科，只会给学生灌输教条思维和死的知识，教学不是智慧的启迪，而是程式化的知识灌输，机械地记住结论。”^①

为此，我们迫切需要进行教学方法的改革和探索。《中国高等教育》2007年第6期卷首语《提高教育质量：亟待教学方法大变革》一文中指出：“理智理性地看，提高高等教育教学质量面临的挑战确实很多，如果不能从宏观上解决好教学投入严重不足、教学管理相当薄弱、教学改革面上突破太难等问题；不能从全局上思考优化人才培养结构、优化教学内容和课程体系、优化教育教学手段和方式方法、整体创新人才培养模式等，那么，要想让高等教育教学质量全面提升，只能是遥遥无期的。”

文章分析教学方法改革的责任时指出：“抓教学改革和教学质量的责任主体在高校。教改中出现的问题，有些带有普遍性，有的则是不同条件环境下的特例。抓住普遍性问题加以突破，对全国来说可能更有意义。比如说教学方式方法问题，是不是该来一次大范围的革命性变革了呢！”

文章就当前大学教学方法的状况指出：“我们并不否认各高校或多或少都有一些开展启发式、探究式等先进教学方法的优秀教师，但就总体而言，传统落后的旧方法仍在流行。在电脑普及的信息化时代，在强调培养创新型人才的今天，改革旧的教学方式方法，变得更为迫切。倘若还不能以培养学生创新精神和创新能力为核心，率先大力度全方位改革教学方式方法，那是谈不上全面创新人才培养模式的，抓教育教学质量的其他各种努力，也都可能会事倍功半，被大打折扣。而且教学方法的优劣，是最直觉直观的，能在极大程度上折射出一校或一国教育教学的先进与保守。社会对高教质量的评价、批评与指责，主要也不是看你的办学条件如何，在很大程度上是通过对教学方法、人才培养模式先进与否的考察。教学方法的变革，不仅直接关系教育质量的提高，而且也是高等教育改变社会形象、树立好口碑的需要。”文章因而直接呼吁：“不能享用先进教学方法的学生是不幸的，不会用好方法教学的老师是可惜的，大多数老

^① 眭依凡：《大学如何培养创新型人才——兼谈美国著名大学的成功经验》，《新华文摘》，2007年第4期。





师教学方法落后的学校也难能生机勃勃。如今抓教学质量和教学改革,能否别再放过教学方法问题了呢?”

文章还就教学方法改革的具体途径提出了意见,指出:“教学方法改革的成败,关键是教师,根源在管理。建设高水平的教师队伍与倡导先进的教学方法是相辅相成的。教学方法的优劣,是衡量教师水平高低的主要标准之一。教学方法落后,即使其他条件不错,也称不上是合格教师。优化教学方法需要教师有较高的能力水平和强烈的责任心。教学方法是一门艺术,没有较高水平就很难进行启发式教学;改进教学又是一种责任。容忍对学生、对提高教学质量的责任感悄然流失,就会丧失对教改的自觉,提高教学质量也就成了一句空话。教学方法大变革对教改的连锁效应是显然的。明智的高校领导,选择全面推进教学方法改革作为深化教学改革、提高教学质量的重要突破口和切入点,看来错不了。现在主要是看各高校管理者是否有这个决心、这种能力把广大师生的改革热情组织好、动员好、激发好,叫蹩脚的教学方法无地自容,让先进的教学方法大道光明。”文章明确提出:“《教育部关于进一步深化本科教育改革全面提高教学质量的若干意见》,针对目前教学中存在的主要问题,提出了较系统的指导性意见,目的是在‘质量工程’抓好提高质量关键‘点’的基础上,进一步覆盖‘面’上的整体推进。只要各高校以此为新时期深化教学改革、提高教学质量的战略抓手,结合本校实际,发挥抓教改的自觉性、创造性,势必是会有新作为的。”

正是在这种进一步深化本科教学改革,全面提高教学质量的大背景下,我们学校把大力推进研究型教学提到了重要的工作层面。

二、研究型教学课程的基本特征

我校在研究型教学改革与全面推进过程中,明确学生在研究型教学中的主体地位,旨在激发学生发挥兴趣与探求真知的学习动机,进而充分地培养学生批判反思能力和创新精神,提高学生人格人文素养和能力,最终培养出复合型、宽口径的综合性人才。关于研究型教学试点课程,教务处的申报立项文件中是这样表述的:

研究型教学也称研讨式教学,是指教师以课程内容和学生的学识积累为基础,引导学生创造性地运用知识和能力,自主地发现问题、研究问题和解决问题,在研讨中积累知识、培养能力和锻炼思维的新型教学模式。其在讲授、课堂讨论、作业训练、考核等课堂教学的主要教学环节的基本要求如下:

1. 注重教学内容的更新。要求教师结合自己的科研成果和现代科技文化发



展的趋势，及时更新授课内容。注重对学生创新精神和创新思维能力的培养，激发学生追求真理、崇尚科学、勇于探索的热情。

2. 讲授内容突出“少而精”的原则，重在讲思路、讲线索、讲重点和难点。大部分学生能在课外阅读的内容不在课堂上讲述，变“教材”为“学材”。

3. 注重教学方法的改革。讲课有师生间的交流互动，通过启发式、讨论式教学，激发学生的求知欲，鼓励学生质疑，并给予思路的引导。要求教师充分调动学生学习的自主性，为学生提供自由提问、质疑、探究、讨论问题的机会。要求学生在课堂上讨论、发言或讲述的时间不少于总课时的20%。每次讨论或讲述前，应向学生发放讨论或讲述内容提纲，便于学生充分准备。

4. 能做到因材施教，注重学生创新意识与能力的培养。要求教师最大限度地满足学生个性发展的需要，为学生个性的发展创造宽松的环境。

5. 为学生推荐先进的课程教材和参考书目，指导学生课外阅读，定期检查学生的读书笔记。

6. 课程的作业有利于学生的自主学习。要求教师精心设计作业(包括习题、大作业、课程设计、专题研究报告及无标准答案习题等)，规范作业管理，引导学生消化和扩展所学知识，促使学生充分利用课外时间，主动获取知识、发展能力。

7. 试点课程均应配备辅导教师，习题课、辅导课的课时不少于总学时的三分之一。师范专业习题课应采取学生主讲，辅导教师总结的方式进行，以加强学生课堂教学组织能力的培养。

8. 试点课程的学生成绩考核，以平时学生课堂讨论、发言、读书笔记、作业论文为主。期末考试可灵活多样，重点考核学生综合知识、应用知识的能力。

9. 充分利用学校教务处教学资源平台，在课外积极开展师生交互活动。

在这里，我想谈谈为什么用“研究型教学”而非“研究性教学”的说的用意。

【型】②类型：脸～|血～|小～|新～|流线～。《现代汉语词典》[第5版]第15~26页)

【性】③表示事物的某种性质或性能：党～|纪律～|创造～|适应～|优越～|普遍～|先天～|流行～。《现代汉语词典》[第5版]第1528页)

我觉得“X型”侧重于某种类型，涵盖面比较宽，比如说“建设创新型国家”就比“建设创新性国家”贴切，又比如“研究型大学、教学研究型大学、教学型大学”，这是对于大学的类型划分，就比“研究性大学、教学研究性大学、教学性大学”确切；“X性”表示某种性能，涵盖面比较窄，侧重于方式方法，比如“大学生研究性学习”、“大学生创新性实验”。这种区别从下面这段话中应该可以看得更清





楚：“现代高等教育的培养目标是高级人才，包括理论型、工程型、技术型和技能型四种。……专业设置要注重职业性与学术性的有机结合。”^①“加强应用型学科专业建设……为地方经济建设输送各类应用型人才。”（教高〔2001〕5号）

三、推行研究型教学的基本成效

开展了五年的研究型教学改革，成效如何？这是大家最关心的问题。这五年来，我通过听课、教师座谈、学生座谈以及阅读试点课程的教学设计与总结材料、听取评估验收专家意见等多种途径，时刻关注着这项事关我校教学质量的重点工程。下面谈谈我对五年来研究型教学改革成效的一些感想。

先谈谈教学理念。在现代汉语中，理念主要是指“思想、观念。如经营～|文化～”，说直白一点，就是我们思想根子里的东西。说实话，这个东西要转变绝对不是一件容易的事。在我校研究型教学试点改革的初期，很多教师“教学理念的转变”可能仅仅停留在口头，停留在教学设计、总结材料之中，即使有也只是非常浅层次的，根本没有深入到意识层次。但根据我的观察，随着这些年研究型教学改革的宣传、总结、交流，特别是我们广大试点课程教师多年的实践性反思，这批教师在教学理念上已经发生了比较大的转变。如果用理想型来分析，将传统教学理念与研究型教学理念作为两极，各试点课程教师的教学理念应该都跨越了中间状态，都应该属于“研究型教学理念”这个大类，只是接近程度上有所差异，有些课程、有些教师可能转变得彻底一点，有些课程教师可能没有那么彻底而已。

我们再来看看教学形式。与教学理念相比，教学形式属于相对比较容易转变的东西。五年来，我们的试点课程，采用的教学形式越来越多样化，如课堂教学中的研讨式、案例式、实验式、互动式、参与式……以“XX式”命名的教学形式越来越多，传统的教师讲内容、学生记笔记的课堂教学形式所占的比重越来越低；再比如课程考核形式出现了课堂讨论、课程论文、读书笔记、现场操作等形式，师生互动形式更多采用了不同于以往“面谈”、“电话”形式的“电子邮件”、“QQ讨论”、“博客交流”、“网站互动”以及“微博发布”等更多灵活多样的形式。姑且不论效果，这么多可供选择的教學形式，至少对于活跃我们的课堂无疑有很大的帮助。

^① 《普通高等学校新增本科专业申报审批与考核评估及规范化建设工作手册》，高等教育出版社 2005 年版。



当然，不管教学理念与教学形式如何转变，最后还是要落实到教学效果上来，如果没有效果的提高，形式再多样化、理念谈得再多都是无用功。我调阅了这些年来教务处学生评教的后台数据，研究型教学课程的学生满意度均有较大幅度的提升，特别是试点的前两年，提升比较快，后面相对稳定下来。来自我们教学督导员的评价也支持了这一点，他们的满意度也有较大的提高。应该说，取得这份成效是不容易的。根据我的观察，研究型教学改革推进以来，课堂睡觉、玩手机等做无关学习的动作少了，课堂上学生的声音多了，学生的课后作业、练习多了，图书馆学习的学生多了，申请大学生科研立项的学生多了……这些多与少的对比现象，虽然不能都归功于我们的研究型教学改革，但肯定与我们研究型教学的推进有较大的关系。

我们的研究型教学试点改革工作取得了一定的效果，但它最终还是需要放到我们的人才培养质量中去评价和检验。由于这个评价是比较滞后且不容易单独评估的，我们仍然必须保持冷静的头脑来反思。现在我们的研究型教学确实很“热闹”，但效果真如我们的评估结果那么好吗？这其中“因为课程试点师生都很重视”的“实验效应”对师生的评价有多大的影响？还有，试点课程选择的都是国家级、省级、校级精品、主干课程，教师大多也是各级名师，课程本身的基础就比较好等等。再者，到2010年初，各院(系)已经选择确定研究型教学改革课程379门(含校级立项建设的四批123门)，约500名教师参加研究型教学模式改革，这两个数量，相对于全校各院系共计开设的两千多门专业课和从事本科学教学的一千多名老师来说，还太少太少。从这个意义上讲，我们开展五年的研究型教学才刚刚起步，推进的工作仍然很艰巨，需要解决的问题和困难依然还很多，还有很长的路程要走。

我衷心感谢积极参与研究型教学试点课程的老师们。因为这是一项改革，而任何改革都是需要参与者和支持者的，参与者是需要勇气的，是要付出经验成本、承担评价风险的。“筚路蓝缕，以启山林”，意义正在于此。我还要衷心感谢积极参与研究型教学的课程评价的同学们，他们对于这项工作的关心和支持，他们提出的意见和建议，是教师为主导、学生为主体意识的具体体现，使得我们的工作更有质量，更有效益。“教学相长，相得益彰”，意义也在于此。

“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。”老师们，同学们，大家同心同德、继续努力吧！

二〇一二年六月十日



目 录

经验总结

问题引导式教学案例	李向农(3)
创新教学机制 推行研究型教学 培养创新人才	刘建清 郑伦楚 谢耀辉(8)
《中国近代史研究专题》研究型教学改革与实践探讨	朱 英(15)
研讨式教学的理论与实践	刘 伟(24)
大力推进研究型教学 全面提升教学质量	
——从本届教师教学竞赛谈起	董泽芳(30)
《电子商务概论》研究型教学的探索	王伟军(34)
《版式设计》研究型教学的新探索	辛艺华(40)
重视实践教学 搭建网络教学与互动平台	
——《社会调查研究方法》研究型教学初探	徐晓军 周晓露(46)
情景问题式研究型教学设计初探	李 波(55)
改革教学方法 提高学生创新能力	
——《管理学原理》研究型教学的探索与实践	谌 虹(67)
简析高校开展研究型教学的影响因素和实施路径	宣刘心 胡中波(76)
努力构建多维教育效果的课堂教学模式	
——《宏观经济学》研究型教学探讨	陈仕中(83)
关于高校法律专业实施研究性教学的思考	胡 伟(88)
以学生为中心 构建互动式研究型课程教学模式	杨 芬(93)
开展课题探究式学习 提高学生综合素质	
——《动物学》研究型教学的探索与实践	刘家武(101)
立足作品 关注前沿 探索实践	苏 晖(111)
研究型教学与研究型学习	
——略谈指导文学院 04 级基地班的体会	倪 敏(122)



地理课堂有效(优效)教学的反思

——以地理课堂模拟教学为例 张峰铭(127)

教学设计

《偏微分方程》研究型教学设计 朱长江 蒋咪娜 阮立志(137)

《心理咨询与治疗》研究型教学设计 江光荣 夏 勉 涂永波(143)

《结构化学》研究型教学设计 万 坚(148)

《数字电路与逻辑设计》研究型教学设计 刘时进(159)

《数据结构》研究型教学设计 王敬华(167)

《生物化学》研究型教学设计 刘德立(176)

《教育技术学导论》研究型教学设计 王继新(189)

《电子商务概论》研究型教学设计 王伟军(198)

《文学文本解读》研究型教学设计 魏天无(208)

《版式设计》研究型教学设计 辛艺华(219)

《跨国公司管理》研究型教学设计

——“案例—知识点—案例”教学模式的运用 周维第(224)

《地理科学教学技能训练》研究型教学设计 陈 实(234)

《社会调查研究方法》研究型教学设计 徐晓军 胡 倩(239)

《债权法》研究型教学设计 魏 森(249)

《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》研究型教学设计 张凤华(252)

督导之声

从陈寅恪先生给本科生上课谈起 丘铸昌(261)

关于青年教师课堂讲授规范化的几点看法 刘芹茂(263)

教学质量与教学督导 吴永龄(267)

课堂教学中如何做好科学性、规范性、艺术性与研究性

——与初上课的青年教师谈心 汪焱钢(270)

浅释教学语言 欧光鉴(273)

新时期教学工作新特点

——关于教学过程中“三改”的建议 祝家清(275)



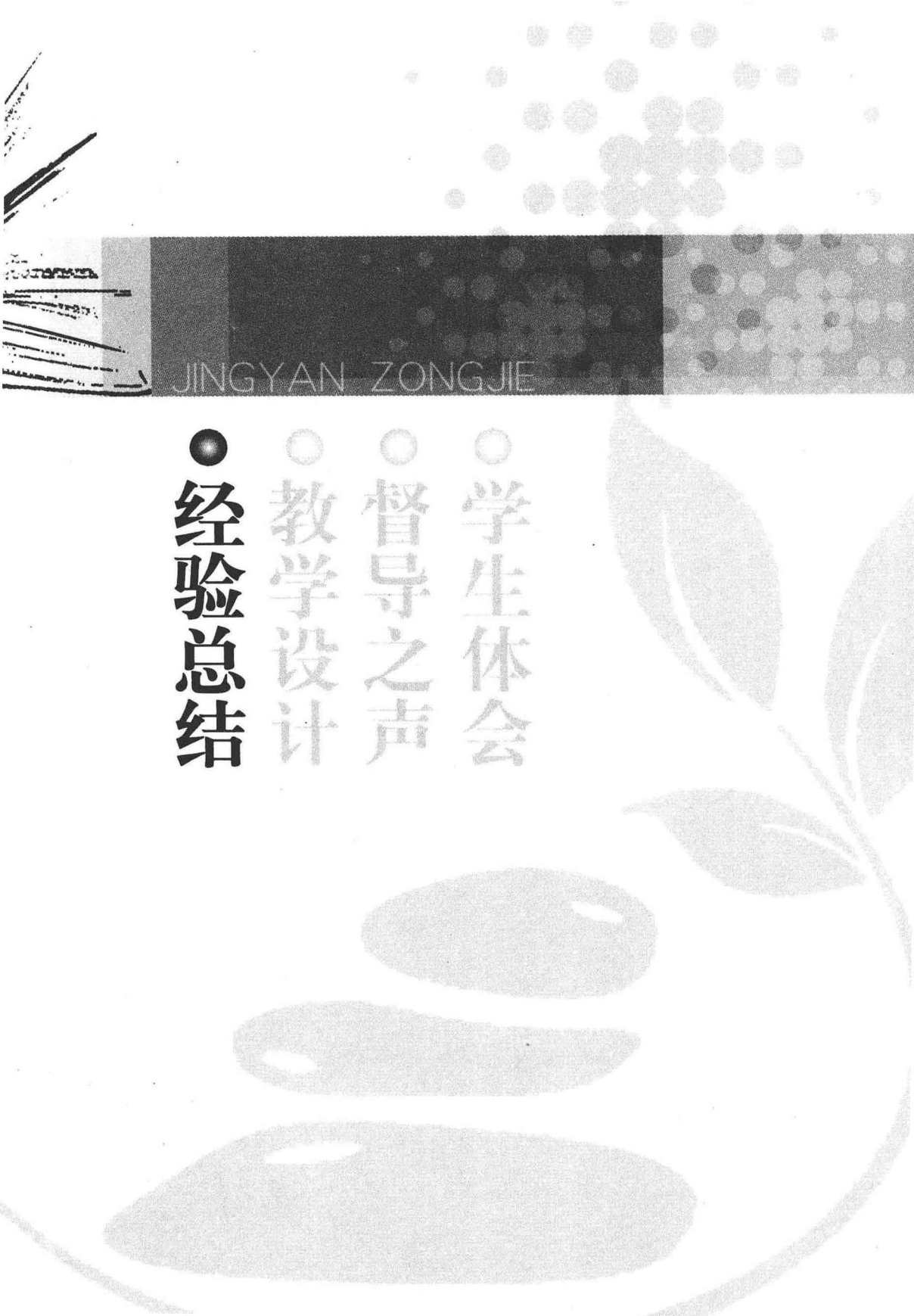


研究型教学的一次成功尝试

- 听研究型试点课程《教育技术学研究方法》有感 杜士珍(280)
- 一个不容忽视的重要环节——课堂教学 何伯珩(283)
- 一个值得推荐与效仿的课堂
 - 听刘兴林讲中国古代文学史“孟子”的课后感 何伯珩(285)
 - 一位教学督导眼中的课堂教学 李相庆(287)

学生体会

- 快乐的旅途:《教育学》学习心得体会 林赛君(293)
- 亲历研究型教学试点课程《概率论基础》 郑 丽(295)
- 弱水三千,各取一瓢饮
 - 浅谈学习《世界近代史》课程的体会 刘亚娟(302)
- 不一样的求识之旅
 - 记《社会调查研究方法》的参与式学习 屈媛媛 王 宁(308)
- 实行研究型教学 提升学习能力
 - 《化学概论》学习体会 李 亚 王定海(314)
 - 《外国文学史(1)》研究性课堂的体验与收获 徐晓慧(320)
- 以生为本,交互式研究型教学的成功探索
 - 参与研究型教学课程《光学》有感 夏 静(326)
- 教学模式的变革
 - 《中国近现代史纲要》研究型教学有感 徐 娜 赵 丹(333)
- 自主的课堂 段 敏(338)



JINGYAN ZONGJIE

● 经验总结
○ 教学设计
○ 督导之声
○ 学生体会



问题引导式教学案例

李向农

(华中师范大学学校办公室 湖北武汉 430079)

我在 1995 年曾经上过一堂语法课，运用了以提问来引导学生思考、推进教学内容的方法，大概可以算作启发式教学吧。下面是教学的基本进程：

1995 年成人高等学校专升本招生全国统一考试汉语言文学教育专业的《汉语》试卷中，有一道语法分析题(第 36 题第 1 小题)，是分析下面这个句子：

出发前，爸爸送给他一套打着补丁的军衣。

首先，要确定这是个单句还是个复句。从结构关系和意义关系上看，它应该是个单句。然后，就是分析其句子成分。从句型上看，这是个双宾语句，可作如下分析：

{出发前，}爸爸 送给 他 一套打着补丁的军衣

其中“一套打着补丁的军衣”也可以分析为“(一套)(打着补丁的)军衣”，也就是偏正结构作宾语。如果是作为答题要求，分析到此也就可以得分了。这表明我们已经能够将所学的知识有效地运用于分析具体的语言事实；也说明我们作为一个学习者，已经进入了“学习—运用”的层次，能收到学以致用效果了。不过，如果我们不满足于此，而是用带有研究色彩的眼光去深思一层，在能够“知其然”(能够划分出句子成分)之外，又能够“知其所以然”(为什么要这样划分)，那么，我们就会发现，在这个看似简单的句子的背后，其实还隐含着许多值得研究的问题，许多耐人寻味之处。

问题一：为什么把“出发前”分析为状语？它是起什么作用的？

按语法教程的说法，状语是动词性词语前边起修饰作用的成分，表示“怎么样/几时/哪里/多么”等意思，跟状语相对的成分是状语中心语，在谓语包含状语的主谓句里，作为状语中心语的动词或形容词就充当了“谓语中心”。(邢福义主编的高等师范学校教学用书《现代汉语》第 326~327 页)。据此，从意义上看，“出发前”是表示“几时”的，在它所在的句子中，起的是表示事件发生的时间的作用，是一个时间状语。



问题二：“出发前”作为状语，是“前置的状语”吗？

通常情况下，在谓语包含状语的主谓句里，状语位于动词或形容词之前；状语有时用在主语前面，这时起着修饰全句的作用。例如：

{明天}我们去西山春游。

{关于目前的形势,}大家已经作了详细的分析。

不过，用在主语前面的状语，在语义关系上还是和谓语紧密一些。在一定的语境中，“状—主+谓”可以省略其中的“主”，却不能省去其中的“谓”。另外，句首的状语，除了带有“至于、关于”等介词的，一般都可以移至主语之后。（邢福义主编的高等师范学校教学用书《现代汉语》第327页）

这样看来，出现在主语前面的状语有两种情况，一种是可以移至主语之后的，如以上第一个句子也可以说成“我们{明天}到西山春游”，这种情况一般看做是把本来位于动词谓语前边的状语前置到主语前边；另一种是带有“至于、关于”等介词的，这类状语一般不能移至主语之后。那么，“出发前”跟“明天”在意义和作用上相同，都是表示时间的状语，按说也可以移至主语之后，动词谓语之前。好，我们来变换一下看看：

→ 出发前，爸爸送给他一套打着补丁的军衣。
爸爸出发前，送给他一套打着补丁的军衣。

不难看出，变换后的句子与原句意思完全不同了：原句是说“他出发前”，爸爸送给他一套打着补丁的军衣；而变换后的句子成了“爸爸出发前”，“爸爸”送给他一套打着补丁的军衣。如此说来，“出发前”与“明天”并不是相同性质的状语，因为它不能像“明天”那样放到动词谓语之前。

问题三：是什么原因使得“出发前”不能放到动词谓语之前？

从句子成分之间的语义关系上分析，在原句中，“出发前”是指向“他”的，而在变换后的句子中，“出发前”在语义上却是指向“爸爸”，语义关系发生了变化，所以“出发前”不能放到动词谓语之前。

问题四：是否所有的“X前/后”之类的时间状语都不能放到动词谓语之前？

现在，我们不妨把思路拓宽一点，从寻找规律上看，看看由带有“前/后”的方位词构成的“X前/后”之类的时间状语是否都不能放到动词谓语之前。我们来分析下面几个例句中“X前/后”的语义指向：

- (1) 上学前，爸爸给我买好了早点。
- (2) 上班前，爸爸送我去幼儿园。





- (3)吃饭前,妈妈叫我洗洗手。
- (4)睡觉前,妈妈叫我关好窗户。
- (5)起床后,妈妈让我自己叠被子。
- (6)发工资后,爸爸给了我零花钱。
- (7)回家后,爸爸叫我去楼下接妈妈。

从语义指向上看,例(1)是指向“我”,例(2)是指向主语“爸爸”,例(3)和例(4)则可能既指向“我”也指向主语“妈妈”,例(5)在语感上倾向于“我”,例(6)显然指向主语“爸爸”,而例(7)则较难于断定。从原句与变换句的语义一致性上看,当“X前/后”指向主语时,都可以放到动词谓语之前,这种情况下,动词谓语是“X前/后”的“中心语”;当它不是指向主语时,则不能放到动词谓语之前,这种情况下,“X前/后”起着修饰全句的作用。这样一来,情况就变得复杂了,一方面,从语义关系上看,似乎带有“X前/后”的时间状语都存在着由语义指向而决定其是否能放到动词谓语之前的问题,是意义决定形式;另一方面,从句子成分之间的关系上看,同是“X前/后”,能放到动词谓语之前的则存在“状·动”关系(状语和状语中心语),不能放到动词谓语之前的则没有这种关系,这就很不利于简明准确地进行句法分析。此外,在“X前/后”之类的时间状语中,还有不论放在句首即主语之前或放到动词谓语之前既不受制于语义指向又不改变句子成分之间的关系的情况。例如:

- (8)国庆节前,爸爸送给我一套新时期文学丛书。
- (9)下午两点半以前,我派人来接你。
- (10)两星期后,他给我答复。
- (11)25号以后,我去北京出差。

以上例句中的“X前/后”,在语义指向上都指向主语;在句法关系上都以句中的动词为状语中心语,因而既可以看做是原来放到动词谓语之前的状语移到了主语之前,也可以就按照其所在句子的语序把它看作全句的修饰语。

这样看来,表示时间的“X前/后”在内部就有了差异。我们把“出发前”之类称作“XA前/后”,把“国庆节前”之类称作“XB前/后”,再作分析。

问题五:是什么原因造成“X前/后”的内部差异?

以上两种类型的“X前/后”在意义上都表示时间,在功能上都可以出现在主谓句中作状语,这是它们在外部上的相同之处;现在我们来分析它们的内部构成成分,也就是“X前/后”中“X”的性质。