

中国社会科学情报学 导论

主 编
周 铭 德
副主编
赖 功 欧

张 志 祥
范 并 思

江西教育出版社

中国社会科学

情报学导论

主 编

周铭德 张志祥

副主编

赖功欧 范并思

江西教育出版社

中国社会科学情报学导论
周铭德 张志祥 等主编
江西教育出版社出版、发行
(南昌市老贡院8号)

江西新华印刷厂印刷

开本 850×168 1/32 印张11,375 字数 27,5万字

1991年6月第1版 1991年6月第1次印刷

印数 1—1,500

ISBN7-5392-1113-X/G·1081

定价: 5.00元

· 序 ·

当今世界，科学的发展突飞猛进，科学活动的情报信息量呈指数增长，其中社会科学的情报信息量也同样日益激增。在我国，尤其自党的十一届三中全会以来，随着改革开放的深入发展，社科情报事业也相应取得了很大的进展，它已从社会科学机构内部延伸到党政军各大系统的决策部门以及众多的社会领域直至基层，使社会科学情报成了领导决策的依据、财富积累的源泉，已为我国的经济建设、社会进步作出了有益的贡献。

社会科学情报工作需要理论来指导，社科情报工作实践也呼唤着这门学科的诞生。正是基于这种思考，我院情报资料研究所的同志们提出了“中国社会科学情报学导论”这一课题，经过两年的酝酿，于1987年正式列为院级重点课题。随后得到了上海社会科学院和华东师大情报学系的同志们的支持，慨允与我院情报所合作。经过几年的努力，终于完成课题研究，这是很值得庆贺的。

社科情报学是一门年轻的学科，在众多的新学科之林中，它理应占有一席之地。只要整个社会对社科情报的需求量不断增加，只要情报信息事业不断向前发展，这门学科的理论前景就将是十分广阔的。

作为一本科研专著，这本书以马克思主义作为指导思想，着重宏观上的理论探讨，对许多社科情报工作中的具体问题，也力求上升到理论的高度；同时，还参用了系统论的思想方法，使立论更为精当。本书的另一特色，就是在理论阐述上，尽量结合中国的实际情况，诸如：社科情报与现代化建设，我国社科情报

事业的回顾，社科情报事业是一项社会系统工程，社科情报事业系统工程的构筑，社科情报的系统管理，社科情报政策，社科情报事业的现代化，社科情报队伍以及社科情报的理论发展等等，都从我国的实际情况出发，进行了具体的探索。总之，不难看出，作者们通过这一课题，抱有建立一门具有中国特色的社科情报学的愿望是十分鲜明的。他们所迈出的步子，不仅仅限于已知领域，而且已进入了未知领域，这样一种钻研精神是十分宝贵的。

最后，我衷心地希望作者们能够继续为这门学科的建设，为社科情报工作的深入发展，作出更大的努力。

姚公蓠 1991. 6. 15.

目 录

绪论.....	(1)
第一章 社会科学情报和现代化建设.....	(11)
第一节 信息——现代社会进步的三大支柱之一.....	(11)
第二节 社会科学情报是重要的信息资源.....	(18)
第三节 社会科学情报和社会科学发展.....	(28)
第四节 社会科学情报和社会经济发展.....	(36)
第五节 社会科学情报和领导决策.....	(42)
第二章 中国社会科学情报事业的发展历程.....	(46)
第一节 新中国社会科学情报事业的发展历程.....	(47)
第二节 中国社会科学情报事业发展的主要成绩和特 点.....	(55)
第三节 中国社会科学情报事业面临的问题.....	(70)
第三章 社会科学情报事业建设是一项社会系统工程.....	(80)
第一节 作为社会系统工程的社会科学情报事业.....	(80)
第二节 社会科学情报系统的外部环境.....	(93)
第三节 社会科学情报系统的结构要素和基本功能.....	(104)
第四章 社会科学情报系统的构筑.....	(111)
第一节 中国社会科学情报系统的目标和基本任务.....	(111)
第二节 社会科学情报系统的基层组织——社科情报 机构.....	(117)
第三节 社会科学情报系统的行政组织系统.....	(124)
第四节 社会科学情报系统的情报业务系统.....	(132)
第五节 社会科学情报网络.....	(138)

第五章 社会科学情报系统的管理·····	(146)
第一节 社会科学情报系统的宏观管理·····	(146)
第二节 社会科学情报系统的中观管理·····	(158)
第三节 社会科学情报系统的微观管理·····	(167)
第六章 社会科学情报政策·····	(177)
第一节 情报政策是社会科学情报事业发展的根本保障·····	(177)
第二节 关于制定我国社会科学情报政策的若干理论问题·····	(187)
第三节 我国社会科学情报政策的内容·····	(195)
第七章 社会科学情报事业现代化·····	(208)
第一节 社会科学情报事业的根本出路：现代化·····	(208)
第二节 实现社会科学情报事业现代化的障碍及其克服的对策·····	(220)
第三节 社会科学情报事业现代化的步骤和道路·····	(231)
第八章 社会科学情报队伍·····	(245)
第一节 社会科学情报人员的结构·····	(245)
第二节 社会科学情报专业教育体系·····	(260)
第三节 提高和改善现有情报队伍的素质·····	(269)
第九章 社会科学情报理论建设·····	(281)
第一节 中国社会科学情报理论发展的回顾·····	(281)
第二节 社会科学情报学的基本理论·····	(291)
第三节 中国社会科学情报理论发展方略·····	(326)
附录：中国社会科学情报事业大事记(1949—1989)·····	(337)
后记·····	(358)

绪 论

关于是否要创立社会科学情报学的问题，存在着不同的见解。有的赞同，有的反对，至今仍议论纷纷，争论不休。尽管，有一些同志并不赞同或不完全赞同创立社科情报学；然而，从1986年底中国社会科学情报学会成立以后，不少从事社科情报工作和社科情报教学科研的同志和单位出于工作需要，已将社科情报理论和方法的研究提上议事日程，并从各个方面、不同角度着手进行开拓性的研究。研究工作有了不小的进展，也获取了一些成果。一门学科的创立需要众多学者付出长期的艰辛劳动，绝不是一蹴而就的；即使建立了起来，也还需要经受时间和实践的考验。它要尊重客观规律和根据作为一门学科应有的科学标准，而不断地修正和完善。现在我们已走上创立社会科学情报学的道路，并已迈出了可喜的一步，我们应该加倍努力，以扎实的研究成果，使其理论体系不断地得到充实和完善。

情报学是第二次世界大战以后逐步形成的一门新兴学科。由于各国的政治、经济、文化背景不同，以及对情报的研究出于不同的科学视野，各国学者对情报学的研究对象、内容和方法存在不同的认识和理解，对许多问题还有不同程度的争议。所以，情报学至今仍是一门尚在不断完善和形成中的学科。

目前，情报学的定义很多。不同定义之间的差异主要在研究客体上的不同。比较典型的有两种：一种以科学情报为研究客体，另一种以社会中的任何情报为研究客体。

主张以科学情报为情报学研究客体的代表人物是苏联的 A.

И. 米哈伊洛夫。他认为，情报学“是科学的一门学科，它研究科学情报的构成和共同特性，以及研究科学交流全过程的规律性”^①。他主张把情报学限制在科学情报和科学交流范畴；他的理论体系比较注重情报学的社会性，把情报学归入社会科学的范畴。英国的布鲁克斯根据英国哲学家卡尔·波普的关于“世界1、2、3”的哲学理论，提出情报学是“关于客观知识的分析、组织、传播和利用的科学”^②。他认为，“世界1”是客观物质世界，“世界2”是主观知识或精神世界，“世界3”是客观知识世界。在人类认识和改造客观世界的活动中，自然科学探索“世界1”，并把他们获得的知识存于“世界3”；社会科学家研究并反映“世界2”以及“世界2”与“世界1”之间的相互作用，他们的研究成果也存于“世界3”。而图书馆学和情报科学家的实际工作是对“世界3”的各种记录进行收集和组织以便加以利用，其理论任务是研究“世界2”与“世界3”之间的相互作用，并加以描述和解释，以有助于对知识（而不是对文献）进行组织，从而更有效地加以利用^③。他认为，情报和知识在本质上是相同的。情报是使人的原有知识结构发生变化的那一部分知识。用方程式表示为： $[S] + \Delta I = [S + S\Delta]$ 。在方程式中， $[S]$ 表示原有的知识， ΔI 表示吸收的情报（或新的知识）， $[S + S\Delta]$ 表示新的知识结构。由于科学的发展而引起“情报爆炸”，知识量急剧增长，因而不得不从理论上研究如何改善对知识的控制和利用的问题。所以，研究上述方程式就成为情报学的主要理论问题。他的这一理论体系也是从社会科学的角度的来研究情报学的。布鲁克斯还预言，就象物理学是整个自然科

①A. И. 米哈伊洛夫等：《科学交流与情报学》，徐新民等译，科学技术文献出版社，第425页。

②严怡民《情报学概论》，武汉大学出版社，1983年，第41页。

③B. C. 布鲁克斯《情报科学基础》，《情报学刊》1981年第2期，第83页。

学的基础科学一样，情报学势必成为整个社会科学的基础科学。布鲁克斯在论述情报学研究对象时，虽然讲的是“知识”，并没有明确地指“科学知识”或“科学情报”，然而，他所讲的“知识”显而易见不包括一般的社会信息。如果这里的“知识”不等于“科学知识”或“科学情报”，那末至少也应该包括“科学知识”或“科学情报”。

另一种情报学定义，是把社会中传播的任何社会情报都作为情报学的研究客体；社会中传播的任何社会情报的所有情报过程都是情报学研究的客体。美国情报科学学会前主席丁·贝克认为，“情报科学是对人类如何创造、使用和交流各种形式的情报的研究”。英国一种传统观点认为，情报科学的目的在于“阐明信息的发生、传递、交换、存储和控制，并把所取得的成果应用到科学、技术、政治、经济、社会等各方面去”^①。以上论述的一个共同特点就是把情报学所研究的对象不严格地限制在科学情报范畴，而扩大到整个社会中所传播的社会情报或社会信息。

除以上两种定义外，还有两种定义：一种是把情报学与计算机科学相等同，认为情报学是“研究信息和控制的学科”，它“研究一切有关计算机设计、生产和使用等内容”的学科。另一种定义认为，情报学是“研究情报和文献产生及发展的规律，其目的是不断改进情报文献工作的方法，并形成理论基础，以便提高文献学的社会重要性”^②。上述两种定义的研究对象，显然前一种过宽，后一种过狭。诚然，信息技术和通讯技术的迅猛发展，特别是电子计算机的普遍应用，使情报工作有了明显的改进，在情报学的研究中出现了一些与先进信息工艺相结合的课题。但是这决不能因此而把情报学与计算机科学等同起来。文献学是一门历史较长的学科，它有明确的研究对象。虽然对文献的

①②杨承芳主编《当代国外社会科学手册》，江苏人民出版社，1985年，第792

研究也是情报学所要研究的重要内容之一，但也不可因此把情报学与文献学相等同。

我们现在所讲的情报学一般都是自觉地或不自觉地以科学情报为研究对象（虽然也有主张把研究对象不限制在科学情报范畴的），并且基本上以米哈伊洛夫的著作为“蓝本”。其实，当我们读完他所著的《科学交流和情报学》一书以后，不难看出，他的研究是以自然科学、技术科学、工程科学的发展过程和它们的交流系统为对象的，其理论体系是建筑在科技情报及其活动的基础上的。这是因为第二次世界大战以后，科学技术发展成为直接的生产力。科技发展被一些国家意识到是发展社会经济和改善生活的重要环节，因而受到政府和科学界的关注。与此同时，他们还意识到，加速科技发展的重要途径就是要加强科学技术情报工作。于是出现了独立的科学技术情报事业。为了发展科学技术情报事业，因而就出现了科技情报学。习惯简称它为情报学。所以，我们所谓的情报学，确切地说，应该是科技情报学。

由于科学技术发展对生产力提高的制导地位，以及人们对社会科学在社会经济发展进程中的制衡作用一时还缺乏足够的认识，社会科学情报工作还未受到象科技情报工作那样的重视和扶植。有关社会科学的发展进程和它的交流系统，还没有得到象对待科技发展和它的交流系统那样的详情分析。社会科学情报工作一般套用科技情报工作的理论和方法，而缺乏一套在充分分析社会科学情报及其活动以后而建立起来的理论体系。这一情况和科学学只是自然科学，并没有把社会科学包括进去的情况，十分相似。因此，如同创建社会科学学以充实科学学一样，为充实情报学或科学情报学，创立社会科学情报学已成为当今的迫切任务。

二

社会科学情报的研究开始于60年代。这是因为到了60年代，社会科学在社会经济发展过程中的重要作用逐渐地被人们所认

识，因而促进了社会科学的发展。与科技情报工作和研究一样，社科情报工作和研究也由于社会科学的加快发展而兴起和发展。对社科情报的研究首先从美国、西欧和苏联等国家开始的，进入70年代，在世界范围得到深化。1974年联合国教科文组织召开一次国际学术会议，商讨建立世界社会科学情报系统可行性问题。这次会议可以表明，有关社科情报的国际学术交流活动也活跃起来，社会科学情报研究已扩张到更多的国家。

科技情报研究领先于社科情报研究一步，并创立了“情报学”。它在关于情报的一般理论和方法问题上作了系统的论述。这无疑为社科情报的研究创造了良好的条件。据荷兰H. P. 赫格韦格·德哈尔特对西欧、美国社科情报研究情况的考察，“人们对社会科学情报研究发生兴趣是从60年代初期开始的，当时是研究社会科学情报流。到了60年代后期，开展了关于社会科学研究人员情报要求的研究，70年代早期进行了关于实际工作者情报要求的研究。近年来，关于政策制订者和政治家的情报利用和情报要求问题成了主要研究课题”^①。可见西欧、美国的社科情报理论研究着重在社科情报的特点和社科情报用户的情报需求上，而不再从情报的一般理论和方法着手。在苏联，情况也大致如此。在苏联第一本关于社科情报的研究专著《社会科学与情报》一书的前言中写道：这部著作的宗旨是“探讨社会科学情报的任务和特点以及它在现阶段苏联社会科学发展中日益增强的作用”。作者对这段话又作了一个附注，写道：“因为近几年来我国（指苏联）已出版了几部阐述情报学对象、情报学理论问题的著作，本书对这些问题就不作专门的论述了。”这部著作的主要内容是“关于社会科学领域情报的特点”以及关于社科情报机构组织科

①〔荷兰〕H.P.赫格韦格·德哈尔特：《社会科学与情报》，周铭德译，《现代哲学社会科学文摘》1987年第2期，第58页。

学情报工作的材料^①。

从上述情况，社科情报理论研究可以简略地归纳几点：

1、社科情报理论研究的动力是社科情报工作的建立和发展。

2、社科情报是科学情报的组成部分。它受到科学情报特点及其运动规律的制约。因此，科学情报工作的一般理论和基本方法原则是社科情报工作的理论基础。

3、现在所称的“情报学”基本上是对科技情报工作实践的理论概括，同时归纳了科学情报的一般理论和方法。

4、科学情报学包括科技情报学和社科情报学。

5、尽管对社科情报已有不少理论研究，但是作为一门独立学科的社会科学情报学还刚开始建立。

中国的社科情报理论研究始于80年代。与国外最早研究社科情报理论的国家相比，大概落后了20年。但是国外的研究经验和成果，无论对我国社科情报及事业的建立和发展，还是对我国的社科情报理论研究，都是十分有益的。

我国的社科情报工作虽然是从50年代开始的，然而真正得到发展是在80年代。它是在一无理论，二无经验的情况下开始的。在社科情报工作初创时期到后来的一段时间里，从事社科情报工作的人员绝大部分都不是情报学或图书馆学专业的科班出身。但他们都受过某一门社会科学专业或某一种外语的专门教育，掌握一门社科专业的专业知识或某种外语，又具有从事社科研究的丰富经历。所以他们从事社科情报工作是根据各自对情报工作的实践理解和科研经验行事的。后来又逐步汲取了一些有益的国外的和科技情报的情报工作经验和理论。到了80年代中期，我们的社

^①〔苏〕B.A.维诺格拉多夫：《社会科学情报》，王奇等译，中国人民大学出版社，1982年，第2页。

科情报界在反思以前工作的指导思想以后，意识到社科情报工作必须有自己的科学理论体系作指导以及有必要创立一门适应我国国情的社会科学情报学。中国社会科学情报学会的成立就是上述认识的一种体现。所以，建立具有中国特色的社会科学情报学的思路是经过实践验证并有一定的思想基础的。

三

近10年来，我国社科情报理论研究有长足进步。研究者力求结合中国的具体情况探索中国社会科学情报学的理论体系，成果不少，取得了相当大的成就。

但是，总的说来，我们社科情报理论研究的状况，与60年代美国情报科学研究的情况十分相似。美国情报学家T·萨瑞塞维克在描述当时情报科学研究状况时说：“虽然从总的来看，我们已经感到有一个整体存在，但统一的结构至今尚未确立。虽然我们感到，在许多哲学论述、理论和实验以及各种情报系统之间，存在着有意义的关系，但这些关系尚未正式的和实在的被归纳出来。”^①我们的社科情报理论研究的状况正是这样。虽然我们立意要创建社科情报学，但在研究方法、研究对象、研究内容等等问题上还存在着许多不同见解，有待进一步探讨。

研究方法：

社科情报学的研究有理论研究和应用研究之分。我们主张在探索社科情报学理论体系时，应该理论研究与应用研究并举。在理论研究方面，我们应在前人研究的基础上继续深化，但应着重在社会科学情报及其交流过程的特点上下功夫。因为这是社科情报学理论体系的基石。诚然，国内外已发表了不少有关这方面的研究成果，但是与科技情报相比还不够深透，与中国的情况似乎也还结合得不够。在应用研究方面，我们主张：一是应该着重于

^①T.Saracevic: Introduction to Information Science, 1970.

如何使现有的社科情报工作更加适应我国现代化建设的需要。这是因为社科情报学应是一门应用性较强的学科。二是既要进行微观研究，也要进行宏观研究。

之所以要微观研究和宏观研究并驾齐驱，是因为微观研究只能对局部事物进行剖析和认识，不足以认识事物的整体性质；只有在研究局部的同时分析局部之间的关系，揭示由各局部联系组成统一整体的性质时，才能真正认识事物的本质。例如，研究社科情报交流过程的规律性，必须分析社科情报源、社科情报的组织传播等特点，以及它们之间的相互关系。还须要分析研究社科情报及其交流过程在科学情报及其交流过程，以及在整个社会信息及其交流过程中的地位和相互关系。如此等等。正因为如此，所以研究的途径也就十分广宽。一旦研究对象确定之后，就会出现从各种理论（学科）角度，各种方法来对其进行分析研究，因而也就将出现各种学说和学派。我们赞成和期待着在社科情报理论研究中也能出现各种学说或学派。

研究对象：

在社科情报学的研究对象上，争论的焦点是：社科情报学研究社科情报，还是研究社会信息。我们认为，社会科学情报学顾名思义是以社会科学情报，即科学情报为其研究对象。信息有反映不同物质存在和运动的信息。在物质生产领域有反映物质生产过程的各種信息；在精神生产领域有反映精神生产过程的各种信息。从国民经济各部门来说，有政治信息和情报，经济信息和情报，文化信息和情报，军事信息和情报，科学信息和情报，教育信息和情报等等。从科学研究领域来说，则有反映自然科学、工程技术领域的信息和情报，有反映社会科学领域的信息和情报。各种信息和情报又有不同的功能，在不同空间和时间可以产生不同的效果。例如，关于某项新技术的信息和情报对生产部门来说，采用它可以提高生产率，或增加产量，或生产新产品；对技

术研究部门来说，它可以促进研究更新的技术，提高科技理论水平。又如，某一经济理论，对生产部门来说，可以提高管理和经营水平，产生更大的社会效益和经济效益；而对经济理论研究部门来说，则可以作为一种研究材料，成为创造新理论的一种要素。反映物质生产领域物质运动的信息和情报一般作为一种生产过程中的反馈信息直接用于指导日常的生产活动；但对科研部门来说，则又是发现规律，创造理论的基础。所以，从一个国家对信息资源的控制和管理以及开发利用来说，不能只建立一个笼统的全国信息系统就能奏效的。全国信息系统必须是一个多种信息、多层次、多功能的综合型信息系统。它应按照信息的类别和信息用途，分门别类地由若干子系统科学地组成。

社科情报系统是科学情报系统的一个分支。科学情报是全国信息资源的重要组成部分，因而，社科情报应与反映其他非科学情报领域的信息和情报相区别，理所当然地应该成为全国信息系统的—个独立的系统而存在。但是，在实际生活中社科情报的产生、流动和利用的情况却十分复杂。主要是社科情报概念和范围模糊不清。社科情报和反映一般社会现象和活动的社会信息的界限不清，两者常常交织一起，难分难解。这无疑给理论研究和实际工作带来相当大的困难。为了解决这个问题，有些国家的情报工作不过分讲究这两种信息的划分，而从实际需要出发，凡对社科研究有用的信息，一概加以搜集整理和提供。这当然是一种解决问题的办法。然而，我们认为，社科情报与社会现象或活动的信息并不是绝对不可区分的，而且多数是可以区分的。如，经济理论信息产生于科研过程中，主要流通于精神生产领域；经济信息产生于物质生产和分配等经济活动中，主要流通于经济活动中。它们只是在被利用时往往交织在一起。因此，社科情报学研究对象应该是社科理论的科学信息，不应该扩大到社会现象或活动的信息。两者终究是不同性质的信息，而且多数不是不可区分

的。但是，考虑到两种信息中确实有一些信息是不可区分的。如属于意识形态的政治、法律、艺术、宗教、道德等方面的思想和观点。它们是社科研究的对象，但其中有不是社科情报的，而在研究中又是不可缺少的。因此，在社科情报工作中应该在坚持科学情报的目标下，灵活掌握，区别处理。如在建立社科文献保障系统时，应严格按社科体系分门别类的进行收集、贮存和服务。而在情报研究，尤其为应用研究、为决策服务时，在必然既需要社科情报又需要社会现象和活动信息时，则不必拘泥于科学情报，而应借助于其他信息系统收集所需要的信息，以保证情报研究的有效性。

研究内容：

在研究内容上，各种主张基本一致，但理论体系上却各有侧重。如，有的侧重在基本理论方面，包括研究信息、情报、知识等基本概念，科学情报、社科情报的特点及其交流过程等理论问题。有的侧重在社科情报工作方法方面，包括情报源、情报加工、情报服务以及有关的问题。着重于工作方法的研究和提高情报工作效率的研究。再有的侧重于社会科学情报事业的整体研究。包括社科情报系统的设计和管理，体制方面的研究。

我们从近几年的工作实践中逐渐认识到，社科情报工作的核心问题是提高情报服务质量更好地为四化建设服务。诚然，概念和工作方法的研究和探讨是提高情报工作质量所必要的，然而根本上提高情报工作质量必须从整体上，即从社会科学情报事业的建立和发展的研究着手。为此，我们把社会科学情报事业整体研究作为建立社会科学情报学的基础。本书就是以此为指导思想，并努力结合中国的实际情况探索建立中国社会科学情报学的道路的论著。