

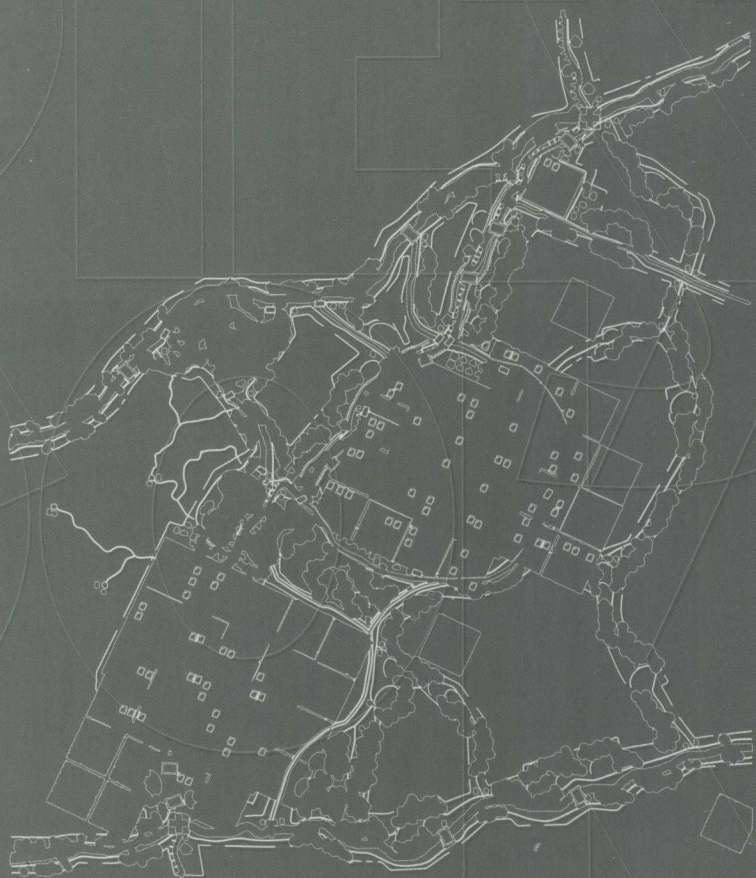
实现整体保护与可持续利用的



大运河遗产 廊道构建

概念、途径与设想

奚雪松 著



电子工业出版社
PUBLISHING HOUSE OF ELECTRONICS INDUSTRY
<http://www.phei.com.cn>

实现整体保护与可持续利用的
大运河遗产廊道构建
概念、途径与设想

奚雪松 著

电子工业出版社
Publishing House of Electronics Industry
北京·BEIJING

内容简介

本书旨在从理论和方法上解决大运河这样一类自然与文化资产类型多样、数量众多的跨区域型遗产保护与可持续利用问题。强调通过大运河遗产廊道的构建对沿运河区域丰富多样的自然与文化资产进行整体化保护,实现大运河区域遗产保护、生态环境保护、文化身份认同、教育游憩机会增加、经济社会良性发展等多重目标。以期当前中国正在开展的大运河遗产保护规划编制和申请世界遗产行动提供理论与方法的借鉴,并为今后古蜀道、茶马古道等中国五千年文化蕴涵丰富的跨区域型遗产保护与可持续利用提供参考。

读者对象:城乡规划学、景观设计学、建筑历史与保护、文化遗产保护的学者、在校师生和从业人员;大运河历史文化的研究人员。

图书在版编目(CIP)数据

大运河遗产廊道构建 / 奚雪松著. — 北京:电子工业出版社, 2012.12

ISBN 978-7-121-18977-7

I. ①大… II. ①奚… III. ①大运河—文化遗产—保护—研究—中国 IV. ①K928.42

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第274707号

策划编辑:胡先福

责任编辑:徐萍

印刷:北京画中画印刷有限公司

装订:北京画中画印刷有限公司

出版发行:电子工业出版社

北京市海淀区万寿路173信箱 邮编 100036

开本:889×1194 1/16 印张:15 字数:400千字

印次:2012年12月第1次印刷

定价:98.00元

凡所购买电子工业出版社图书有缺损问题,请向购买书店调换。若书店售缺,请与本社发行部联系,联系及邮购电话:(010) 88254888。

质量投诉请发邮件至zltts@phei.com.cn,盗版侵权举报请发邮件至dbqq@phei.com.cn。

服务热线:(010) 88258888。

序

《实现整体保护与可持续利用的大运河遗产廊道构建——概念、途径与设想》一书，是奚雪松博士在其博士论文的基础上不断深入与修正之后完成的论著。据我所知，奚博士在北京大学博士学习期间的研修工作一直与大运河紧密相关，而且作为北大的项目负责人，他一直与中国文化遗产研究院保持着密切的工作关系，一直与我的许多同事保持着良好的个人关系。他和我的同事一起完成了《大运河遗产保护规划编制要求研究》、《大运河淮安段遗产本体调查方法研究》、《大运河遗产山东省济宁市保护规划》、《大运河遗产可持续利用研究》等科研与实践项目。这些项目的经历，为本书中理论与方法的提出以及案例实证奠定了坚实的基础。

从理论创新上来看，奚博士的研究全面梳理了美国遗产廊道的概念体系及其保护与可持续利用的途径，在结合景观设计学、遗产保护学、城市规划学、建筑学、地理学、生态学、历史学等多学科相关知识的基础上，从生态与人文的综合视角提出了一套系统性的理论与方法，以期解决大运河这类自然与文化资源类型多样、数量众多的遗产区域的保护与可持续利用问题。毫无疑问，这是弥补当前国内跨区域型线性文化遗产在整体性保护理论与方法上缺失的创新之作。

从实践应用上来看，本书理论与方法的提出完全基于作者长年以来在大运河沿线的研究与实践工作。可谓从实践中来，到实践中去；在实践中总结与深化理论，再通过理论引导实践。这种方式确保了书中提出的理论与方法在面对实践方面是具有可操作性的，而并非是书斋式的学问。

从实际成果来看，在从淮安至济宁的大运河保护工作中都取得了良好的应用效果，为大运河遗产保护与申遗工作的开展贡献了力量，也为今后古蜀道、茶马古道、红军长征线路等跨区域型线性文化遗产的保护与可持续利用提供了有益的借鉴。

“遗产廊道”是盛行于美国的一种集遗产与生态保护、经济发展、休闲游憩等于一体的保护与发展战略，一种在美国行之有效的资源保护与利用及区域复兴平台。近年来，由于奚博士的导师俞孔坚先生以及整个北大团队的推介，遗产廊道开始成为国内遗产保护与利用工作者经常提到并

不断实践的理论和方法之一。但是总体来看，遗产廊道的概念、理论、方法如何与中国的遗产管理体制、与中国的遗产类型相结合，仍是一个处在初级实践阶段的问题。我对来自美国的遗产区域和遗产廊道概念了解无多，但是我非常赞同它们强调必须对遗产采取综合保护措施的基本主张。所谓“综合保护”的实质是从资源的角度系统地保护与遗产相关的自然、经济和历史文化，这或许比我们通常所说的“保护与利用并重”更加富有哲学、伦理和战略上的意义。奚博士在本书中将“遗产廊道”和“运河遗产”相交合，系统构建了中国大运河遗产廊道的理论与方法，无论是对“遗产廊道理论的中国化”，还是对大运河的申报世界遗产及其整体保护，都具有多重意义的尝试。

是为序。

刘曙光

2012年11月

于中国文化遗产研究院

前言

基于国内外遗产区域化保护运动的不断推进及国内跨区域型遗产保护理论与方法欠缺的现状，本书旨在从理论与方法上解决大运河这样一类自然和文化资源类型多样、数量众多的跨区域型遗产的保护和可持续利用问题。强调通过大运河遗产廊道的构建对沿运河区域丰富多样的自然和文化资源进行整体化保护，实现大运河区域遗产保护、生态环境保护、文化身份认同、教育游憩机会增加、经济社会良性发展等多重目标。以期当前中国正在开展的大运河遗产保护规划编制和申请世界遗产行动提供理论与方法的借鉴，并为今后古蜀道、茶马古道等中国五千年文化蕴涵丰富的跨区域型遗产保护与可持续利用提供参考。

全书的主体分为五章。第一章为导论，介绍研究背景，指出研究的目的与意义、研究解决的关键问题和技术路线。第二章和第三章为理论研究部分。第二章介绍遗产廊道的概念、判别与评价、保护与管理的方法，阐述美国伊利运河国家遗产廊道的保护与可持续利用途径，归纳出本研究可借鉴的理论与方法。第三章基于国内外相关经验总结，结合中国大运河自身的特点，提出大运河遗产廊道构建的理论与方法框架。第四章为实证研究部分，将遗产廊道构建的理论与方法结合大运河济宁段的实际状况展开实证研究。第五章为结论与展望，对全文的研究成果进行总结并对研究的未尽之处与未来的发展方向予以说明。

文后附录为中文第三、第四章中相应部分的基础资料或研究成果。限于文中篇幅，特列于文后补充说明。

研究选择了具有典型性与代表性的大运河济宁段作为实证研究案例，案例选择理由如下：

1. 体现了古人在水文规律认识与灾害防治等方面的高超智慧

自元代以来，本段运河就面临黄河决口泛滥、水源不足且分配不均、分水地点选择不足三大问题，是京杭大运河通航困难最多、治理最难和管理最为复杂的区段之一。而元明清时期会通河、南阳新河、洳河主河道的开通，小汶河、洸河、府河、泗河等引河的开凿，鲁中诸山泉的引济，北五湖、南四湖水柜的设置，从济宁分水枢纽向南旺分水枢纽的转变，以及金口坝、十里闸、柳林闸等一系列利于节水通航的进水、减水、蓄水、滞洪水利设施修建，均是针对相应历史时期黄河泛滥侵袭冲击运河、水源枯竭与“翻越水脊”等重大自然问题的创造性应对，体现了古人在水文规律认识与灾害防治方面的高超智慧。

2. 是中国水利工程技术发展成就的缩影，体现出大运河因变的实质

大运河济宁段的发展大致经历了四个重要历史时期：

(1) 元代至明初(13世纪中叶—1390年)。以会通河与济州河凿通,利用古泗水作河道;引汶入洸、引泗济运;建设济宁分水枢纽为代表。

(2) 明洪武二十四年至明崇祯五年(1391—1632年)。以重疏会通河、南阳新河;开凿洸河;北五湖水柜与沛县昭阳湖水柜建设;引汶济运、引泉济运;南旺分水枢纽建设;闸化河道为主要成就。

(3) 明崇祯六年至清咸丰四年(1633—1854年)。中运河河道开凿,运河河道大势基本定形。北五湖水柜逐渐淤废,南四湖水柜逐渐形成。自此之后至20世纪50年代新水利工程建设以前全段变化较小。

(4) 新中国成立后至今(1949年至今)。以1958年梁济运河、湖西运道,1996年湖中运道等新运河开通,二级坝、韩庄闸等新水利工程建设为代表。

可以看出,运河一直都在“变”。河道在变,水工设施在变,治水方略在变,管理机构与运行机制也在变。(清)傅泽洪在《行水金鉴》中指出:“运道有迹可寻,而通变则本乎时势。”这一“变化”的特质,不仅使其成为从农业时代至工业时代中国水利工程建设成就的缩影,更是大运河作为一种“活态”文化景观其突出普遍价值、真实性与完整性的体现,对大运河文化遗产的认识及保护提出了更高的要求。

3. 自然与文化资源类型丰富,数量众多

历史悠久、变化繁复的大运河济宁段孕育了类型丰富、数量众多的自然与文化资源。从水利工程角度,涵盖了运河、引河、泉、水柜、坝、闸、斗门、堤、桥等全面的类型;从运河聚落角度,有济宁古城、南阳镇等代表性城镇;从建筑角度,沿河分布的众多寺庙园林、商会会馆、衙

门府邸如东大寺、柳行东寺、南旺分水龙王庙、吕公堂春秋阁等,体现了运河对济宁地区文化交流、宗教迁移的重要影响;从非物质文化角度,因运河通行而产生的康乾南巡过济宁等神话与民间传说、山东梆子、枣梆、济宁八角鼓等戏曲歌舞,以及南阳夜市、长沟大集等相关民俗均见证了运河非物质文化遗产在传承和丰富古老文化方面的价值。

同时,沿线还有山地丘陵、湖泊湿地等多样的自然生态资源,如南四湖就是典型的湿地生态系统,历经黄河南泛侵夺淮泗及京杭运河泗水道段淤积700余年演变而成。生物栖息过程伴随南四湖湿地的演变而逐渐形成。湿地区有湖泊湿地、河流湿地、稻田湿地及湖滩、岛屿、丘陵等多样性的湿地类型,生境的多样性孕育了物种的多样性,据山东林业监测规划院(2003)统计,南四湖鸟类和两栖类种类数分别占山东省总数的51%和89%。整个湿地区内有国家Ⅰ级保护动物2种,国家Ⅱ级保护动物24种,山东省重点保护动物43种,国家级保护植物9种;是运河沿线生境和物种稀有性与多样性维护的代表性地区(沈吉、张祖陆,2008)。

4. 运河遗产及其背景环境存在诸多问题,代表了全段的普遍状况

从总体上看,大运河全段目前存在运河遗产家底不清,遗产真实性与完整性受到威胁,生态环境问题突出,管理体制条块分割,价值认识不够全面等诸多问题。这些问题在大运河济宁段都具有普遍的体现。因此,大运河济宁段自然与文化资源整体化保护和可持续利用途径可以成为大运河其他各段的样板,有助于推动国内跨区域型遗产保护理论与实践的发展。

目 录

第一章 导 论 / 1

1.1 研究背景 / 1

1.1.1 国际遗产保护运动的发展趋势 / 1

1.1.2 国内遗产保护行动的不断推进 / 2

1.1.3 国内跨区域型遗产保护的理论与方法亟待深入 / 2

1.2 研究目的与意义 / 3

1.2.1 研究目的 / 3

1.2.2 研究意义 / 3

1.3 研究解决的关键问题和技术路线 / 4

第二章 遗产廊道概念及保护与可持续利用途径 / 7

2.1 遗产廊道概念 / 7

2.1.1 遗产廊道的判别与评价 / 8

2.1.2 遗产廊道的保护与管理 / 11

2.2 遗产廊道的保护与可持续利用途径——以美国伊利运河为例 / 13

2.2.1 美国伊利运河国家遗产廊道概况 / 13

2.2.2 伊利运河遗产廊道的保护与可持续利用途径 / 14

2.3 其他相关概念 / 23

2.3.1 遗产运河 / 23

2.3.2 遗产线路/文化线路 / 24

2.3.3 绿道 / 28

2.4 小 结 / 30

第三章 大运河遗产廊道构建的理论与方法 / 31

3.1 大运河概况 / 31

3.2 大运河历史演变 / 32

3.2.1 元代京杭大运河全线贯通以前（13世纪中叶以前） / 32

3.2.2 元代京杭大运河全线贯通至清咸丰五年漕运废止 / 35

3.2.3 清咸丰五年漕运废止至新中国成立以前（1855—1949年） / 40

3.2.4 新中国成立后至今（1949年至今） / 41

3.3 大运河遗产廊道构建的理论基础 / 43

3.3.1 当代背景 / 43

3.3.2 价值认知 / 49

3.3.3 构成要素 / 50

3.4 大运河遗产廊道构建的理论框架 / 60

3.4.1 概念内涵 / 60

3.4.2 理论框架 / 61

3.4.3 构成判别 / 61

3.4.4 构成评估 / 65

3.4.5 保护与管理 / 71

3.5 小 结 / 80

第四章 大运河遗产廊道构建设想——以山东省济宁段为例 / 83

4.1 大运河山东省济宁段概况 / 83

4.1.1 地理位置 / 83

4.1.2 行政区划 / 83

4.1.3 地形 / 84

4.1.4 气候 / 84

4.1.5 河流湖泊 / 86

4.1.6 研究范围界定 / 87

4.2 大运河山东省济宁段的历史演变过程 / 87

4.2.1 元代京杭大运河全线贯通以前（13世纪中叶以前） / 87

4.2.2 元代京杭大运河全线贯通至清咸丰五年漕运废止 / 88

4.2.3 清咸丰五年漕运废止至新中国成立以前（1855—1949年） / 97

4.2.4 新中国成立后至今（1949年至今） / 97

4.3 大运河山东省济宁段遗产廊道的构成判别 / 98

4.3.1 平台建立 / 98

4.3.2 田野调查 / 100
4.3.3 信息检验 / 102
4.3.4 资源登录 / 102
4.3.5 类型划分 / 104
4.4 大运河山东省济宁段遗产廊道的构成评估 / 107
4.4.1 文化遗产评估 / 107
4.4.2 生态环境评估 / 122
4.5 大运河山东省济宁段遗产廊道的保护与管理 / 130
4.5.1 大运河山东省济宁段遗产廊道遗产保护区的划定 / 130
4.5.2 大运河山东省济宁段遗产廊道生态环境保护保护区的划定 / 133
4.5.3 大运河山东省济宁段遗产廊道生态环境保护保护区总图 / 144
4.5.4 大运河山东省济宁段遗产廊道保护与管理策略 / 145
4.5.5 大运河山东省济宁段遗产廊道解说与展示 / 147
4.6 大运河山东省济宁段遗产廊道的影响评估与决策 / 153
4.6.1 济宁地区发展存在的主要问题 / 153
4.6.2 大运河济宁段遗产区域整体化保护效果影响评估 / 154
4.7 小 结 / 156

第五章 结 语 / 159

5.1 结 论 / 159
5.2 讨 论 / 162

附 录 / 163

参考文献 / 215

后 记 / 229

第一章 导论

1.1 研究背景

1.1.1 国际遗产保护运动的发展趋势

20世纪70年代以来,随着联合国教科文组织《保护世界文化和自然遗产公约》的签署,世界自然与文化遗产保护运动在全球蓬勃发展。1992年,第16届世界遗产大会通过并采用了“文化景观”这一概念且制定了相应的标准,使文化景观正式成为世界遗产的一个类别。公约在定义中强调:“文化景观代表了《保护世界文化和自然遗产公约》第一条所表述的‘人与自然的共同作品’。反映出人类社会和聚落在自然环境的限制条件与发展机会影响下以及延续的外在或内在社会、经济和文化力量驱动下的发展演进过程。具有突出的普遍价值,诠释了某一文化地理区域内本质的、独特的文化内涵。文化景观一词体现了人类活动与自然环境之间互动的多样性特征。”1992-2008年,全世界共有55个遗产以文化景观类型入选世界遗产名录。

自1992年会议之后,世界遗产组织又分别在1994年9月于加拿大对遗产运河以及同年11月在西班牙对文化线路两种特殊的、动态的文化景观作为世界遗产的入选类型进行了探讨。Jacques (1995)将20世纪90年代称为“文化景观

的上升期”。这种上升的结果是文化景观所蕴涵的不同价值体系的呈现,是对20世纪60-70年代只注重伟大的纪念物、考古遗址、著名的建筑群和与财富及名声相关联的历史场址的遗产观发起的挑战,是对于大众历史兴趣的进一步扩宽(Taylor, 2007)。

2005年世界遗产操作指南中,自然遗产与文化遗产的评价标准合并成为一个针对所有类型的统一标准。遗产运河与遗产线路正式成为了两种特殊的世界遗产类型(WHC, 2005),并且随着西班牙与法国的朝圣之路(1993)、法国的米迪运河(1996)、日本纪伊山朝圣路线(2004)、以色列内盖夫沙漠的香料之路(2005)、加拿大的丽多运河(2007)相继成为世界遗产以来,文化线路(Cultural Routes)、遗产运河(Heritage Canal)、遗产廊道(Heritage Corridor)等一系列反映自然与人文景观的整体性与延续性、体现人类在各个历史时期的社会、经济与文化发展呈现动态特征的文化景观再次成为国内外遗产保护领域探讨的热点(Flink, 1993;王志芳、孙鹏, 2001;李伟、俞孔坚等, 2004;吕舟, 2005;李

伟、俞孔坚, 2005; WHC, 2005; 朱强, 2006; 郑媛, 2006; 吴其付, 2007; 信丽平、姚亦峰, 2007; 汪芳、廉华, 2007)。

1.1.2 国内遗产保护行动的不断推进

2005年12月22日, 国务院发布了《关于加强文化遗产保护的通知》(国发〔2005〕42号), 明确提出了新时期我国文化遗产保护的指导思想、基本方针和总体目标, 加快了我国从“文物保护”走向“文化遗产保护”的进程。

首先是“大遗址”概念的明确与深化。国家财政部、国家文物局2005年8月发布的《关于印发〈大遗址保护专项经费管理办法〉的通知》(财教〔2005〕135号)中明确指出文化景观是大遗址保护的重要对象¹。2006年又在《关于印发〈“十一五”期间大遗址保护总体规划〉的通知》(文物办发〔2006〕43号)中选定丝绸之路(新疆段); 大运河(北京市、天津市、河北省、江苏省、浙江省、安徽省、山东省、河南省); 秦直道(内蒙古自治区、陕西省、甘肃省)等100处“十一五期间重要大遗址”作为国家指导或者引导开展的保护工程。

其次是在现有遗产保护体系内的积极应对。2006年5月25日, 国务院将京杭大运河(春秋至清)等一批文化景观范畴的遗产以“古建筑”类型公布为第六批全国重点文物保护单位(《国务院关于核定并公布第六批全国重点文物保护单位的通知》, 国发〔2006〕19号)。随后于2006年12月, 国家文物局又将大运河(北京市、天津市、

河北省、山东省、江苏省、安徽省、浙江省、河南省); 丝绸之路中国段(陆路部分: 河南省、陕西省、甘肃省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区; 海路部分: 浙江省宁波市、福建省泉州市)等一批文化景观范畴遗产列入《中国世界文化遗产预备名单》(《中国世界文化遗产预备名单重设目录》, 2006)。国务院2007年4月开展的第三次全国文物普查中², 首次将乡土建筑、文化线路等文化景观范畴的遗产纳入国家遗产登录体系(《国务院关于开展第三次全国文物普查的通知》(国发〔2007〕9号))。

第三是丝绸之路、大运河等线性文化遗产申报世界遗产行动的展开。丝绸之路作为2010年申报项目, 已于2008年10月将“丝绸之路联合申遗中国段”申报材料提交世界遗产初审(新华网, 2007)。2007年9月26—28日, 国家文物局宣布江苏省扬州市为大运河申报世界文化遗产的牵头城市, 标志着大运河申报世界遗产工作正式启动。2008年3月26日, 由国家文物局主导、联合运河沿岸8省33市在江苏省扬州市召开了联合申遗会议, 并发表了联合申遗的《扬州共识》, 会议制定了运河申遗的计划和时间表, 决定分步骤编制大运河遗产保护规划。自此依法保护大运河进入了新的阶段。

1.1.3 国内跨区域型遗产保护的理论与方法亟待深入

我国目前的遗产保护体系架构涉及三个层

1.《通知》第二条指出: 本办法所指的大遗址主要包括反映中国古代历史各个发展阶段涉及政治、宗教、军事、科技、工业、农业、建筑、交通、水利等方面历史文化信息, 具有规模宏大、价值重大、影响深远特点的大型聚落、城址、宫室、陵寝墓葬等遗址、遗址群及文化景观。

2.《第三次全国文物普查实施方案》中指出: 在全面调查、登录各类不可移动文物的基础上, 应重视乡土建筑和建筑群, 大遗址和遗址群, 跨省区的线形遗址和遗迹的调查登录; 重视具有典型价值的近代工业建筑、金融商贸建筑、文化教育和医疗卫生建筑、水利设施、林业设施、交通道路设施、军事设施等行业性质文化遗产, 以及各种风格、流派、形式的近现代代表性建筑的调查登录。

次：历史文化名城，历史文化街区和村镇，文物保护单位。从20世纪80年代初期前以文物保护为单一中心的保护体系，到1982年以来增添历史文化名城为重要内容的双层次体系，再到1986年以来以历史文化保护区为核心的三层次保护体系逐渐确立（王景慧，2002；王景慧，阮仪三，王林，2002）。但长期以来，这种体系实际上没有涉及丝绸之路、大运河、茶马古道等跨区域型、大尺度线性文化遗产的保护。随着对京杭大运河、丝绸之路等遗产保护的重视，上述现象直到最近才开始有所转变。显然，架构的缺失加之行政上的多头管理等问题使得大运河目前难以形成从研究到保护再到可持续利用的整体、系统的战略和思路，跨区域型遗产保护的理论与方法亟待深入（俞孔坚，2003，2006；李伟，俞孔坚，2004；俞孔坚，李迪华等，2008）。

1.2 研究目的与意义

1.2.1 研究目的

基于国内外遗产区域化保护运动的不断推进及国内跨区域型遗产保护理论与方法欠缺的现状，本研究旨在从理论与方法上解决大运河这样一类自然和文化资源类型多样、数量众多的跨区域型遗产保护与可持续利用问题。强调通过大运河遗产廊道的构建对沿运河区域丰富多样的自然与文化资源进行整体化保护，实现大运河区域遗产保护、生态环境保护、文化身份认同、教育游憩机会增加、经济社会良性发展等多重目标。以期当前中国正在开展的大运河遗产保护规划编制与申请世界遗产行动提供理论和方法的借鉴，并为今后古蜀道、茶马古道、红军长征线路等中

国五千年文化蕴涵丰富的跨区域型遗产保护与可持续利用提供参考。

1.2.2 研究意义

一、理论意义

当前国内对跨区域型线性文化遗产从认识到保护理论与方法都还比较薄弱。以大运河为例，虽然目前各地已经开展了对大运河遗产的调查与登录，但大多是从传统文物保护单位的角度进行的工作，从理论与方法上并没有真正解决大运河这样一类以自然和文化资源类型多样、数量众多为特征的遗产区域保护与可持续利用问题。本研究将结合景观设计学、地理学、生态学、历史学、城市规划学、建筑学、遗产保护等多学科的相关知识，从生态与人文的综合视角对大运河遗产区域各类自然和文化资源的保护与可持续利用提出系统完整的理论与方法，从而弥补当前国内对大运河等跨区域型线性文化遗产在保护理论与方法上的缺失。

二、实践意义

从上述国内外遗产保护运动发展的趋势上可以看出，中国五千年历史孕育出的数量众多的跨区域型线性文化遗产正在日益受到社会各界的广泛重视。本研究成果将积极配合国家正在开展的大运河遗产保护行动进程，用理论引导实践，再从实践中总结与深化理论，形成一套具有可操作性的、系统完整的大运河遗产廊道构建方法，引导大运河各类自然和文化资源的保护与可持续利用，为大运河遗产保护规划的理性编制提供有益探索，并以期为今后中国数量众多的同类跨区域型线性文化遗产的保护与可持续利用提供方法论的参考。

1.3 研究解决的关键问题和技术路线

本研究在总结国内外相关理论与方法的基础上,结合当前正在开展的大运河遗产保护规划实践进行探讨,研究技术路线如图1-1所示。形成了如下的创新成果:

(1)探索出专门针对大运河这样一类跨越不同自然与行政地域,自然和文化资源丰富多样的跨区域型遗产保护与可持续利用的理论与方法。通过大运河遗产廊道构建实现大运河自然与文化资源整体化保护。从遗产与生态两大视角出发,由“判别—评估—保护与管理”三个环节组成的大运河遗产廊道构建理论与方法是实现大运河自然和文化资源整体化保护的有效途径。

(2)在判别环节,基础研究是场地调查的先导,从深入的文献与舆图研究中获取重要信息,构建地理信息系统工作平台为后续场地调查的开展指明了方向,细致的场地调查工作又为研究信息辨明了真伪。在这些工作的基础上,选择区域中的关键过程,将识别出的信息利用“发生学”的方法“还原”到整个区域自然与文化的演变过程中,继而按与大运河“功能、历史和空间”的关联性将其发生发展脉络进行类型划分,是全面

认识大运河构成要素的类型、价值与作用,理性判别文化遗产及其背景环境的重要手段。

在评估环节,由专家问卷德尔斐法与层次分析法分析得出的大运河遗产评估体系是了解遗产价值、保存状况与管理条件进而进行保护与管理的基础。生态系统服务评估则针对防洪排涝、地质灾害、水源涵养、生物保护、游憩体验等关键生态过程进行。采用景观安全格局理论对各过程中的关键性景观元素、位置和空间联系现状问题进行识别是随后划定生态环境保护区及保护运河生态基础设施的基础。

在保护与管理环节,主要解决文化遗产保护区划与生态安全保护区划的划定、针对性保护策略的提出及解说与展示的安排设置三个问题。根据对遗产与生态过程的评估结论,划定文化遗产与生态环境两个大类的保护区界,划定水利工程遗产保护区、运河聚落保护区、其他运河遗产保护区、生态环境保护区四个亚类的保护区界,在空间上叠合构成大运河遗产廊道保护带。对每个保护区制定具有针对性和可操作性的保护与管理策略。并以大运河的发生发展脉络为线索挖掘与整理解说主题,通过遗产廊道的游憩道、展示系统将所有自然与文化资源串接,构成一个市民与游客安全便捷参与体验的整体网络。

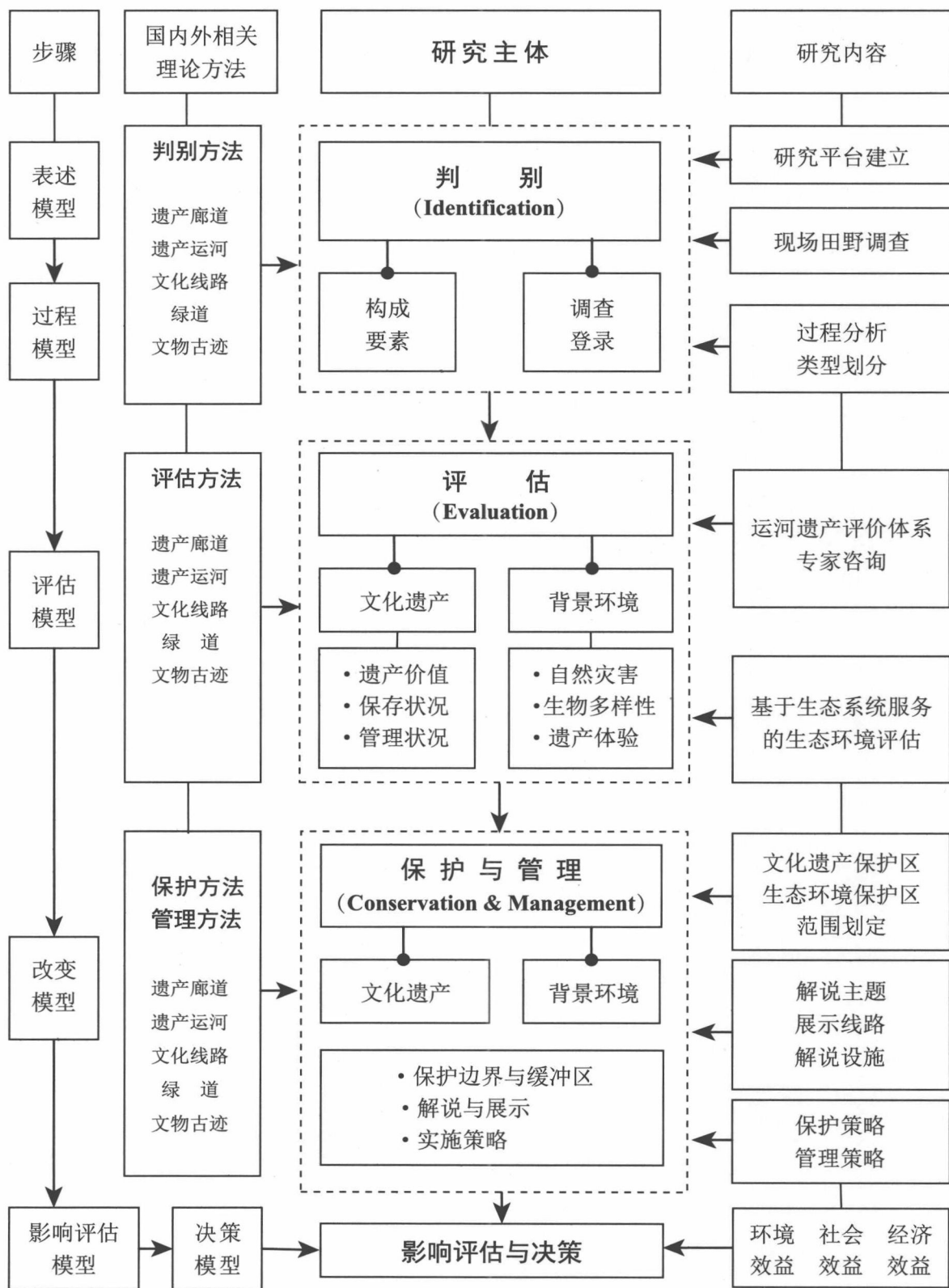


图1-1 研究技术路线

第二章 遗产廊道概念及保护与可持续利用途径

2.1 遗产廊道概念

国家遗产区域 (Heritage Area) 是一个由国家议会所指定, 具有多样的自然、文化、历史及风景资源, 反映出自然地理条件下人类行为特征, 可以代表国家某种独具特色景观特征的完整区域。其中现存丰富的物质实体以及蕴涵多样的传统文化使之成为某一段国家经历的杰出代表。人类通过传统的作用方式对区域的不断利用更增加了其成为遗产区域的重要意义 (NPS, 2003)。从1984年美国建立了第一个国家遗产区域——伊利诺伊州和密歇根州运河国家遗产廊道开始, 到目前为止, 美国共有37个国家遗产区域 (NPS, 2007), 其中包括8条遗产廊道 (Heritage Corridor), 24个遗产区域 (Heritage Area), 2个遗产合作伙伴 (Heritage Partnership), 1个国家历史区域 (National Historic District), 1个工业遗产线路 (Industrial Heritage Route), 1条河流廊道 (River Corridor)。遗产区域已经成为美国文化遗产保护体系的重要组成部分。

遗产廊道 (Heritage Corridor) 是一种线性的遗产区域, 它把文化意义提到首位, 对于遗产的保护主要采用区域而非局部点的观点, 同时又是

自然、经济、历史文化等多目标的综合体系 (朱强、李伟, 2007)。是盛行于美国的一种集遗产与生态保护、经济发展、休闲游憩等于一体的保护与发展战略, 是一种行之有效的资源保护与利用及区域复兴平台 (俞孔坚, 李迪华等, 2008)。

遗产廊道具有如下特征 (王志芳, 孙鹏, 2001):

(1) 是线性景观。这决定了遗产廊道同遗产区域的区别。一处风景名胜区或一座历史文化名城都可称为一个遗产区域, 但遗产廊道是一种线性的遗产区域。它对遗产的保护采用区域而非局部点的概念, 内部可以包括多种不同的遗产, 是长达几英里以上的线性区域。

(2) 尺度可大可小。它既可指某一城市中的一条水系, 也可大到跨几个城市的一条水系的部分流域或某条道路或铁路。宾夕法尼亚州的“历史路径 (The Historic Pathway)”是一条长1.5英里的遗产廊道, 而罗斯·科米诺斯·德·里诺遗产廊道 (Los Cominos del Rio Heritage Corridor) 则有210英里长。

(3) 是一个综合保护措施。自然、经济、历史文化三者并举, 体现了遗产廊道同绿色廊道的