

 世纪政治学系列教材

当代西方政治思潮

主 编 马德普
副主编 刘训练

 中国人民大学出版社

013955396

D091.5

94

21世纪政治学系列教材

当代西方政治思潮

马德普 主编 刘训练 副主编



中国人民大学出版社
· 北京 ·



北航 C1663622

D091.5

94

图书在版编目 (CIP) 数据

当代西方政治思潮/马德普主编. —北京: 中国人民大学出版社, 2013. 6

21 世纪政治学系列教材

ISBN 978-7-300-17756-4

I. ①当… II. ①马… III. ①政治思想史-西方国家-现代-高等学校-教材 IV. ①D091.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 144683 号

人大社
地址: 北京市中关村大街31号
电话: (010) 62511242 (总编室)
(010) 62517666 (邮购部)
(010) 62515195 (发行公司)
http://www.crup.com.cn
http://www.ttrnet.com(人大教研网)

21 世纪政治学系列教材

当代西方政治思潮

主 编 马德普 副主编 刘训练

Dangdai Xifang Zhengzhi Sichao

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

电 话 010-62511242 (总编室)

010-82501766 (邮购部)

010-62515195 (发行公司)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京昌联印刷有限公司

规 格 185 mm×260 mm 16 开本

印 张 20.25

字 数 465 000

邮政编码 100080

010-62511398 (质管部)

010-62514148 (门市部)

010-62515275 (盗版举报)

版 次 2013 年 7 月第 1 版

印 次 2013 年 7 月第 1 次印刷

定 价 38.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

总 序

邓小平的改革是新中国成立以来的一次革命。过去 30 多年的改革开放已经给中国带来革命性变化。这种革命性变化不仅体现在经济、政治等层面的现实生活上,而且还表现在因现实的变迁而带来的理论上的创新和发展以及由此而来的政治学学科建设上的成就方面。

在我国,计划经济体制已经让位于社会主义市场经济体制,同时由经济变革带来的政治体制上的变化也是有目共睹的。首先,在民主法制建设上,人治正在走向法治,政治的制度化正在加强,其中一个重要标志就是终身制的废除和退休制度的形成。其次,在国家结构上,过去在计划经济时期的简单的单一制已经转变为更加复杂的国家结构关系。中央与地方、地方政府与地方政府之间的关系有了更多的市场经济特征。再次,在国家与社会之间的关系上,过去是“大政府(国家),小社会”,现在正向“大政府(国家),大社会”的方向变化。民间社会在政治生活中的作用越来越大,社会自由越来越多。最后,在意识形态上,过去那种对待马克思主义、毛泽东思想的封闭、激进而又教条的态度已经转变为开放、理性而又灵活的态度,因而形成了引导改革开放事业的邓小平理论、“三个代表”重要思想和和谐社会构想。所有这些变革,都是我们在 30 多年前所无法想象的。当然,在政治进步的同时,存在的问题也不容回避。那就是迫切需要建立一套约束政府权力、使人民群众的真实意愿和利益诉求能够得到顺畅表达的机制,以便从根本上保证社会的稳定与和谐。这些问题的解决,不仅需要实际工作者在体制创新方面的实践,更需要政治学学科的发展和政治学专业人才的智慧与理论贡献。

我国的政治变革既是对政治学研究工作的挑战,又是促使政治学发展的良好机遇。我国的政治学在这种压力与机遇并存的环境中正在快步前进。首先,在学科分类上,政治学已经从法学中独立出来而成为一级学科。其次,在学科分支上,政治学从马克思主义政治理论、制度史、思想史而发展成为学科门类更加丰富、更加有特色的一门学科,诸如新政治经济学、政治社会学、政治心理学、政治文化、政治学方法论等。再次,在研究方法上,从单一的阶级分析法发展成为以历史唯物主义为基础的多元化方法论,诸如行为主义、理性选择主义以及方兴未艾的新制度主义。最后,在问题研究上,无论是深度还是广度,我国政治学界都取得了可喜的成就,为中国的政治发展和政治改革做出了自己应有的贡献。当然,在看到成绩的同时,也不能无视发展中的不足。作为中国政治学学科建设和

发展的见证人，我们不能不为政治学发展中的结构性缺失而忧心忡忡。比如，就专业刊物而言，不要说与经济学、法学和历史学比较，就是和政治学的二级学科国际关系比较，政治学专业刊物的数量也是少之又少。这种现象严重制约了我国政治学的发展，很多优秀的研究成果只能散见于综合性学术刊物和大学学报。

中国政治学学科发展的基础是高校政治学专业建设。自1980年恢复政治学专业以来，政治学系或政治与行政管理学系已经成为很多高校的普遍性建制。而且在各高校政治学专业竞相发展的过程中，我们很高兴地看到各个高校的政治学学科建设，无不生机勃勃，成就斐然。其中特别值得一提的是中国人民大学。人所共知，中国人民大学一直是中国近代政治制度的研究重镇。同时，中国人民大学在学科发展中非常注重教材建设，经过专业化组合的“21世纪政治学系列教材”在全国享有很高的声誉，是我国很多高校政治学专业和行政管理学专业的必备教科书。从已经出版的教材来看，我认为，“21世纪政治学系列教材”具有如下特点：

第一，体系上的创新性与独特性。教科书固然应该有通用的内容，但是在教材林立的今天，千篇一律而无特色的教材是难以立足的，也难以为社会所认可和接受。“21世纪政治学系列教材”中的每一本教材在体系上的创新性和独特性都是很突出的。

第二，内容上的研究性与新颖性。体系上的独特性应该由内容上的研究性与新颖性构成。教科书不但要介绍一般性的概念和理论，还应该容纳最新的理论研究成果以及对有关理论成果的看法与评价。该系列教材的一个重要特征是，这些教材都是作者们基于自己多年的教学与研究心得而撰写的具有新意的研究性作品。事实上，国外的大学教科书基本上是学术界享有名望的教授来撰写。一本好的教科书之所以享有盛名，就在于其因体系上的独特性和内容上的研究性而形成的权威性。

第三，观点上的全面性与选择性。教科书是一种通论性的著作，因而包容的学术观点、理论应该尽量全面。但是，在信息爆炸的时代，一本书企图容纳所有的观点是不可能，也是不必要的。因为有的观点不过是个别学者的偶发奇想而不具有普遍性。这就需要撰写者去伪存真，认真取舍。我很高兴地看到，本系列教材在追求观点的全面性时，也没有忘记选择性原则。

第四，方法论上的马克思主义原则性与包容性。我国的社会科学研究离不开马克思主义的基本方法论，尤其离不开历史唯物主义的指导，政治科学更是如此。但是马克思主义并不是凭空产生的，它是在吸纳人类精神文明优秀成果的基础上产生的，马克思主义的发展同样少不了与其他理论流派的碰撞以及对人类文明成果的借鉴与扬弃。封闭的马克思主义是没有生命力的，坚持马克思主义并不排除对其他理论流派的介绍与分析。正是基于这样的指导思想，本套教材在介绍马克思主义政治学的同时，能运用历史唯物主义的基本原理兼容并蓄地介绍和分析其他理论流派。

本套教材的上述特点决定了它们不但是有关专业的教师和学生必备的教学和学习用书，也是政治学研究者的的重要参考书籍。虽然具有上述优点和特征，但是十全十美的社会科学著作是不存在的，因此，本套教材中的缺点与不足在所难免。衷心希望专家学者、广大读者积极批评、热情指正！

赵宝煦

教学支持说明

(教学课件)

中国人民大学出版社政治与公共管理出版分社秉承“出教材学术精品，育人文社科英才”的出版宗旨，多年来，出版了大批高质量的公共管理、教育学、政治学、政治理论公共课教材和学术著作。

为服务一线老师的教学工作，我们为本教材制作了相应的 PowerPoint 教学课件，任何一位采用本书为授课教材的老师都可免费获得课件。为保证这些课件仅为授课教师获得，烦请您填写如下材料并邮寄或传真给我们，我们将在收到信件或传真后 48 小时内通过 E-mail 给您发送有关课件。关于人大出版社政治与公共管理出版分社的其他图书信息，请登录 <http://www.crup.com.cn/gggl> 查询。

我们的联系方式：

地址：(100872) 北京市中关村大街甲 59 号文化大厦 1202 室

中国人民大学出版社政治与公共管理出版分社

电话：(010) 82502724 62514775 (传真)

E-mail: ggglcbfs@vip.163.com

兹证明_____大学/学院_____院/系_____专业_____
学年第_____学期开设的_____课程，采用中国人民大学出版社出版的
的_____（书名、作者）作为本课程教材。授课教师为_____，授
课班级共_____个、学生_____人。授课教师需要与本书配套的教学课件。

联系人：_____

通信地址：_____

邮 编：_____

电 话：_____

E-mail: _____

系/院主任：_____（签字）

（系/院办公室章）

_____年_____月_____日

目 录

141	马克思主义和基督教主义思潮	第二章
161	当代西方政治思潮	第三章
171	马克思主义思潮	第一章
181	马克思主义思潮	第二章
190	马克思主义思潮	第三章
190	马克思主义思潮	第八章
191	马克思主义思潮	第一章
197	马克思主义思潮	第二章
212	马克思主义思潮	第三章
222	马克思主义思潮	第七章
222	马克思主义思潮	第一章
导 论 1		
第一章 自由主义 8		
212	第一节 自由主义的历史演变	8
214	第二节 新自由主义	15
222	第三节 保守自由主义	27
第二章 保守主义 43		
222	第一节 保守主义的演变	43
222	第二节 传统保守主义	49
222	第三节 新保守主义	57
第三章 社会民主主义 75		
222	第一节 社会民主主义的历史演变	75
222	第二节 资本主义的弊端与变化	84
222	第三节 社会民主主义的基本价值	88
222	第四节 社会民主主义的民主社会	94
222	第五节 社会民主主义的民主道路	104
第四章 无政府主义 106		
222	第一节 无政府主义的源流	106
222	第二节 无政府个人主义	113
222	第三节 无政府共产主义	116
222	第四节 哲学无政府主义	120
第五章 法西斯主义 123		
222	第一节 法西斯主义的源流	123
222	第二节 意大利的法西斯主义	130
222	第三节 德国的纳粹主义	135
第六章 基督教民主主义 142		
222	第一节 基督教民主主义的形成与发展	142

第二节	基督教民主主义的理论基础与思想特点	147
第三节	基督教民主主义的原则与主张	157
第七章	托洛茨基主义与欧洲共产主义	163
第一节	共产主义思潮在欧洲的发展演变	163
第二节	托洛茨基主义	170
第三节	欧洲共产主义	180
第八章	新左翼激进主义	190
第一节	新左翼激进主义的思想来源与理论特征	190
第二节	西方马克思主义	197
第三节	后现代主义	212
第九章	女权主义	225
第一节	女权运动与女权主义	225
第二节	自由主义女权主义	229
第三节	马克思主义/社会主义女权主义	235
第四节	激进女权主义	240
第五节	后现代女权主义	244
第十章	生态主义	250
第一节	绿色运动与生态主义	250
第二节	生态中心主义	255
第三节	生态社会主义	266
第十一章	社群主义与新共和主义	273
第一节	社群主义的兴起与共和主义的复兴	273
第二节	社群主义对自由主义的批判	278
第三节	新共和主义	286
第十二章	多元文化主义	294
第一节	多元文化主义的形成	294
第二节	自由主义的多元文化主义	299
第三节	激进的多元文化主义	305
后 记		312

导 论

个西方“政治思潮”、“意识形态”，主要指19世纪末20世纪初以来，尤其是第二次世界大战以来，西方政治舞台上各种政治思潮的观念冲突与发展演变的基本情况。它力图在准确介绍各种政治思潮基本观点与主张的基础上，揭示各种思潮的兴衰起伏与西方社会政治发展变化之间的关系，分析各种思潮之间的联系与冲突，评价它们在理论上的得失以及历史上的作用，为我们认识西方社会政治生活提供一个独特的视角，也为建设有中国特色的社会主义政治文明提供借鉴。

一、政治思潮的含义与内容

中文“政治思潮”一词，在英语中没有严格对应的词汇。不过，一般来讲，它大体对应于“political ideology”这个概念，而这个概念在汉语中常常被翻译为“政治意识形态”。关于“意识形态”这个概念，学术界一直众说纷纭。这个词最早由法国学者特拉西在1796年至1798年间首先使用，当时指称的是一门新的关于观念的经验科学。在后来的发展中，人们又把意识形态等同于一种政治学说。在《德意志意识形态》一书中，马克思、恩格斯则用这个词来概括“道德、宗教、形而上学”等精神现象，把意识形态看作对现实生活过程的观念反映，并揭示它歪曲、颠倒了人们现实关系的特征。在马克思、恩格斯之后，“意识形态”成为一个在东西方都很流行的词汇。当代西方学者多从阶级利益的角度来理解这个概念，把它看成一定社会群体为自身利益而表达的一系列价值观念、思想观点和政治主张。

澳大利亚学者安德鲁·文森特（Andrew Vincent）在他所著的非常流行的教科书《现代政治意识形态》中给意识形态下了这样一个定义：“诸种意识形态都是概念、价值和符号的集合体，它们包含了对人性的种种概念，并因而指明了人可能获得什么、不可能获得什么；是对人的交往本质的批判反思；是人要么应反对要么应赞赏的价值观念；是为了满足人的需要和利益而做的社会、经济和政治生活上的正确的技术性安排。因此，意识形态主张为了人类的需要去描述和规范一些事情。”^①

① [澳]文森特：《现代政治意识形态》，袁久红等译，24页，南京，江苏人民出版社，2005。

在强调满足利益需要和注重价值观念这一点上，“政治思潮”和“意识形态”这两个概念有较多的共同之处。不过，与“意识形态”相比，“政治思潮”这个概念似乎更强调“政治倾向或政治观点相同或相近的思想潮流”。结合人们对意识形态的理解，并根据中文的日常含义，本书从下述含义上使用“政治思潮”这个概念：政治思潮是反映社会某一阶级、阶层、集团或某一部分人的利益和要求，基于对社会政治现象的认识，由一批思想家集中表达并为社会中一些人所认同的政治理论、信念、观点和主张；它常常和某个政党、政治组织或社会政治运动相联系，是指导和解释其政治行动的意识形态。政治思潮一般涉及以下五个方面的内容：

第一，理论基础。首先，它包括对世界、人生、社会、国家、历史等基本问题的一般看法，大体相当于我们常说的世界观、人生观、社会观、国家观和历史观等范畴；其次，它还包括观察社会政治现象的一般方法，比如，是从整体的角度看待个体（整体主义），还是从个体的角度看待整体（个人主义），等等。看问题的方法不同，对上述基本问题的看法也就不同。当然，尽管各种政治思潮背后都有一定的理论基础作为支撑，对上述问题都会有不同的看法，但是并非每种思潮都注重对这些基本问题的探讨和论述。有的思潮对抽象的问题有较多的阐述，有的思潮则更多地关注现实的实际问题。

第二，价值观念。这是政治思潮的核心，也是各种政治思潮之间相互区别的主要标志。换句话说，政治思潮的不同，在很大程度上就是价值取向或价值信念的不同。比如，有的强调自由，有的注重平等；有的重视自主，有的崇尚权威；有的强调社会利益，有的捍卫个人权利，等等。总之，每一种政治思潮都有自己特定的价值观念，这种观念既包括它对各种价值的取舍，又包括它对各种价值的相互关系及其优先顺序的看法。这种价值观念是政治思潮评价现实社会的标准，也是它设计理想社会的根据。

第三，对现实社会政治问题的看法。这包括如何看待现实社会的性质和矛盾，如何评价现存的社会关系、经济—政治体制、公共政策和思想文化观念等。不同的政治思潮，由于它们所代表的社会集团在整个社会中的地位 and 利益关系不同、观察问题的角度和方法不同，以及价值观念不同，它们对现实社会政治问题的态度、看法和观点也就会有很大差异。各种政治思潮的政治主张，一般是由它们的价值观念和对现实社会的认识与评价所共同决定的。

第四，有关理想的社会政治生活、原则、制度或政策的主张。一般来讲，凡是否定和主张改造现实社会的政治思潮都会在这方面有较多的论述。不过，由于基本价值观念不同，对现实社会的评价和看法不同，不同的政治思潮会有不同的社会政治理想。另外，即使从总体上认同和维护现存社会的政治思潮，在各种思潮相互激荡的压力下，一般也要为现存社会的原则或制度进行辩护，或者对对立思潮的社会政治理想进行批判。

第五，实现理想社会的道路。一般来说，理想只是一个有待实现的目标，而要达到这个目标，还需要运用一系列的方式、方法和手段。不同的政治思潮对现实社会的否定程度不同、理想的内容不一样，其实现理想的道路或方式、手段也会有差异。一般来说，对现实社会否定程度越高、理想与现实差异越大的思潮，其改造社会、实现理想的手段就越激烈；反之，也就越缓和。总之，道路是由理想的性质所决定的。

政治思潮关注的上述问题本身都是一些非常重大而又非常复杂的问题，因而也是极易

引起分歧与争论的问题。因此，尽管政治思潮是政治倾向或政治观点相同或相近的思想流派，但是从严格的意义上讲，认同某一种政治思潮（比如“自由主义”或“保守主义”）标签的人们之间，很难说有真正完全相同的观点或主张，往往是人们在某一个（或一些）问题上观点或主张相似，而在另一个（或一些）问题上又会有差异甚至分歧。除此之外，政治思潮的现实关怀是非常深切的，它们都是现实问题的观念反映。由于不同的国家有不同的问题，同一个国家的问题又是随着时间的推移而不断变化的，所以，不同国家的思想家即使观点相近也会有较大差异，甚至同一个思想家在他人生的不同阶段其思想也会发生不同的变化，至于同一种政治思潮的内容在不同国家和不同时期就更会有较大的变化了。

这些客观情况都给研究者如何为某种政治思潮下定义、如何界定它的基本观点与主张，以及把某一个思想家归类到哪一种政治思潮，带来极大的麻烦和困难。这也使得不同的研究者对一种政治思潮的名称、定义和内容会有不同的看法和表述，甚至对一个思想家要归类到哪一种思潮也会有很大的争议。这些都是我们在把当代西方的政治思想作为政治思潮来研究时面临的困难。当然，从思潮的角度来研究当代西方的政治思想也有好处，那就是有利于人们从宏观上对这个时期的政治思想面貌进行把握，不至于陷入具体细节而看不到整体；其缺陷则是有时会失之笼统，缺乏逻辑的严密性和周全性。

鉴于政治思潮本身的这种复杂性，再加上国内外学术界在政治思潮的名称、定义和内容等方面并没有定论和共识，我们只能按照自己的理解和认识，参考国内外不同版本同类教材和专著，来确定这本教材的思潮分类、基本框架和主要内容。有些政治思潮（如基督教民主主义）在英语国家影响不大，所以同类的英文教材中较少涉及，但我们根据它在欧洲大陆现实政治中的巨大影响和我们自己对它的理解，专章予以介绍。有些政治思潮（如社群主义、新共和主义、多元文化主义）在西方社会或学术界产生影响的时间较晚，因此尚未见国内其他教材纳入，但我们也尝试着专章论述。总之，读者应该明白，本书对各种政治思潮的界定只是我们的一家之言。另外也应该注意，当我们说某一思潮的时候，只能说它代表的是一些相近的思想观点和政治主张，其内部肯定存在许许多多的分歧和争论。我们要想真正知道什么是××主义，不能通过简单的定义去了解，而只能通过研究它的全部发展历史才能认识它。在学术上，有关标签的争论意义不大，关键是如何看待一些具体的问题和观点。

二、当代西方社会的矛盾变化与政治思潮的发展演变

当代西方社会的各种政治思潮，除了自由主义、保守主义、社会民主主义、无政府主义这几种思潮是在19世纪乃至更早以前就产生外，其他一般都是兴起于20世纪的新思潮。但是，不管是前者还是后者，它们都反映了19世纪末以来西方资本主义社会的矛盾冲突和发展变化。

19世纪末是西方资本主义发展中的一个转折点。这时，自由资本主义发展到了私人垄断资本主义阶段，资本主义的矛盾也得到了进一步的激化。一方面，资本的集中加强了垄断资产阶级对市场的控制，加剧了中小资本的破产和对广大劳动群众的剥削，因而也加剧了西方社会内部的矛盾。另一方面，资本主义的不断扩张和帝国主义列强对殖民地的瓜分，使资本主义国家之间的矛盾日益尖锐，争夺殖民地的斗争日益激烈，并最终导致了第

一次世界大战的爆发。在这样的背景下，资本主义的主流意识形态自由主义开始由传统向现代发展，新自由主义（new liberalism）逐渐代替了古典自由主义。如果说古典自由主义以主张自由放任为特征，那么，新自由主义则以强调国家干预为特点。强调国家干预，主要是希望通过国家的力量缓和社会矛盾，摆脱资本主义的危机，维护资本主义的秩序。这种干预主张后来得到了凯恩斯主义经济理论的支持，但也受到坚持古典自由主义传统的保守自由主义经济学家的批评，并由此导致了经济学领域关于自由市场还是国家干预（计划经济）的激烈论战。20世纪上半期，西方国家政策实践的特点之一，就是在自由放任和国家干预之间的犹豫、徘徊和摸索。

西方资本主义的矛盾危机和第一次世界大战的战争创伤，也促进了社会主义运动的发展。作为替代资本主义制度的一种尝试，社会主义在俄国十月革命的炮声中开始了实践上的艰难探索。这种探索的成败和得失，对西方国家的各种政治思潮和社会运动都产生了巨大的影响，并在很大程度上深刻地塑造了20世纪的历史进程。在西方国家的社会主义运动内部，它导致了无产阶级的分裂：1919年第三国际（共产国际）的建立，标志着社会主义运动内部革命派和改良派即共产党人和社会民主党人正式分野的形成。在西方国家的自由主义运动内部，它也加剧了资产阶级的分裂：其中，新自由主义汲取了社会主义的一些因素，试图通过社会改良缓和社会矛盾，防止社会主义替代资本主义；而保守自由主义者则固守古典自由主义传统，不仅激烈批判社会主义，而且对新自由主义的转向也持否定态度。社会主义在广大群众中的巨大影响和在实践中的某些成功，也启发了西方一些国家中那些急于摆脱国内外困境的极右翼势力，他们打着社会主义的幌子争取群众，最后却把民众引向了法西斯主义对内独裁、对外扩张的道路。

法西斯主义的兴起和第二次世界大战的爆发是人类历史上的一大悲剧。它是西方资本主义社会各种矛盾尖锐冲突的表现和结果，是以自由放任、生存竞争为特点的资本主义现代化进程激发出来的一种极端民族主义反应。反法西斯战争是人类文明和野蛮的一次大搏斗，它的胜利不仅铲除了法西斯势力这个毒瘤，而且深刻影响了战后世界的历史进程：一方面，左翼力量在反法西斯斗争中得到磨炼和壮大，从而在战后世界形成了一个强大的社会主义阵营；另一方面，原来一些法西斯势力猖獗的西欧国家兴起了基督教民主主义思潮，作为与社会主义思潮相抗衡的力量，填补了法西斯势力覆灭后造成的政治真空；与此同时，西方社会的新自由主义者和社会民主主义者，为缓和社会矛盾，反思自由放任政策，加强了国家干预和福利国家建设，推动西方资本主义进入国家垄断阶段。

二战结束后的二三十年间，整个世界格局受到三大运动力量的支配，即社会主义、资本主义和第三世界的民族主义（民族独立和民族解放运动）。其中，社会主义和资本主义两大力量、两大阵营的对抗起着主导作用，这种对抗造成的冷战形势也成为这个时期的一个显著特征。亚非拉地区的民族独立和民族解放运动是反抗西方资本主义国家殖民统治的斗争，它们既受社会主义和资本主义两大运动力量的强烈影响，又反过来影响着两大力量本身。总之，这三种运动力量相互交织，共同塑造了这个时期的历史面貌。

社会主义和资本主义两大阵营的对立，虽然在西方世界激起了反社会主义的右翼力量的聚集，但也促使新自由主义通过福利国家的建设来与社会主义国家竞争。这种情况，再加上社会民主主义（民主社会主义）力量的迅速壮大，政治、经济、社会等领域中民主的

不断发展,就使得20世纪五六十年代的西方社会形成了一股强大的向“左”转的潮流。这一潮流的高潮就是新左翼激进主义的崛起,以及由此造成的新左派运动在60年代的爆发。新左派运动以不同于传统左翼的思想理念和行为方式造资本主义的反,从而极大地震撼了资本主义世界,冲击了资本主义的统治秩序。

70年代是战后西方社会发展过程中的一个转折时期。在这个年代的初期,新左派运动的余波未平,资本主义经济又陷入战后最严重的危机。和以前的历次危机不同,这次危机是生产停滞和通货膨胀同时并存的危机。它打断了战后西方社会经济繁荣的持续过程,也打破了福利国家的美妙神话,引起了人们对福利政策的反思,并推动西方社会进入一个新的发展时期。

60年代末、70年代初西方社会的政治经济危机,在思想和政治上主要引发了以下反应:一是新保守主义的兴起,各种右翼保守势力的联合和保守主义政党在70年代末、80年代初选举中的胜利;二是欧洲共产主义的形成,以及传统左翼对社会主义道路的反思;三是新社会运动的诞生,生态主义和女权主义成为思想与政治舞台上的新秀;四是新自由主义的反思,使其在理论和政策上进行了调整与革新;五是社群主义、新共和主义和多元文化主义等新兴思潮的出现,使得对西方主流意识形态即自由主义的反思得到进一步的扩展和深化。总之,这次危机深深地影响了西方社会的政治思想,使20世纪70年代以来的政治思潮呈现出异彩纷呈和更加多元的局面;同时,这次危机也深刻影响了七八十年代西方主要发达资本主义国家的政治格局,使这个时期的政治生活具有了以下特点:左翼力量由高潮走向低潮,右翼保守主义势力逐渐主导政局;国家干预和福利政策受到冲击,市场化和私有化浪潮汹涌澎湃。

但是,60年代末和70年代初的政治经济危机在南欧地区却引发了不同的反应,那就是这个地区的左翼政党迅速壮大,民主力量取得胜利,葡萄牙、希腊和西班牙等国相继结束了长期的独裁统治,建立起民主政权,并在世界范围内掀起了新一轮的民主化浪潮。这次民主化浪潮影响了世界历史的进程,改变了世界力量的格局。它于80年代末在苏联、东欧地区引发了剧变,以苏联为首的苏东社会主义阵营解体;它在亚非拉地区催生了一批新兴的民主政体,使得民主的理念和实践在发展中国家得到进一步的传播。

苏联及社会主义阵营的解体,结束了两大阵营的对立和长达数十年的冷战,并使世界社会主义运动进入低潮。与此同时,西方国家保守主义掀起的市场化和私有化浪潮,也波及世界其他地区,促使这些地区的国家对原来的政府干预政策和计划经济体制进行反思与改革。在这样的大背景下,中国共产党在坚持社会主义道路的同时,对社会主义理论进行了创新,确立了社会主义市场经济的改革目标,在经济建设上取得了举世瞩目的伟大成绩,使社会主义事业重新焕发了生机。

90年代后期,在一定意义上可以说是社会主义运动开始复兴的时期。这不仅表现在东方的社会主义中国蒸蒸日上,发展迅速;而且表现在西方的左翼力量——社会民主主义(民主社会主义)在“第三条道路”的旗帜下进行了革新,使社会民主党人在西欧的绝大部分国家重新执政。进入21世纪以来,西方的左翼政党虽出现挫折,但以中国、印度、巴西和俄罗斯为代表的新兴国家迅速崛起,而西方发达资本主义国家则相继爆发严重的金融危机和债务危机。新兴国家的崛起和西方国家的危机,将是近代以来世界历史的一个重

大转折，它势必会深刻地影响世界力量的格局和世界历史的进程，而且也必定会影响西方政治思潮的发展和演变。

三、当代西方政治思潮的特点

通过以上的历史回顾，我们不难看出当代西方政治思潮有以下几个特点：

第一，各种政治思潮繁杂多样，异彩纷呈。20世纪是整个世界由传统社会向现代社会转型的伟大历史时期，因而也是各种矛盾极为复杂、社会冲突极为激烈的时期。这个世纪爆发的两次世界大战，就是这种矛盾冲突的集中表现。二战以后，较早实现社会转型的西方社会，又随着后工业社会和信息化时代的来临而涌现出许多新的矛盾与问题。这种历史特点使得意识形态领域也呈现纷繁复杂的特征。旧的思潮继续存在，新的思潮（如女权主义、生态主义、多元文化主义、社群主义、新共和主义等）又不断出现，各种主义之多，令人眼花缭乱。每一种思潮都反映着某一特定群体或阶级的独特价值取向，以及由此决定的对现实社会问题的独特认识和关于如何解决社会问题的独特思路。影响这些取向、认识和思路的，既有他们的现实利益，也有不同社会地位所决定的看问题的不同视角，还有整个社会科学的发展水平和人们的认识能力。各种思潮的矛盾冲突，既是各种利益矛盾冲突的反映，也是不同认识矛盾冲突的体现。

第二，资本主义和社会主义两大类意识形态的冲突，构成19世纪末以来各种政治思潮冲突的焦点。自从人类的现代化进程开启以来，资本主义和社会主义的意识形态冲突就随着资产阶级和无产阶级这两大阶级的形成而逐步展开。但是，在19世纪中叶以前，由于反封建的任务还没有完成，所以西方政治思想领域里矛盾斗争的热点还是自由主义与封建主义的斗争。马克思主义诞生以后，不仅社会主义思想发生了重大的变化，而且思想冲突的焦点也发生了重大变化，那就是资本主义和社会主义的思想冲突成为政治意识形态领域矛盾冲突的焦点。其中，代表资本主义意识形态的，既有自由主义，又有保守主义等政治思潮；而代表社会主义意识形态的，既包括马克思主义的科学社会主义，又包括其他各种社会主义流派。进入20世纪以后，随着俄国十月革命的胜利和二战后两大阵营的形成，这种冲突达到了有史以来的最高峰，并且极为深刻地塑造了20世纪西方社会乃至整个世界的社会政治生活面貌。

第三，各种政治思潮既相互冲突，又相互借鉴、相互渗透。20世纪西方政治思想的冲突除了两大类意识形态的冲突外，每一类意识形态内部又有不同思潮或流派的划分与冲突。资本主义意识形态中除了自由主义和保守主义外，还产生了法西斯主义、基督教民主主义、社群主义、新共和主义、多元文化主义等思潮，自由主义和保守主义这两大思潮内部还各自形成了新自由主义和保守自由主义、传统保守主义和新保守主义等区分；社会主义意识形态中，又有共产主义、民主社会主义（社会民主主义）和新左翼激进主义等划分。这些形形色色的政治思潮在相互冲突的同时，也都随着社会实践中经验和教训的增多而不断发展自己的理论，其中不乏从相近思潮乃至对立思潮中汲取和借鉴一些思想资料。比如，自由主义思潮在19世纪末20世纪初向新自由主义的发展，就是在某些方面借鉴社会主义思潮的结果；而社会民主党人从科学社会主义向社会民主主义或民主社会主义的演变，也是在很大程度上受自由主义思潮影响的产物。正是这种相互借鉴和渗透，才使得各

种思潮不断地分化和重组，从而推动着各种思潮的发展演变。

当代西方政治思潮的发展变化既是西方社会矛盾演化的产物，也是人们对社会政治现象和社会政治价值的认识不断深化的表现。其中，既有不少糟粕，也有不少精华。无论是糟粕还是精华，都对我们认识西方现实社会有着直接的作用，而其中的合理成分对于我们分析和解决中国现代化过程中的实际问题，思考中国现代化的发展方向，也有一定的借鉴意义。当然，西方的政治思潮作为对西方社会政治问题的认识和回答，决不能简单地搬到中国的环境中来，因为中国有中国自身特有的矛盾和问题。因此，我们应该以马克思主义理论尤其是中国特色社会主义理论体系为指导，从西方社会的历史背景和中国社会的现实状况这两个视角出发，认识、批判和借鉴当代西方的各种政治思潮，以促进中国社会主义现代化建设事业的健康发展。

马克思主义自由主义 第一章

马克思主义自由主义 一

自由主义在西欧，以不。限生命革命前产资国英法德等17干派新义自由。次为第一。新即其知，得空即自由下林因到后来对物公党升古代西，限和是罗都希古隆隆里对何。拜基母，限和即黑即前德德管基是是世中。我升前去主另博斯德封公下海查到突前。带，以意义主人个前翻翻味哲群义主人前德空兴其了文来派从以，义德德替人个前等听。论基思思了封集主派前义自由自升派次。志然自以然德产资中命革。前派通中等半命革的基性又德何产资国英法最义自由。流局要主理那也任，阿那那去阿家一前小封思思义自由自次知派对了出野，论基式前等。魏前自前家固，限另蔡言前香魔阿不次翻翻产棋。自由，命坐前人个，限派对人(1)。前自要首前前真景对产棋境局中其，限对人个前箱虽。限受展心代界前前派，前理前对人唯果翻翻(案固)和如土肉代，限派前前果前(2)。前期。前意前常空时前前公去五以限必神前最德，派式要主前代对限理前期，限派前者(3)。前派行世今命前和制对量不前，命派行世看者。限承来会义前前那那升前主产拳量另人由海直宝前前前者，限派前派升(4)。志同，对去立)代德德固，用雷代林山前，对人前果，命派德美了代，限派前代(5)。

第一章

自由主义

自由主义（liberalism）是近代以来西方社会的主流政治思潮之一。它虽然在几百年的历史发展中经历了从古典到现代的种种变化，但其基本特点并没有大的改变，那就是它强调个人自由的首要性，并把保障个人的自由权利作为政府基本的甚至唯一的目的，把宪政与法治作为实现这一目的的主要手段。自由主义的基本价值取向和它倡导的一系列原则，深刻地影响了西方社会的历史进程，并在很大程度上塑造了现代西方社会的政治面貌。

第一节 自由主义的历史演变

一、自由主义的形成与发展

一般认为，自由主义形成于17世纪英国资产阶级革命时期。不过，西方的自由传统可以追溯到古希腊罗马时期：西方古代发达的奴隶制度反衬了自由价值的珍贵，城邦的政治实践造就了公民精神和民主法治传统。中世纪虽然是基督教统治的黑暗时期，但基督教神学的个人得救教义，以及后来文艺复兴运动的人文主义精神和朦胧的个人主义意识，都为近代自由主义的诞生提供了思想基础。

自由主义是在英国资产阶级反封建的革命斗争中形成的。革命中的资产阶级以自然法学说为基础，提出了以后成为自由主义思想核心的一系列宪政原则，这些原则主要包括：

（1）人权原则：个人的生命、自由、财产被视为不可剥夺的自然权利，国家的目的就是保护个人权利，其中保护财产权是政府的首要目的。

（2）有限政府原则：为防止政府（国家）超越保护人权的职能，政府的权力必须受到限制。

（3）法治原则：限制政府权力的主要方法，就是政府必须以正式公布的和经常有效的法律进行统治，而不是以临时的命令进行统治。

（4）代议制原则：法律的制定应该由人民选举产生的代表所组成的议会来承担。

（5）分权原则：为了实现法治，保障人权，防止权力滥用，国家权力（立法权、司法

权和执行权)应该分开,由不同的机构分别行使。

(6) 政教分离原则:为维护人们的宗教信仰自由,国家与教会应该分离,互不干涉,国家不得规定某一宗教为国教。

(7) 人民同意原则:政治共同体的形成以及政府的建立和变更都应该得到人民的同意。

(8) 少数服从多数原则:在政治共同体的建立和运转中,当人们的意见发生分歧的时候,少数人应该服从大多数人的意志。

上述原则主要回答了政府应该做什么、应该如何运转、如何构成以及如何形成等政治生活中的重大问题。这些原则最早是由英国资产阶级革命时期的思想家约翰·洛克系统阐述的^①,它们不仅使自由主义理论第一次得到系统的表达,而且深刻地影响了近代以来西方的政治发展。洛克也因此而成为资产阶级“自由思想的始祖”、西方自由主义的创始人。

美国立国和制宪时期产生的1776年《独立宣言》、1787年联邦宪法、1789年“权利法案”和法国大革命中颁布的1789年《人权和公民权宣言》,先后以政治纲领和法律的形式确立了洛克倡导的自由主义原则,自由主义逐渐在西方世界传播开来。

从18世纪末到19世纪,自由主义在深度和广度上都得到了推进。在英国,边沁抛弃了容易引起歧义并容易走向僵化的自然权利学说,开始将功利主义作为自由主义的理论基础,提出“最大多数人的最大幸福”这一功利原则来论证个人自由,倡导社会改革。同时,以亚当·斯密为代表的自由主义经济学家,适应资本主义商品经济发展的需要,对个人自由与国家作用的关系进行了深入的论述。他们大力倡导经济自由、契约自由和竞争自由,主张国家应实行放任主义政策,不干涉经济生活和社会生活,赋予个人以更大的自由活动空间。斯宾塞(Herbert Spencer)则根据进化论,要求国家按照“同等自由法则”把保护个人权利作为政府的唯一职能,反对政府制定“济贫法”,反对政府管理国民教育、卫生事业、邮政事业和货币的流通。

康德和洪堡是德国自由主义的早期代表。康德用“普遍的立法形式”、“人是目的”等晦涩的道德哲学语言表达个人自由理想。洪堡通过对个性的强调,以及对国家职能范围的界定,为自由主义在德国的传播作出了贡献。

法国的思想家孟德斯鸠、贡斯当和托克维尔等人对自由主义的发展也有重要贡献。孟德斯鸠的三权分立学说,使自由主义的分权原则得到进一步完善;贡斯当关于政治自由和个人自由的阐述,进一步加深了人们对自由的认识;托克维尔对民主与自由关系的考察,揭示了民主政治中“多数暴虐”的危险。

19世纪自由主义的主要代表是英国思想家约翰·密尔(John Stuart Mill)。他用功利主义学说为个人自由进行的深入论证,不仅扩展了人们对自由的范围和内涵的认识,而且使洛克以来的古典自由主义完成了一次理论基础的转型。这一转型不仅把古典自由主义推向高峰,而且也为自由主义从古典向现代的转变架起了一座桥梁。密尔提出的“自由是按照自己的道路追求自己的好处”这一思想,已经隐含了现代自由主义(或称新自由主义)

^① 洛克的分权思想还没有发展为后来的三权分立思想。他把国家权力分为立法权、执行权和对外权,认为立法权和执行权应该分开,但是执行权和对外权应该统一由君主来行使。现在人们讲的三权分立思想主要是法国启蒙思想家孟德斯鸠奠定的。