



严格依据最新公务员录用考试大纲编写

2012
最新版

国家及多省(市)联考

招录公务员专用系列教材

申论

主编：陈 重

审定：华图公务员考试研究中心

紧扣公考命题动向

解读联考命题趋势

解读申论新思维

打造原创申论新高度

精选最新经典真题

归纳个性高分技巧

重难点视频专讲

边看边听更高效



本书配有视频讲解,详情登录
华图图书官网

www.book.htexam.com



教育科学出版社

Educational Science Publishing House



严格依据最新公务员录用考试大纲编写

2012
最新版

国家及多省(市)联考 招录公务员专用系列教材

申论

SHENLUN

主编：陈 重

审定：华图公务员考试研究中心

教育科学出版社
· 北 京 ·

责任编辑 李正堂 宋崇义
版式设计 贾艳凤
责任校对 曲凤玲
责任印制 曲凤玲

图书在版编目(CIP)数据

申论/陈重编著. —北京:教育科学出版社,2010.12
国家及多省(市)联考招录公务员专用系列教材
ISBN 978-7-5041-5581-8

I. ①申… II. ①陈… III. ①公务员—招聘—
考试—中国—教材 IV. ①D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 003727 号

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号

邮 编 100101

传 真 010-64891796

市场部电话 010-64989009

编辑部电话 010-64989445

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京华图宏阳图书有限公司

印 刷 三河市冠宏印刷装订厂

开 本 850 毫米×1168 毫米 1/16

印 张 18.25

字 数 584 千字

版 次 2011 年 1 月第 1 版

印 次 2011 年 1 月第 1 次印刷

定 价 42.00 元

如有印装质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

序

——关于本书的一些说明

关于本书的一些特点

本书是作者长期从事教学一线工作的感悟和体会,在此与各位考生分享。

本书的新思维主要体现在以下几点:第一,如何做到快速高效地阅读;第二,如何对题型进行分类,也就是怎样透过现象看本质,通过三要素的组合来解题;第三,如何写文章,写出自己的特色,而不是千篇一律的模板文章。

本书从多角度、多方面、多层次阐述申论,力图将复杂的问题简单化,引导考生透过现象把握申论的本质。这是笔者一直追求的讲课风格,也是本书编写的基本精神。

为了满足不同层次考生的需要,在本书中,笔者对于大多数的知识点都分两个层次进行讲解。第一个层次是基本层面——使刚刚入门、不会作答申论题目的考生能够更好地利用材料中已有的信息点得到一个中庸的分数。这里所谓的中庸的分数是指能够满足除极特殊岗位之外的大多数岗位要求分数。第二个层次就是较高层次——是指在一定水平的基础上,使一些报考竞争特别激烈岗位的考生能够得到高分,脱颖而出。

本书中每一道题目的分析,都是作者在各地讲课中,针对学员在模拟考场环境下的思路和状态总结出来的。坚信“实践是检验真理的唯一标准”,这是本书编写的指导思想。

关于目前考试的形势和特点

多省联考已经成为一种趋势,从2009年的三省联考、五省联考到2010年的上半年十三省联考、下半年十一省联考的接踵而至,可以看出联考的时代真的到来了。

对于考生来说,准确把握命题者的考查思路和出题风格是十分必要的。但是从现在的发展形势来看,命题组每年都会被大规模地改组,这无疑加大了考查思路和出题风格的变化,使应考的针对性下降,增大了备考的难度。在未实行“国考+多省联考+各地省市考”的考试形式之前,如果考生参加国考,只需要复习历年国考真题;如果参加各地省考,则只要复习这个省份历年真题就可以,完全没有必要复习其他省份或国考真题。因为国考和各地省考的出题思路不同,但是各地省考的思路是相对固定的,可以“温故而知新”。但是到了今天,这种复习思路显然已经无法适应考试变化的要求了。在目前的考试形势下,参加

公务员考试的人员几乎集中了当代中国大部分年轻的优秀人才,要想把如此众多的考生分出个三六九等,唯有把题目难度加大,不断变化考查思路,从而实现优中选优。前几年,各地的考试都是尽量降低难度,因为那时候公务员考试没有现在这么热门,所以要保证来参加考试的考生能考出一个不错的成绩。在这种环境下,于是就出现了2006年国考申论有考生能考到90+的高分,2007年80+高分,2008年75+高分,2009年70+高分,而到了2010年65分就是出类拔萃的高分,笔者现在怀疑2011年可能60分就是极限了。为什么国考申论分数越来越低?是考生素质在下降吗?不是!是考试机构故意压低分数吗?不是!而是考试难度在提高。

许多考生错误地认为国考的申论真题就一定比省考难度大,实际上近几年两者之间的难度越来越接近或者持平,比如历年山东省考和国考、2010上半年的十三省联考和2010年黑龙江省考的题目难度差不多。在目前多省联考的机制下,各地命题组成员的流动性很大,所以国考命题组成员极有可能明年就参与省考命题,省考命题成员也极有可能参加下一次的国考命题。就拿2010年的两次联考来说,照理应由国考命题组成员主导命题,但是因为涉及了多个省的考试机构,这十三个省的命题组成员必然有代表参加,那么最后这套题目到底是体现了哪个省或者哪些考官的思路?这个我们就不得而知了。所以考生要想把握考试脉络,最好的办法就是把近期国考和各省真题仔细研究一遍。每个省的真题不用研究太多,最近一两年的足矣。为此,我建议以后考生不管打算参加什么样的公考,复习都持同样的思路:研究国考和尽可能多的省份的最新真题和历年有代表性的真题。

关于申论的一些认识

研读本书之后希望读者能够做一名申论人——不管你是否参加申论考试,不管你是否从事公务员工作。实际上,申论蕴含的理念是做任何工作都需要的。感谢申论的创造者,给了我们一个全新的认识世界的角度。

通过申论的学习,我们能够有意识地、综合系统地分析社会现象和问题,从而达到培养和提高思维能力的目的。培养思维的能力是做好所有工作必需的前提条件,这恰好也是申论学习的最终目的——获得良好的思考习惯和卓越的思维能力。所以大家在学习的过程中一定要端正态度,千万不要为了考试而学习。如果你能抱着一种学习研究和认识世界的态度来学习申论,相信你会在考取高分的同时,收获对你的漫漫人生之路更有帮助的东西。

从不同的角度解析申论,我们会惊奇地发现不同的答案。华图申论讲师的专业背景呈多样化,如果由哲学专业背景的讲师来阐释申论,那么申论就是一门哲学的分支学科;如果

由法学专业背景的讲师来阐释申论,那么申论就是一门法学的分支学科;如果由经济学专业背景的讲师来阐释申论,那么申论就是一门经济学的分支学科。但是不管从什么学科入手,最后殊途同归,都要达到同一个目标——从本质上理解申论。这就好比攀登珠穆朗玛峰一样,不管你是从尼泊尔境内出发,还是从中国境内出发,不管是从南坡攀登还是从北坡攀登,最后的目的地都是达到 8848 米的那个高度。

申论在某种程度上是一门文理科结合的考试。最后我们要达到的目标就是以理工科的思维去思考,以文科的语言表达去作答。比如寻找材料中的信息点。如果考生在做过大量题目的基础上,善于总结,那么对下一次考试中可能出现重要信息点的地方就会非常敏感。比如“由于中国目前的国情,执法坚持完整的程序确实存在困难,而一些地摊商贩的存在,也确实给城市的市容市貌以及百姓的生活环境带来不利的影响”。看到其中的“由于……”马上能够反应出来这就极有可能是原因,至于到底是不是,那么下一步再仔细推敲。再比如“……不利影响”,第一反应:负面表现。至于对不对,下一步再考察。学习到最后,一定要达到“看到信息点出现的地方就像是膝跳反应一样”的境界。这在一定程度上就是理工科的思维了,也是理工科的作答思路。也就是说,考生在阅读材料寻找信息点的时候,就是一名工程师,只需要套公式就可以。如果在考场上你还一直在琢磨:这个信息点到底有没有用?如果有用的话到底该归到表现原因还是对策呢?那么只能说明你平时的工夫还下得不够。一位优秀的工程师在使用公式的时候只需要使用就可以,至于公式如何推导出来的那是以前的基础,或者根本就不用管它。

申论考试对于所有人都是公平的,任何人不可能依靠背景知识或者背诵的东西比另一位考生得到更多的分数。这也就是为什么每年都有一批博士、硕士在各级各地申论考试中的分数低到惨不忍睹,为什么总有那么一部分考生头悬梁锥刺股狂背热点,最后仍然难以逃脱 40 分的命运。申论考试是一门综合能力考试,侧重于考查分析材料的能力,所以备考申论应该从多角度、多方面进行突破,任何投机取巧的办法都不可靠,但这并不是说具体的备考无章可循。

本书中所阐述的理论观点除了作者在教学过程中产生的心得体会外,还包括了一部分学员的反馈信息。建议读者在学习过程中不停地回过头去读一读,您会发现每次重读这些理论观点都会有新的收获和体会,说不定您还会悟出更精辟更恰当的观点和看法。如果有新的观点和想法,请随时和笔者保持联系:chenzhonghuatu@163.com,笔者将在第一时间与您取得联系,一起探讨,共同进步。

本书的编写首先要感谢华图教育的大力支持。同时,感谢图书公司黄丽欣小姐,她为笔者提出了许多宝贵的意见和建议,同时提供了大量的真题及其他宝贵资料;感谢教务部门杨桂萍女士对笔者长久以来的支持和帮助;感谢华图众多的优秀学员,教学相长是本书编写的出发点;感谢编辑部在校对和编辑上做出的大量工作。

陈重

2010年11月29日

目 录

绪 论	1
一、什么是申论——案例解析	1
二、如何看待申论——横看成岭侧成峰	2
第一章 多角度剖析申论	4
角度之一：考生分类	4
一、屡考不中者	4
二、长期复习但是不能取得理想成绩者	4
三、经过认真准备反而不如“裸考”者	4
四、希望能高效复习以便取得理想成绩的新手	5
角度之二：三定位，三要素，三意识	5
一、三定位	5
二、三要素	5
三、三意识	6
角度之三：大纲解读	6
一、相同点	7
二、不同点	7
角度之四：申论考试题型	8
一、题目问法变化多样	8
二、题型设置增加难度	9
三、新题型不断出现	9
第二章 阅读材料	11
第一节 错误的阅读方法	11
一、阅读节奏把握不准	11
二、阅读方法不正确	11
三、对阅读材料的重要性认识不到位	12
第二节 阅读的重要性——基础不牢地动山摇	12
一、考场上的常见问题	12
二、阅读的重要性	13



第三节 一套行之有效的阅读方法	15
一、把握两个原则	15
二、剖析申论题干	16
三、阅读方法和技巧	16
四、阅读步骤	17
五、正确处理干扰材料	21
第三章 概括题	24
第一节 概括题总论	24
一、评分标准——非标准答案	24
二、答题要领	24
第二节 常规题型分类	30
一、概括主要内容	30
二、概括主要问题	32
三、概括表现	32
四、概括原因	32
五、概括对策	33
第四章 分析原因题	34
第一节 分析原因题总论	34
一、采分点——打蛇打七寸	34
二、答题要领——考场上如何得到高分	34
三、分数低的原因——有针对性地改进	34
第二节 答题方法和技巧	35
一、仔细阅读题干	35
二、作答原则：连贯性和条理性	35
三、作答形式	35
四、答题方法	35
五、原因分类标准	36
第三节 常见原因	39
第五章 提出对策题	40
第一节 提出对策题总论	40
一、分数低的原因	40
二、要不要用套话的方式来写？	42

三、常见对策	42
四、作答原则	43
第二节 答题方法和技巧	43
一、看要求——特别是字数	43
二、作答思路	43
三、作答核心	44
第三节 注意事项	45
一、坚决杜绝“有关部门,有关人员”的说法	45
二、特别注意领导人的讲话	45
三、对策题的重点是对策而不是原因	45
四、注意字数均匀分配	46
第六章 文章——个性化写作	47
第一节 文章写作总论	47
一、阅卷流程	47
二、命题流程	47
三、评分公式	48
四、申论写作的三种文体	48
五、具体范文比较	48
六、对策题和文章中对策部分的异同	52
七、备考重心	53
八、平时如何练习	53
第二节 分数低的原因	53
一、模板痕迹太重	53
二、过分依赖背景知识,脱离材料	54
三、文字书写太差,卷面不整洁	54
四、跑题	54
五、结构不完整	55
六、第一人称“我”的使用	55
第三节 写作技巧	55
一、立意——不勉强,不放弃	55
二、题目——犹如人的眼睛	56
三、首段——重中之重	58
四、关于过渡句——得分亮点	59



五、对策和原因部分——翔实	59
六、结尾——反对假大空	61
七、语言——基础要牢固	62
八、申论语言总体要求	62
第四节 典型文章精析	64
第五节 公文写作	68
一、公文的内涵	68
二、公文的类别	68
三、公文格式	68
四、公文的主体	69
五、公文的版记	70
第七章 热 点	72
第一节 热点备考范围	72
第二节 学习重点	72
第三节 基础理论和备考方向	73
一、科学发展观是基础理论	73
二、易考热点的方向	74
三、当前一些热点问题	75
第八章 最专业——手把手教你做真题	80
第一节 认知典型真题 积累解题方法	80
第二节 探究联考真题 把握命题趋势	111
第九章 最权威——历年国家公务员录用考试真题汇编	129
第一节 熟悉最新真题 掌握解题方法	129
第二节 回顾历年真题 升华解题思路	150
第十章 最及时——第一时间传递 2010 年各地真题	176
第一节 审视最新联考 扩充应试储备	176
第二节 放眼多地公考 提升应试能力	202
附 录	261
2011 年国考申论真题展示	261

绪 论

一、什么是申论——案例解析

什么是申论？人们众说纷纭，莫衷一是。至于申论这个名词源于哪里，又作何解释，我想这本身意义不大。一味的抠字眼最后就成了文字游戏。我们所要关注的就是如何透过现象看本质，如何把握住申论的考试本质，如何在考场上多得分。

下面就以我们日常生活中最熟悉的事物来说明什么是申论，以及考官如何出题，考生如何答题，考试难点在哪里，又该如何提高，同时附带提一下如何把握热点。

最近两年里大家谈得比较多的就是食品安全。俗话说：民以食为天。可是我国屡屡出现食品问题，以致大家谈“食”色变。由此我们确定一个主题“食品安全”。

下面我们一起来回忆并梳理一下最近几年内的典型的食品安全问题：三鹿奶粉、冠生园事件、安徽阜阳大头娃娃事件、苏丹红事件、地沟油事件、桶装方便面内膜材料事件、问题大米事件、毒饺子事件、硫磺熏馒头事件、雪碧汞毒门事件……

问题有了，我们要坐下来冷静地思考一下背后深层次的原因：监管存在漏洞、法律法规不够健全、处罚力度不够、社会诚信体系建设有待加强、企业的社会责任感不强、执法不力、普法不到位、唯利是图、一部分公民道德观念滑坡、消费者维权意识不够……

问题、原因都有了，下面就该解决问题了，也就是所谓的对策，可以从以下几个方面入手：完善法律法规、加强监管、加大处罚力度、强化执法环节的力度、大力进行普法宣传教育、加强社会诚信体系建设、增强企业的社会责任感、从娃娃做起进行道德观念的教育、消费者权益维护机构介入、提高消费者维权意识……

以上的主题是“食品安全”，我们发掘出了一系列的问题、原因、对策，这些表现、原因和对策是主要的，也就是所谓的真金白银，全部都是要点。但是考官会不会就这样出题呢？当然不会，这样太简单了。考官会把这些要点穿插到具体的案例中，比如某地、某人、某个具体实例中。这样一来，要点就不那么容易被看出来，于是整篇材料就像波光粼粼的水面，焦点反而变得扑朔迷离了。

下面我们看看考生要做的工作是什么，也就是说考生该如何作答。考生要从这些纷繁复杂的材料中发掘出要点——表现、原因、对策，然后将这些要点按照一定的要求和逻辑顺序组合起来就可以了，包括大作文在内。但是由于每个人的背景知识不同，驾驭语言的能力不同，于是理解问题的层次就不一样，表达出来的感觉也不同。

举个不恰当的例子来进一步解释这一问题：考官手里有 100 棵树苗，比如楠木，这 100 棵树苗都编上号，从 1 到 100。现在考官随机把这 100 棵楠木打乱顺序种到 1000 亩土地上，然后再种上一些高矮不齐的其他树种，比如：杨树、榆树、柳树、泡桐等等。考官接下来出题了：

第一题：请将 1 到 100 编号的楠木的路线图画出来。

第二题：请从编号为 3 的楠木开始，每隔 5 个数字，把符合条件的楠木都找出来。

第三题：请对编号 50 到 60 的楠木进行梳理。

下面考生要做的事情就是按照考官说的去这 1000 亩土地上找答案。

申论不是公文写作，不是写文章，不是单纯找答案，不是机械的练习。申论的参悟，真的需要积累和领悟，需要考生对生活有所感悟。笔者见到的几位国考高分考生，有的农村长大，有的城市长大；有的有多年丰富工作经验，有的刚刚大学毕业；有的常年出差、走南闯北，有的一直宅在寝室上网看书学习；有的



是博士,有的是专科学历。但是不管如何,他们都有一个共同的特点,那就是善于思考,勤于思考。思考是人类能够步入现代社会的主要动力。记得读大学期间,常听一些老师讲起:大学本科阶段最应该学会的东西就是思考;硕士阶段最应该学会的东西就是自学,也就是能够独立自主地研究一门课程;博士阶段最应该学习的就是创新。但是非常可惜,笔者在各地讲授申论课程的过程中,发现许多大学生根本不去思考,没有主动思考的主观意识。很多学员来听课都是被动地听课,我说什么都对,我说的重要的知识点一律都记下了。这个本身没什么错误,但是如果不加思考地全盘接受,考生没有独立的思考,这样听课学习的效果就会大打折扣了。

申论本身是一门与时俱进的考试科目,所以很难掌握到位。笔者从事申论教学以来,每次讲课总会有收获和体会,哪怕是一句话的体会或者是一个词的体会。实际上,任何一件事情,当你研究到一定的程度,哪怕一点点进步的取得都是极其艰难的,申论的学习也是一样的。

近年来申论得分如此低,2010年国考申论成绩鲜有超过65分的,大部分考生分数集中在30分到40分之间。很多考生心存疑虑,认为是考试机构故意整体压低分数,这样一来会打击“考霸”和要求复审的考生。但是实际上并非如此。大多数考生根本就没有下工夫去复习,或者虽然复习了,但是始终没有参透申论的本质,以至于长期的复习就好比古希腊神话里的西西弗斯推石上山——永远见不到山顶的胜利曙光。

二、如何看待申论——横看成岭侧成峰

任何一件事情的圆满完成都有必要从心理学上去寻找突破口,申论亦如此。换位思考的方法非常重要。

(一)从国家选拔人才的角度来看

假如现在你就是选拔公务员的国家机关的领导,你该如何做?做国家公务员最起码的一点就是必须能够独立解决问题,而独立解决问题的前提是独立思考。如何通过文字看出一个人的独立思考和独立解决问题的能力的大小呢?为此,这些主管领导只得拟定标准化考试这种方式考查,但是这种标准化考试又有其特别之处,这就是大家所说的“申论就是带着枷锁跳舞”。

(二)从考官角度来看

首先看一下考官,最主要的是阅卷者的背景。他们一般是“50后”“60后”“70后”,有一定的文学素养,至少是单位的笔杆子,文章写得周密流畅,有一定的社会阅历。任何人做事情难免会带有主观性,难免会从个人的偏好出发来评判一事物。所以在大体评分标准可以确定的基础上,考生如何去迎合考官也是一门极大的学问。实际上,两名考生如果都是足够努力的话,复习到最后,真正能够拉开差距的就是一些非智力因素,比如:卷面、书写、细节等。再往深里说,申论说到底就是一种游戏,一种相互琢磨的游戏。作为考生你必须不停地去体会考官的心思,考虑考官到底想要什么,思考如何才能让考官对你的答案满意。进一步说,这与在单位工作非常相像,作为一名下属,我们应该做的事情就是服从命令,协助上级领导工作,所以你要做的事情不是如何正确地决策,而是如何善解人意地辅助领导来实施他的决策。

(三)申论实质就是一种考生和命题者的心理博弈

现在大家都在争论什么样的文章是好文章,什么样的文章能得高分。其实到底什么样的文章能得高分,谁也没有定论。这样说,很多读者会说“你这不是不负责任吗”?老实说,笔者认为这是一种负责任的答案。

古语说:橘生淮南则为橘,生于淮北则为枳。至于什么样的文章是好的文章,我们真的需要好好坐下来体会一下命题者的思路,体会一下现在到底该如何写。这个问题在后面的文章部分会详细论述。

任何一门考试一旦成熟都有规律可循,申论考试已开展多年,已经是一门成熟的考试,有它的规律可

循。因此我们要想取得高分,必须追本溯源,破解规律。申论的规律是什么?申论考试就是一个打乱和复原的过程。考官把针对主题的表现、原因、对策顺序打乱穿插在申论考试所给材料中,要求我们考生通过阅读分析把表现、原因、对策复原,这和我们玩魔方是一个道理。只有了解了出题者的良苦用心,洞察出题者思维指向,站在他们的角度,才能以彼之矛攻彼之盾。并且申论考试的作答要求不外乎我们所提炼出的表现、原因、对策中的一个方面或者是两三个方面的结合,虽然在问法上会不断有新的变化,但其本质就是回答这几个要素。



第一章 多角度剖析申论

角度之一：考生分类

人最可悲的事情就是不知道自己的缺点在哪里。正如几乎没有人能够不借助工具就能看到自己的后背一样,我们不与别人进行比较就不能看到自己的问题和毛病。希望通过将考生归类,通过对各类考生的具体问题和不能取得理想分数的深层次原因的剖析,使每位考生都能够结合自己的情况,找出自己的问题所在,对症下药,有的放矢地进行练习。

一、屡考不中者

这类考生的情况大体如下:经过很短时间的复习后就迫不及待地到处参加考试,期待有一天能够撞大运。天上掉馅饼的事情也是有的,但是不一定能轮到你头上。笔者见过一位考生,只复习了十多天,之后半年时间一口气在全国各地考了十多次,但是很可惜,没有一次能够进入面试,哪怕是他瞧不上的一个极其落后偏远的乡镇的职位。试想一下,每次考试就算是不准备不复习,从出发到折腾回来,至少需要4天,参加十多个地方的考试就是近50天的时间。如果这位考生能够静下心来好好复习,把这50天全心全意用来看书备考,那么申论和行测就可能达到一个高度,接下来再去做“考霸”才有希望撞到好运。

二、长期复习但是不能取得理想成绩者

工欲善其事,必先利其器。有这么一类考生,可谓是头悬梁锥刺股,起五更睡半夜,真的非常非常努力,但是始终不能取得理想成绩。什么原因?任何一门考试一旦成熟都有其内在规律可循,从2000年开始到今天,国考申论考试已开展11年,国考加上大大小小的有规模的地方考试,已经有200多场了,申论考试已经非常成熟,有规律可循。我们要想取得高分,必须追本溯源,破解规律。中国人参加GRE和托福考试为什么就比母语是英语的美国人、澳洲人考得好呢?就是因为中国有一帮人专门研究这种考试,已经将考试的实质把握住了。同样的道理,如果想在申论考试中取得理想的分数,那么必须把握其规律。试想一下,如果没有掌握规律,那么就是专心学5年GRE,大多数中国人还是很难考过美国人的。所以这类考生先不要急着看书做题,而应该马上停下来,好好反思一下到底问题出在哪里,到底哪个关键环节的方法没有掌握,是阅读不到位,还是做题思路和方法出问题了。

三、经过认真准备反而不如“裸考”者

每年都有一些考生懵懵懂懂地听说有公务员考试,几乎没看书没复习就随大流去参加考试,考下来发现成绩还不错,甚至比复习了很久的同学考得还好,但是由于报考的失误,只能等下次机会了。有这次考试还算不错的鼓励,这类考生斗志昂扬,开始复习。复习了一段时间,突然发现有套路,还有个模板,还有很多之前根本没有听说过的事情。于是乎,这位考生后悔莫及,心想:“如果当时发现了这个秘诀,可能现在我早已是一名公务员。”接下来的时间里,此君狂背模板。结果成绩下来,傻眼了:去年43分,今年34分。什么原因?实际上,对于这类考生申论成绩的走势很可能是一条开口向上的抛物线,横轴代表复习时间,纵轴代表申论成绩。比如裸考的成绩是40分,那么简单复习之后就是下降到35分或者更低,然后在掌握正确的复习方法并为之付出的情况下成绩才会逐渐往上走,达到40分之后继续复习才会有新的突破。为什么有这种现象呢?没有吃透,浅尝辄止,断章取义所致。

四、希望能高效复习以便取得理想成绩的新手

铁打的营盘流水的兵,每年有大批考生如愿以偿,但是更多的考生只是做了分母,做了炮灰。笔者在长期一线教学工作中发现,大三、大二甚至大一的学员越来越多。据统计,每年国考大约有80%的报名人员是新增考生,也就是说每年只剩下20%的考生在继续坚持,这20%的考生里面大约又有80%是头一年“裸考”的,实际上真正有实力又能坚持下来的寥寥无几。更多的考生是浅尝辄止,考完之后只得出一个结论:千军万马过独木桥,面对浩浩荡荡的公考大军,最终获得成功只能靠运气了。让我们来看一组数据:2010年国考计划招录1.5万公务员,初步报名146万,录取比例为97.3:1,百里挑一,确实挺吓人;交费102万人,也就是说许多人连交费这关都没过;上午进考场大约79万人,大约一半的考生连考场都没进;还有一部分考生上午考完之后觉得无望,下午干脆放弃了,这个没有看到公开的数据。就算79万人都完成了考试,其中有三分之一也是碰运气、练练手的,这部分考生大部分是大一、大二、大三、研一、研二、博一、博二的学生;三分之一是由于目前工作状况不理想,希望能吃皇粮,但是没有下定决心,平时也没有时间复习,这部分大都是刚刚参加工作的;剩下三分之一的考生是真正希望考上又愿意付出的考生,但是这部分考生里,仍然有一半考生没有足够的时间学习,最后实力也很一般。所以,通过以上分析,我们发现146万考生真正有实力的考生也就是10万左右或者更少。

角度之二:三定位,三要素,三意识

一、三定位

三定位即定位自我(汇报人),定位汇报对象,定位汇报内容。

先看党的十七大报告,定位自我:中共中央总书记胡锦涛代表党中央作的;定位汇报对象:全党全国各族人民;定位汇报内容:过去五年中党和政府所取得的伟大成就和存在的问题以及对未来五年工作的展望。

再看各省的政府工作报告,定位自我:地方政府一把手;定位汇报对象:辖区内的人民;定位汇报内容:过去一年中所取得的成绩和存在的问题以及未来一年工作的规划。

最后看一下申论考试,定位自我:除特别说明之外,考生都是以准公务员的身份来作答;定位汇报对象:除特别说明之外,考生都是向上级领导汇报;定位材料内容:给定材料。

以上用“三定位”对比了一下党的十七大报告、政府工作报告、申论考试,目的是让考生明白自己的身份和地位,要站在正确的角度说正确的话。切忌通篇都是高屋建瓴,从措辞上看,不是中央领导至少也是省委重要领导的高度,这样就不符合考生的基本身份了。实际上,留意一下,就会发现日常生活和工作中有很多人犯了同样的错误。不能客观正确地定位自我,最终只能导致身份的错位,无论是说话还是写文章都让人感觉突兀。试想一下,如果单位里和你同级别的一位同事整天以一种领导的口吻和你说话,你的内心作何感想?你周围的同事作何感想?这位同事的下场又会怎样?人最可怕的事情就是认清自我,导致盲目自大,最终成为了大家眼中的一头怪兽。

二、三要素

三要素包括表现、原因、对策。

申论考试发展到今天,其题型五花八门,千变万化。其中常见的题型有概念定义题,概述题,分析题(分析原因题,提出对策题),判断解答题,谈启示、看法题,评价题等,如果把国考和省考的题型细细罗列,有五六十种之多。如果我们简单地记忆这些题型,一来确实很困难,标准太多就是没有标准;二来下一次考试很有可能又考出一种新的题型,这样又会束手无策。所以最好的办法就是透过现象看本质,以不变



应万变。

笔者在梳理材料上只是遵循了一个简单的标准：表现、原因、对策，其中表现又划分为正面表现和负面表现。所以在作答的时候就用这三个方面的信息点排列组合来作答，这样我们就永远不会被牵着鼻子走，就能变被动为主动。透过现象看本质，在这里表现得淋漓尽致，真正凸显了哲学思想（思维）的运用。

概括题分为部分概括和全文概括。谈谈启示和看法类型的题目基本的作答方式：看给定材料附近所包含的内容，有什么就答什么。

例如，2009年重庆、辽宁、海南、内蒙古联考题目：试分析“给定材料6—9”对加快我国城乡经济社会发展一体化建设提供了哪些重要启示？（15分）要求：观点明确，分析恰当，条理清楚，不超过350字。

这道题目从表面上看很难看出命题者要求考生回答什么，但是通过梳理材料发现，给定材料6—9中主要都是对策，即如何推进城乡一体化进程。所以这道题目的答案就是把给定材料中的对策按照一定逻辑顺序答上去。

所以明确一点：即不管题目怎么问，我们首先应该回到材料中，看材料中有什么重要信息点，我们就按照题目的要求，把那些符合题目要求的信息点整合之后答上去就可以了。

三、三意识

三意识即材料意识、问题意识、主题意识。

先看**材料意识**，始终要从材料中寻找答案，这一点说起来容易做起来难。许多考生也知道这一条标准，但是作答的过程中发现时间不够了，于是不管三七二十一就开始发挥了。因此，平时就要养成材料意识，考试的时候才不至于手忙脚乱。也有的考生认为，我就是能想出更好的解决办法，为什么不让我写？那么静下心来想一想：你能想出好的解决办法，是不是你应该完全有理由相信张三李四也能想出更好的办法？这样一来，可能答案就是成千上万了，到底谁的好？考官也没有个评分标准了。还有一个我们不能忽视的问题，就是申论考试对于任何专业背景的考生来说都是公平的。如果能让一部分考生靠专业背景和工作经验来作答，那么就有失公平性了。申论考试不同于招聘领导干部的考试，招聘领导干部的时候最看重的是工作经验，而招聘普通公务员的时候最看重的是有没有发展潜力。这样一来那些所谓的单位“笔杆子”在申论考试中得了二三十分也就不足为怪了。

再看**问题意识**，阅读分析作答的时候要始终记住你要干什么，要解决什么问题。这样一来就不会漫无目的地浪费时间了。许多考生感觉时间不够用，其中一个重要的原因就是没有问题意识，整个考试过程中大脑意识都处于一种无序状态。

最后看**主题意识**，如果将申论的材料内容比作是一棵大树的话，那么我们在阅读的过程中要始终把握到底主题是什么，也就是说要抓住主干。第一遍阅读只找主干上的大枝丫，那些大枝丫上的小树枝和树叶暂时还不是我们关注的重点。如果没有了主题意识，你会发现所有的材料内容都是有用的，感觉哪个地方都不能放弃，这样阅读既浪费时间又抓不住重点。

角度之三：大纲解读

从2007年开始，国家公务员申论考试试题针对省级以上（含副省级）综合管理类、市（地）以下综合管理类和行政执法类两种职位设置不同的题目，但是这些题目都在一张试卷上，只是在作答的时候，明确要求报考不同职位的考生作答不同试题，在每道题目上都有明确要求。而考试大纲体现的考查能力还是一样。2010年出现了大的变革，针对省级以上（含副省级）综合管理类职位、市（地）以下综合管理类和行政执法类职位的申论考试出现了两类不同的试卷，考试大纲上表明所考查的能力也不一样，各有侧重。2011年的大纲不出意料地与2010年一致，几乎未作修改，这也是申论考试相对稳定的一种表现。