

周易研究

张文琴 包和平 著

远方出版社

图书馆学研究

张文琴 包和平 著

远方出版社

责任编辑:塔 木

封面题字:李久春

封面设计:赵 芳

图书馆学研究

张文琴 包和平 著

远方出版社出版发行

(呼和浩特市新城区老缸房街15号)

内蒙古新华书店经销 内蒙古通辽教育印刷厂印刷

开本:850×1168 1/32 印张:8.375 字数:210千

1997年4月第1版 1997年4月第1次印刷

印数:1—1000册

ISBN7—80595—325—2/G·25 定价:14.80元

孜孜以求在书山学海之间……

——《图书馆学研究》序言

金恩辉

1996年8月下旬,在北京参加第62届国际图联大会期间,我同图书馆界的一些老同学、同志、朋友们见面、聚会、交流情况或者议论问题时,总离不开“最近在干些什么?”这类切身关注的话题。

当我同会议代表、内蒙古科左后旗图书馆馆长包和平同志谈心时,他说:“最近我同我们盟(哲里木盟)馆张文琴馆长合作编出了一本图书馆学论文集。正要请你看看呢!”内蒙古哲里木盟(含科左后旗)在六七十年代曾一度划归吉林省管辖,我当时身为吉林省图书馆研究辅导部的工作人员,同他们业务上联系十分密切,同盟馆及下属县旗馆的同志建立了深厚的友谊。哲盟划回内蒙古后,这种业务联系和同行间的友谊也一直未间断。读友人之书,并为之作序,应当说责无旁贷。回到长春后不久,我就接到张文琴同志和包和平同志送来的这本论文集书稿。拜读之后,感触良多。

在我的印象中,目前担任图书馆(特别是一些中小型图书馆)的“一馆之长”的同志中,大致有两种心态、两种精神面貌。一种人由于社会大环境或本馆小环境等不利因素的影响,工

作态度比较消极,很少去考虑新形势下本馆、本人的进取之路。安于现状,得过且过者有之;只顾忙于应付被动局面,索性放松对人对己的要求者有之。总之,这些同志皆缺乏图书馆的事业心和职业的责任感,使工作和事业了无生气。当然这种“一馆之长”是少数人。多数“一馆之长”的精神面貌还是积极的、进取的、朝气蓬勃的。从我参加北京国际图联大会接见的同行中感到,他们都有着为发展图书馆事业而献身的劲头,有着为读者服务的满腔热情。但在这多数的“一馆之长”中,平时忙于繁杂的行政工作,领导业务开展,满足读者的多方面需求者多,这固然值得肯定,而要求他们在各种工作压力面前,在努力工作之余,还不断地思考一些问题,再进行一些图书馆学方面的学术研究就是难以做到的了。我想,对于各个图书馆的负责人,特别是对那些中小型图书馆馆长来说,这恐怕只能是极少数人可能做到的事。张文琴、包和平两位同志,他们分别担任一个盟、一个旗的“一馆之长”,结合平时工作实践,不断思考问题,不断撰文立说,今天又出了书,这是当前多数馆的负责人中的少有著者。他们这种精神、这种奉献,是极其难能可贵的。

图书馆这一行业是文化知识含量较高的社会公益文化事业,应当在我们从业者中间且鼓励这种理论研究精神。那么,研究什么呢?图书馆学,乃至在许多方面可以包容图书馆学、比图书馆这个研究对象覆盖面更广的文献信息学(或信息交流、文献交流等),是一门发展中的科学,正方兴未艾,经历着多角度、多侧面的探索。作为图书馆实际工作者,若进行这方面的理论研究,当然是有一定难度的。关于研究内容的问题,张文琴、包和平两位同志所出的这本书对大家似乎应当有所

启迪。我认为,实践是理论产生的基础之一。理论产生于实践又高于实践。理论只有走在实践的前面才能发挥它的指导作用。我们现今的图书馆学理论,无论是传统的还是现代的都落后于实践,作为图书馆工作者有责任、有义务结合自己的实际工作进行有的放矢的理论研究。这是我们图书馆界应提倡的事,也是同行中的有心人当走的路。

图书馆学是一门实践性很强的学科。离开实践,研究便可能成为无本之木。当然,对国外研究成果的吸收和理论思辨也是使研究走向深入的途径。综观这本论文集,称得上是图书馆学方面的专著。它的鲜明特色是对我国民族地区图书馆事业的经验总结。作为专门图书馆系统中的基础理论,这种研究对发展理论图书馆学有着积极的意义。通读本书之后,大致可分为五个方面的内容:一是肯定和发展了传统图书馆学理论,在实践基础上大胆提出了理论图书馆学构筑体系等新想法;二是突出了图书馆在建设精神文明中的地位 and 作用,有针对性地提出了发展民族地区图书馆事业可取的见解;三是对图书馆员的素质、图书馆员劳动的属性和特点等所做的理论性研究;四是大胆利用其它学科的观点和方法,诸如统计学、数学、管理学、心理学等就市场经济条件下的文献资源共享,建立现代化图书采购机制,管理信息系统问题提出了一些可实施的设想;五是就市场经济条件下的图书馆管理和人才培养作了有益的探讨。文中提出的发展原则、发展模式,有理有据,论证过程比较严密,做到了有的放矢;文中提出的民族图书馆的战略设想、战略转变的内容,亦具有创新意义。

虽然传统图书馆学理论在信息越来越变得重要的现代社会发展中面临着诸如数字化图书馆、虚拟图书馆、国际互联网

(INTERNET)、全球信息基础设施(GH)等重大的挑战,但是我国目前的图书馆,特别是基层图书馆在相当长的时期内还需要传统图书馆理论的指导,需要继续完善传统图书馆学理论,因为传统与现代之间还需要一段接轨时期。本书在一些重要环节上发展了传统图书馆学理论,丰富了图书馆学的内容,因而具有开拓性。许多新观点填补了市场经济条件下我国图书馆学和文献学理论研究在民族图书馆学和民族文献学方面的空白,对当前我国民族图书情报工作中的诸多问题有理论和实践上的启发。

身为“一馆之长”,行政事务那么多,她(他)们何以能做出这样可喜的成果呢?我想不外两个原因,一是本文开头所提到的那种精神;二是厚积薄发的学问功底。张文琴同志和包和平同志都是八十年代的大学毕业生,张文琴同志虽然不是图书馆专业出身,但自从干上了这一行,即孜孜以求之。她以雄厚的文学功底驾驭图书馆情报学专业,并取得了可观的成果。据我所知,她在《图书馆学研究》、《内蒙古图书馆工作》等刊物上发表专业论文 20 余篇,她还担任过《中国少数民族图书馆研究》、《民族图书馆工作概论》、《中国民族图书馆理论与实践》等著作的编委会副主任。包和平同志年龄刚过三十,1985 年毕业于内蒙古大学图书情报专业,毕业至今,已先后在全国 20 多个省、市、自治区及国家级专业刊物上发表图书馆学、情报学、文献学等专业论文 63 篇,独著或与人合作编写书籍 14 部,已出版有《中国少数民族图书馆研究》、《民族图书馆工作概论》、《中国民族图书馆理论与实践》、《中国民族文献学研究》等 10 部,十年间共累计写出 280 万字的专业论文和著作。我可以毫无恭维之意地说,他是一位在民族图书馆事业和民

族图书馆学研究阵地上脱颖而出的一位有光辉前途的青年学者。我为图书馆界有如此严谨治学、勤于治学的中青年同志感动欣慰,为图书馆事业有这样一批跨世纪的理论人才、实践人才感到高兴。

我希望,在图书馆大变革的时代里,在年青一代的图书馆长和图书馆工作者的队伍中,能出现更多“儒生型”、“学者型”的人才。大家都能象张、包两位同志这样,于献身事业、埋头工作之余,孜孜以求在书山学海之间,勇于思考、勤于动笔,不断地有丰硕的成果,厚厚的新作问世。

1996年12月30日于长春

目 录

序	金恩辉
理论图书馆学的研究对象和体系	1
对图书馆学理论研究的哲学思考	13
论图书馆学研究的突破与创新	18
对图书馆学基础理论研究的思考	24
图书馆学发展的关键在于体系的更新	27
论图书馆学基本问题	33
试论图书馆学系统的开放性	37
图书馆学基本理论的概括性和相对性	41
谈图书馆学研究方向的转变	45
关于图书馆学方法论的思考	47
应用新方法研究图书馆学应注意的几个问题	51
当今图书馆学研究中的方法论议	54
专门图书馆学研究应注意的几个问题	58
“要素说”、“矛盾说”、“规律说”方法论特征初探	61
应用“三论”研究图书馆学应注意的一个问题	64
比较图书馆学浅析	67
试论图书馆在建设社会主义精神文明中的地位 and 作用	70
论乡镇图书馆在农村文化发展战略中的地位 and 作用	78
谈哲盟地区苏木乡镇图书馆(室)建设现状及发展对策	84
对市场经济条件下图书馆发展的几点思考	92

弘扬民族优秀文化,发展民族地区图书馆事业	97
试谈建设地县级图书情报中心馆的设想	105
应加强对图书馆员问题的理论研究	110
试论新形势下图书馆员素质的培养	114
图书馆员素质论	118
图书馆员的劳动属性和特点	148
图书馆员的未来	156
图书馆领导班子的群体结构	164
图书馆学教育师资队伍的结构	171
图书馆管理人才群体结构探讨	177
图书馆学研究人才的群体结构	181
管理心理学在馆长管理中的应用	187
馆长管理艺术探讨	195
市场经济条件下的文献资料共享	203
试论图书馆图书宣传管理工作	207
谈如何提高蒙文期刊利用率	212
关于图书馆统计质量问题的探讨	216
谈地方文献情报资源的开发	219
关于图书馆建立视导制度的设想	223
随机模拟及其在图书馆借还系统设计与管理中的应用	227
试论建立现代化图书采购管理信息系统的设想	233
中国书史研究中的几个方法论问题	243
书名定量分析的几个统计量	247
中国古代时间概念初探	250
后记	264

理论图书馆学的研究对象和体系

包和平

理论图书馆学是图书馆学科中较年轻的一门学科。作为图书馆学科的基本理论,理论图书馆学不仅对图书馆学科研究具有普遍指导意义,而且对图书馆工作的实践发挥着重大的指导作用。因此,深入研究和发 展理论图书馆学,对我国图书馆事业建设具有十分重要的意义。但是,这一门重要学科,在学科自身的建设上还有很大的差距,迫切要求对这一学科的研究对象和建立学科体系做进一步的探讨和确立。于一名图书馆工作者的责任感,笔者力图探寻理论图书馆学作为一门独立学科的研究对象和体系问题,恳请前辈和同行指正。

一、理论图书馆学的历史回顾

关于理论图书馆学的研究,在国外可追溯到 19 世纪初。被称为“欧洲图书馆学奠基人”的加布里埃·诺德在其《关于创办图书馆的意见书》中提出图书馆应具有保存人类文化遗产的职能。1807 年,德国的著名图书馆学家施莱廷格首次提出“图书馆学”这一名词。这一时期可以称为理论图书馆学的萌芽时期。在以后的八十年中,理论图书馆学的研究并没有深入。1887 年,美国著名图书馆学家麦威尔·杜威在哥伦比亚大学创立了世界上第一个图书馆学专业教育机构,使图书馆学这门科学趋向于成形。杜威虽在世界图书馆事业史上有着不可磨灭的贡献,但是,在他实用主义—重技术的图书馆管理学基础上,理论图书馆学的研究更加停止不前。

在理论图书馆学研究中,首先做出重大贡献的人,应首推无产阶级的伟大导师列宁。从本世纪初到 20 年代,他运用辩证唯物主义观察图书馆这一运动形态,深刻地阐述了图书馆的本质、作用、地位以及图书馆事业建设的基本原理,有力地推动了苏联初期的图书馆事业建设。1931 年,印度著名图书馆学家 S·R·阮冈纳赞公开发表了著名的《图书馆学五条法则》,把图书馆的基本问题概括为五条基本法则:(1)图书馆是为了利用的;(2)图书是为了一切人而存在的;(3)给予读者所有的书籍;(4)节省读者的时间;(5)图书馆是个发展着的有机体。与阮冈纳赞几乎同时,美国著名图书馆学家皮尔斯·巴特勒于 1933 年在芝加哥大学出版了《图书馆学导论》一书。巴特勒在书中批评了图书馆员对理论图书馆学的研究漠不关心的现象,他指出:“图书馆员与其它社会人员不同,他们对本身理论的忽视程度令人难以想象。图书馆是明显地封闭在实用主义的框框里;只要能合理地完成技术上的处理就满足了自己知识上的进取心。”进而巴特勒阐述了图书馆与社会的关系以及图书馆在人类社会历史中的作用。无疑,阮冈纳赞与巴特勒的学说为理论图书馆学的健康发展注入了清新的血液。美国当代图书馆学理论家杰克·豪克·谢拉发展巴特勒的观点,提出“社会认识论”的观点。特别是他在 1976 年出版的《图书馆学导论》一书中,回顾了图书馆的简史,论述了“图书馆与社会”,“人和书”,“教育和研究”,“图书馆和情报服务”等等有关理论图书馆学的基本理论问题。

我国有关理论图书馆学的研究,和国外相比较,可谓源远流长。早在两宋时期,著名图书馆学家程俱就对图书馆的社会意义作过论述,他认为图书馆具有能养育人才、资政参考等社会作用。可以毫不夸张地说,程俱是我国理论图书馆学的奠基者。可惜的是,我国理论图书馆学思想虽然产生极早,但是,在我国漫长的封建社

会中,由于其生产方式落后,生产水平低下,它的经济是一种自给自足的保守的自然经济,加之传统藏书楼观点羁绊,使知识交流的范围十分狭小,程俱开创的理论图书馆学研究似昙花一现,产生不久,就便夭折了。“五四”运动时期,无产阶级革命家,我党创始人之一李大钊率先对图书馆的性质、任务进行了阐述,他把图书馆作为宣传马列主义和革命思想的阵地。并认为,“想教育发展”,“非依赖图书馆不可”。强调图书馆的社会作用是教育发展的基础。由此可见,李大钊同志是开创我国近代理论图书馆学研究的先驱。继李大钊之后,1926年洪有丰在其所著《图书馆的组织与管理》一书中,认为图书馆是一种社会教育设施,并论述了图书馆的职能和作用。在我国近代理论图书馆学研究中做出较大贡献的人,应首推杜定友先生。从1925年以来,杜定友在《图书馆通讯》等著作中论述了图书馆与人类社会的关系,认为图书馆的功用就在于它是社会记忆设施。1932年杜定友在《浙江图书馆月刊》的《图书馆管理法上之新观点》一文中,最早明确提出了理论图书馆学研究的主要内容。他说:“整个图书馆事业,其理论研究可称为‘三位一体’。三位者,一为书,包括图与书等一切文化记载;次为人,即阅览者;三为法,图书馆之一切设备及管理方法,管理人才是也。三者相合,乃成整个图书馆。”1934年刘国钧出版了以“四要素(图书、人员、方法和设备)为中心的《图书馆学要旨》”。1936年俞爽建出版了以“三要素”为中心的《图书馆学通讯》。

总之,从“五四”运动开始到三十年代,理论图书馆学的研究已取得一定成绩,为当时的图书馆事业发展起了一定的作用。但是,由于受到封建藏书楼传统思想的束缚,以及美国杜威实用主义观点的影响,理论图书馆学的研究并没有引起人们的普遍重视,而且研究的范围十分狭小。这一时期可以说是我国理论图书馆学初步

形成时期。

建国初期,我国理论图书馆学的研究,基本上因袭了旧中国的理论图书馆学思想,尽管在内容上有所改造,注入了一些新的观点与概念,但基本上变化不大。从五十年代到六十年代初期,在苏联理论图书馆学的影响下,旧的理论体系受到冲击,一个新的理论体系的胚芽已出现。经过几年的努力,即将要初步形成具有社会主义特色的中国理论图书馆学体系时,随着文化大革命的开始,这朵含苞待放的花蕾,在十年动乱的暴风骤雨中夭折了。

理论图书馆学研究在我国真正得到发展,是在1976年以后,特别是党的十一届三中全会以来,理论图书馆学的研究发展很快。1980年出版了北大、武大合编的《图书馆学基础》一书,该书作为建国后正式出版的第一部图书馆学理论专著,代表了七十年代末理论图书馆学研究水平。从1985年开始,相继出版了吴慰慈、邵巍编著的《图书馆学概论》,梁林德等编著的《图书馆学引论》,黄宗忠编著的《图书馆学导论》,南开大学图书馆情报学系等编的《图书馆学教程》,宓浩主编的《图书馆学原理》,金恩辉主编的《图书馆学引论》等。这批专著,反映了近年来理论图书馆学研究的最新成果,研究内容无论在深度和广度上都出现了前所未有的局面。其中,《图书馆学概论》在讨论图书馆的本质属性时,着重强调了图书馆的中介作用。《理论图书馆学教程》和《图书馆学原理》则从信息、知识、文献分析入手,揭示文献信息交流和图书馆学的关系,进而阐述图书馆学的基础理论问题,对图书馆工作及方法很少论及,因而理论色彩较为浓厚。《图书馆学导论》一书对图书馆学基础理论的研究较为深入,引证材料比较充分。而金恩辉主编的《图书馆学引论》从解剖图书、图书馆、图书馆学这三个方面,通过历史的、现实的,纵向的和横向的研究来建构理论图书馆学体系,其研究更接近

理论图书馆学的核心。是当前理论图书馆学研究的一部成功之作。

二、理论图书馆学的研究对象

理论图书馆学为整个图书馆学提供基本理论和研究方法,还要描述整个图书馆学发展的概貌,对图书馆学体系中的各分支学科或专门学科起着指导和统帅的作用。

1、理论图书馆学是研究图书馆发展的一般规律的理论。

图书馆这一社会现象,是社会文明发展到一定阶段的产物。它是帮助读者利用藏书的科学、教育、文化性质的服务机构。图书馆也同其它社会组织一样,随着社会的发展而不断发展。理论图书馆学要回答的是图书馆形成的基本途径和一般的时间;图书馆发展的动因和趋势;图书馆从低层次到高层次发展的过程;图书馆的性质、社会职能和作用;图书馆与社会进步、与精神文明和物质文明建设的关系等等问题。

2、理论图书馆学是研究图书馆学发展的最一般规律的理论。

图书馆学是一门正在发展中的科学。它植根于图书馆工作和图书馆事业建设的实践,具有很强的实践性和应用性。随着社会和科学技术的进步,特别是人类对信息、文献交流的需要日益增强,图书馆学的研究和应用的前景更加广阔。理论图书馆学主要探索图书馆学的定义、研究对象和内容;图书馆学的理论基础、体系和结构以及图书馆学方法论等问题。

3、理论图书馆学是研究图书馆事业发展的一般规律的理论。

图书馆事业做为一项社会事业,其发展必须要和社会经济、教育、科学、文化事业的发展水平相适应。图书馆事业发展的过程也就是和其它外部社会环境不断进行交换的过程。理论图书馆学要回答图书馆事业的构成、发展规律、发展的经验教训、组织原理、事业体制、图书馆的类型和建设原则、图书馆立法、图书馆员培养、图

书馆学学术研究的组织工作、图书馆事业发展的战略研究等等问题。

4、理论图书馆学是研究图书馆学分支学科或专门学科发展的一般规律的学问。

图书馆学在其生存和发展过程中,不仅分化出许多专门学科,诸如图书分类学、文献编目学、文献检索研究等等,而且不可避免地要与邻近的其它学科发生日益广泛密切的联系,形成诸如图书馆管理学、图书馆社会学、图书馆教育学等等分支学科。理论图书馆学就是要对这些学科进行具体的、历史的分析,揭示这些学科产生的根源和实质、发展变化的趋向以及它们的内容、性质;揭示这些学科与图书馆学的关系以及这些学科自身发展的矛盾性等等。

在揭示这些分支学科和专门学科发展规律的基础上,理论图书馆学研究并阐述这些学科之间的联系和区别,不仅研究当今的图书馆学体系中各分支学科或专门学科的本质和相互联系,也对历史上的图书馆学体系中各分支学科和专门学科进行借鉴性、批判性研究,还对未来图书馆学体系中各分支学科和专门学科的发展方向及其趋势,进行预测性研究。

综上所述,理论图书馆学是一门研究内容比较广泛,而又现实性很强的一门学科,不仅有自己独特的研究领域,也不例外地有自己独特的研究对象,即理论图书馆学是关于图书馆学的最一般、最普遍的规律的研究。它作为图书馆学体系的一个学科门类,是研究图书馆和图书馆事业发展的一般规律的理论;是研究图书馆学和图书馆学体系中各分支学科和专门学科发展的一般规律及其相互之间的关系、原则和方法问题的理论。

三、理论图书馆学的科学体系

在一种社会科学中,研究对象和内容是首要的和根本的,而体

系属于思想内容的逻辑结构,相对而言是属于次要的和从属的地位的。然而,研究对象和内容必须通过一定的逻辑结构去表现。事实上,每一种理论体系都是一定的理论思想的体现。我们不当抛开内容把主要的精力用于体系方面,或者为体系而去构造体系;同样地,也不应当不去认真研究体系的问题,而要努力做到内容与形成式的完整统一。这当然也需要一个认识的过程,不可能一蹴而就,也不可能一劳永逸。历史上从来没有永恒不变的体系。几种体系相互切磋、比较、借以找出一种表现内容更恰当的形式,是必要的和有益的。

首先,谈一下理论图书馆学教材体系问题。理论图书馆学教材体系,不是理论图书馆学体系,而是理论图书馆学体系的摹本或反映。应该说,整个理论图书馆学体系至今还没有真正建立起来。这是有历史原因的。首先是我们的图书馆学家还没有提供一部全面、系统地阐述理论图书馆学科学体系的专门著作。其次,现行理论图书馆学教材体系,是根据教学的方便来安排内容的,即采取了简单明了的板块形式:情况部分、理论部分。这种目前通行的理论图书馆学教材体系是我国漫长的图书馆实践活动中逐步形成和定型的,是我国老一辈理论图书馆学家的卓越贡献。这个教材体系主要概括了理论图书馆学的基本观点和内容。可以给予人们一个清楚的概念。多年来,这个体系在宣传图书馆学科理论起了很大的作用。但也不能不想到,这个教材体系还很不完善,还有很大缺陷,必须进一步改进。

1、现行理论图书馆学教材的目的在于传授理论图书馆学的基本知识,它可以随时根据教学对象的不同,对内容进行增删补调。这就说明了它不可能反映出理论图书馆学的全貌,所以,有些理论图书馆学的内容没有包括在理论图书馆学教材体系里。比如图书