

CONG  
LILUN JIAZHI ZHIXUE  
DAO  
SHIJIAN JIAZHI ZHIXUE

# 从理论价值哲学 到实践价值哲学

王玉樑 著



人 民 出 版 社

CONG  
LILUN JIAZHI ZHIXUE  
DAO  
SHIJIAN JIAZHI ZHIXUE

# 从理论价值哲学 到实践价值哲学

王玉樑 著



人民教育出版社

责任编辑:崔秀军

图书在版编目(CIP)数据

从理论价值哲学到实践价值哲学/王玉樑 著. —北京:人民出版社,2013.7  
ISBN 978-7-01-011231-2

I. ①从… II. ①王… III. ①价值(哲学)-研究 IV. ①B018

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 227505 号

从理论价值哲学到实践价值哲学

CONG LILUN JIAZHI ZHEXUE DAO SHIJIAN JIAZHI ZHEXUE

王玉樑 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市文林印务有限公司 新华书店经销

2013 年 7 月第 1 版 2013 年 7 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:26.75

字数:440 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-011231-2 定价:58.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

国家社会科学基金项目  
陕西人文社会科学文库

## 序

近代以来,在哲学领域我们在与西方比较时常常是自愧弗如。但是在今天,在价值哲学领域,我们中国学者大可不必妄自菲薄。我们这样说,不仅是因为在价值哲学方面,我国是丰产的国家,也不仅是因为,在价值哲学研究的深度和广度上我国都大大超过西方任何一个国家,最主要的是因为中国价值哲学有自己独特的贡献,这就是在中国的土地上诞生了有别于西方居主导地位的理论价值哲学或经院价值哲学的实践价值哲学。

当今世界上,存在着两种价值哲学,即理论价值哲学或经院价值哲学与实践价值哲学。理论价值哲学是脱离实践,单纯从主体情感、兴趣、欲望、需要或评价结果、主体心理出发,或从直觉或直观出发理解价值的价值哲学;实践价值哲学则是从实践、实践结果出发理解价值的价值哲学。理论价值哲学是以唯主体论或唯客体论的单极思维为指导,实践价值哲学则是以实事求是思想为指导,坚持全面的、彻底的、辩证的关系思维。理论价值哲学以个人为价值主体,一切从个人利益出发、从个人情感、兴趣、爱好、欲望、需要等出发;实践价值哲学则以人民为价值主体,把个人利益与社会群体利益统一起来。理论价值哲学以主体情感、意志、兴趣、欲望、需要等为主体尺度;实践价值哲学则把主体发展、人的发展、社会发展,人的全面而自由的发展做主体尺度。理论价值哲学把哲学价值混同于使用价值,混同于功利价值,忽视真、善、美的价值,急功近利,只重视眼前价值而忽视人类长远价值和崇高理想;实践价值哲学则认为哲学价值是功利价值与真、善、美的统一,把眼前价值与长远价值统一起来,把当前行动与崇高理想统一起来,既讲求实效,又重视理想、信念、道德建设。当代西方价值哲学中居主导地位的主观主义价值论特别是情感主义,以唯主体论的单极思维为指导,单纯从主体情感、兴趣、欲望、需要等出发,从理论出发理解价值,是最典型的理论价值哲学;邓小平的价值哲学思想,坚

持实事求是,拿事实来说话,从实践、实践结果出发理解价值,则是实践价值哲学。

理论价值哲学诞生于西方,已有一百多年的历史。西方价值哲学的发展,经历了三个阶段:第一阶段是19世纪末到20世纪初,西方价值哲学形成阶段,这个时期西方价值哲学中主观主义价值论如情感愉快论、欲望对象论、满足需要论、评价结果论、心灵赋予论等居主导地位。第二阶段是20世纪初到20世纪20年代,是主观主义价值论与客观主义价值论对峙并存阶段。这个时期前一阶段的各种主观主义价值论观点依然存在,又产生了新的主观主义价值论观点。同时还产生了两种客观主义价值论:一种是直觉主义价值论;另一种是现象学价值论。它们都坚持价值的客观性,反对主观主义价值论。但这两种观点都是机械论的观点。直觉主义价值论认为许多事物本身就是善的或恶的,价值是自明的,不能定义,只能通过直觉来把握,陷于机械论和独断论。现象学价值论认为,价值是独立于评价主体及其载体之外的客观的、绝对的、自明的、先验的性质,否认价值的相对性和历史性,只能通过先验的直观去把握,是一种先验的机械的客观论和独断论。这两种机械的客观主义价值论,由于其理论陷于机械、僵化和独断论,不能解释价值因人而异的现象,最后在逻辑实证主义的猛烈批评下,逐渐衰落、消亡。第三阶段是从20世纪30年代到现在,随着西方客观主义价值论的消亡,西方价值哲学成为主观主义价值论特别是情感主义的一统天下。这个时期情感主义在西方价值哲学中居统治地位,西方其他各种主观主义价值论依然存在并继续发挥着影响。情感主义把价值理解为情感、态度的表达,把价值视为纯粹的主观偏好,是极端的主观主义价值论,也是最典型的理论价值哲学。这个时期也产生过一些新的观点,如功能价值论、系统哲学价值论、自然价值论等,但影响都不大。整个西方价值哲学受主观主义价值论特别是情感主义统治,长期停滞不前。

西方主观主义价值论特别是情感主义对西方价值哲学的统治,使西方价值哲学陷入困境。西方主观主义价值论特别是情感主义把价值视为情感、兴趣、欲望、需要决定的东西,视为情感、态度的表达,视为纯主观偏好,否认价值的客观性,使价值成为随心所欲的东西,从根本上否定了价值理论的客观基础和科学性;从情感、兴趣、欲望、需要等出发理解价值,而主体情感、兴趣、欲望、需要并非都是健康的、合理的、在价值哲学理论上陷于混乱;受非理性思维支

配,急功近利,只重视眼前价值而忽视崇高理想和道德人格,使西方道德理论和道德文化生活陷于混乱和危机。

而西方价值哲学中的客观主义价值论,虽然坚持价值的客观性,但由于其理论的机械僵化和独断论,不能解释价值因人而异的现象,作为一个学派,终于走向消亡,退出历史舞台。

今天,西方价值哲学中的主观主义价值论特别是情感主义仍然统治着西方价值哲学,但流行的观点仍然是 19 世纪末 20 世纪初或 20 世纪 20 年代西方学者提出的理论上充满混乱的观点。这些观点早已受到多方面的批评,持这些观点的许多西方学者自己也承认其理论存在着内在矛盾,但他们仍然无可奈何地坚持这样的观点。西方价值哲学的名声已经败坏。今天西方价值哲学基本理论已经很少有人问津,许多西方学者转而研究伦理学特别是应用伦理学。这并不表明西方价值哲学没有问题可研究,而是表明西方理论价值哲学脱离实践,单纯从主体心理出发或从直觉出发去研究价值,从唯主体论或唯客体论的单极思维去研究价值,不可能冲破主观主义价值论或客观主义价值论的束缚,不可能提出什么新的见解,不可能克服西方价值哲学存在的理论混乱的致命缺陷,因而当前西方价值哲学在学术上已相当冷落。西方价值哲学自 20 世纪 60 年代以来,没有推出有影响的重要著作和重要观点,也未产生新的重要代表人物,只能沿袭早期的混乱的理论过日子。西方价值哲学已江河日下,日暮途穷,陷入困境。

而邓小平的实践价值哲学思想则坚持实事求是,从实践、实践结果出发理解价值,拿事实来说话。事实是不因人而异的客观存在。拿事实来说话,就有力地确证了价值的客观性,克服了西方主观主义价值论特别是情感主义否认价值客观性的缺陷。

邓小平的实践价值哲学思想认为发展才是硬道理,以主体发展、人的发展、社会发展为主体价值尺度。凡在实践中证明能促进主体发展、人的发展、社会发展的,就是正价值;反之,则是负价值。这样就有力地坚持了逻辑一贯性,克服了西方主观主义价值论特别是情感主义忽视逻辑一贯性,在理论上陷于混乱的致命缺陷。

邓小平的实践价值哲学思想,既重视物质文明建设,又重视精神文明建设,既重视经济效益,又重视社会效益,把物质文明和精神文明建设、经济效益

与社会效益统一起来,既加强社会主义现代化建设,又重视理想、信念、道德建设。这些思想包含着既重视功利价值又重视超功利的真、善、美的价值的思想,实际上是从功利与真、善、美统一理解哲学价值。他的这些思想,是对西方价值哲学把哲学价值混同于功利价值,只重视功利价值,忽视真、善、美,只重眼前价值,忘记崇高理想的庸俗价值哲学的超越。

邓小平的实践价值哲学思想坚持实事求是,拿事实来说话。不仅坚持价值的客观性,同时,他又坚持一切从实际出发,因时因地因人制宜,从运动变化发展中把握价值。这就有力地克服了西方客观主义价值论机械、僵化的思维,坚持客观地、辩证地、科学地理解价值。

邓小平的实践价值哲学思想,是对西方理论价值哲学的全面超越。

深刻认识西方理论价值哲学发展的历史过程与困境,充分展示邓小平实践价值哲学思想的科学内涵及其对西方理论价值哲学的超越,了解我国兴起的实践价值哲学及其理论优势是对世界价值哲学理论的重大贡献,是我们研究理论价值哲学与实践价值哲学的一个重要收获。

实践价值哲学之所以超越西方理论价值哲学,最根本的是它坚持以实事求是思想为指导,从实践、实践结果出发理解价值。实践价值哲学当然很重视实践,坚持从实践、实践结果出发理解价值。但仅仅重视实践,如果不坚持以实事求是思想作指导,仍然不是实践价值哲学,实用主义的实效观就是如此。实用主义高度重视实践、重视行动、重视效果。它自称为实践哲学、行动哲学。但它的实践观是以经验主义为指导的,而实用主义的代表人物自己也承认他们的经验主义,与贝克莱的主观唯心主义的经验论是一脉相承的。著名的实用主义哲学家詹姆士说,善的本质,简单说来,就是满足需要。他所说的善,指的就是价值。他是从是否满足需要去理解价值。这是典型的脱离实践,单纯从主观心理、从理论出发理解价值的理论价值哲学。可见,实用主义虽然重视实践、重视效果,但由于它是以经验主义为指导,最终还是陷入理论价值哲学,陷入主观主义价值论。

我国有的学者也高度重视实践,认为实践的观点是全部马克思主义哲学的首要和基本的观点。他们认为马克思说应把对象、现实、感性“当做实践去理解”,实际上就是应“从主体方面去理解”。从这种观点出发,他们便单纯从主体方面去理解价值,认为主体是价值原,价值产生于主体对客体的实际作

用,价值本质上是主体、人的问题,价值的根本尺度是主体的内在尺度,价值的内容是一种主体性,价值事实是主体性事实,而不是客体性的事实,等等。他们还认为主体需要的满足是价值的基本标志,所以他们便以需要界定价值。这样,他们就陷入了满足需要论这样的主观主义价值论,陷入了理论价值哲学。他们的这种失误,从根本上说是由于他们把马克思说的对对象、现实、感性应“当做实践去理解”,等同于“从主体方面去理解”,单纯从主体方面去理解价值,陷入唯主体论的单极思维的结果。由此可见,离开了实事求是思想的指导,搞实践首要论或实践核心论,只能导致唯主体论的单极思维,导致主观主义价值论和理论价值哲学。深刻认识实践首要论或实践核心论的实质和危害,这是我们研究理论价值哲学与实践价值哲学的又一重要收获。

20世纪80年代初以来,我国兴起了价值热。这以后在我国价值哲学中满足需要论一直居主导地位。随着研究的深入,不断有学者对满足需要论提出批评或质疑,指出需要并非天然合理。满足合理需要是有价值的,满足不合理需要是无价值的或是负价值,这种观点理论上存在着混乱,实践上容易产生误导。指出有的学者以马克思著作中的一些话作为满足需要论的理论根据,是对马克思著作的误解。有的学者还指出满足需要论是西方实用主义者提出的观点。但是这些批评并未能动摇满足需要论在我国价值哲学学术领域中的主导地位。

理论价值哲学与实践价值哲学这一课题的研究,使我们全面地、深入地剖析了满足需要论的根源、理论混乱与实质。原来满足需要论是美国实用主义哲学家詹姆士于1897年提出来的,在他看来善或价值的本质就是满足需要。在西方,除詹姆士之外,文德尔班、培里等著名的主观主义价值论者都持此观点。这种观点之所以认为满足需要就是价值,是因为满足需要能使主体快乐,可见,这种观点的思想基础是快乐主义;而快乐主义必然导致主观地理解价值,所以满足需要论在西方被公认为是主观主义价值论。在西方,一些学者已对满足需要论提出批评,指出其理论混乱。

我国持满足需要论的学者,从他们的主观愿望来说是想要坚持价值客观性的,但是他们对价值的理解和对此观点的论证却充满了理论混乱。例如,他们以马克思、恩格斯的一些话作为满足需要论的根据。实际上,他们对马克思、恩格斯有关论述的理解,全部都是主观误解。他们以需要本质上都是客观

的为根据,来论证价值的客观性;而需要并非都是客观的。以主体需要都是客观的为基础论证价值的客观性是片面的、不能成立的。这种观点之所以坚持以满足需要界定价值,实际上是把事实混同于价值,从思想根源上说,是快乐主义。而快乐主义必然导致主观地理解价值。所以,满足需要论本质上是主观主义价值论。满足需要论把使用价值当做哲学价值,把哲学价值混同于功利价值,实质上也是一种快乐主义观点;而且把哲学价值混同于使用价值,是把哲学价值庸俗化。主体需要并非天然合理,并非满足任何需要都有价值。满足需要论存在着明显的片面性和理论混乱,在实践上容易产生误导。有的持满足需要论的学者认为主体是价值原,价值决定于主体对客体的实际作用,价值的本质是主体、人的问题,价值的内容是一种主体性。只强调主体、主体性的作用,忽视客体、客体性的作用,实质上是一种唯主体论的单极思维,显然是片面的。而片面性也是一种主观性。以上分析充分说明,满足需要论本质上是一种主观主义价值论,是脱离实践的理论价值哲学。我国持满足需要论的学者,尽管主观上想要坚持价值客观性,尽管他们从各方面找根据,为之辩护,但他们的一切辩护、论证,全部都破产了。这是不奇怪的,因为满足需要论本身是一种以快乐主义为基础的主观主义价值论,是一种片面的理论,任何乔妆打扮都无法掩盖其本来面目,其实质最终是会暴露于光天化日之下的。理论的客观逻辑就是如此。全面地深刻地揭示满足需要论的根源、理论混乱与实质,是研究理论价值哲学与实践价值哲学的另一重要收获。

满足需要论虽然在我国价值哲学学术领域居主导地位,但它是西方学者一百多年前提出的陈旧的主观主义价值论和理论价值哲学观点,理论上充满混乱,在西方早已流行,不是我国价值哲学的特点。我国价值哲学的真正特点和优势是实践价值哲学的兴起及其生命力。

实践价值哲学有三种形态:一是原生态的或朴素的实践价值哲学,即邓小平的实践价值哲学思想;二是大众实践价值哲学,即我国广大干部群众中流行的求真务实、真抓实干、讲求实效的客观效益论;三是学术形态的实践价值哲学,即效应价值论或实践效应论,亦即辩证唯物主义价值论或辩证唯物主义和历史唯物主义价值论。邓小平的实践价值哲学思想,坚持实事求是;拿事实来说话;为人民造福,以人民为价值主体;坚持发展才是硬道理,以主体发展、人的发展、社会发展为主体价值尺度;坚持经济效益与社会效益相统一,功利价

值与真善美相统一,眼前价值与长远价值相统一。他的这些思想是对西方理论价值哲学的全面超越。大众实践价值哲学体现了实践价值哲学的群众基础和吸引力,体现了广大干部群众对实践价值哲学的认同。效应价值论坚持以实事求是思想为指导,坚持全面彻底的关系思维,有力地克服了西方主观主义价值论特别是情感主义价值论和我国满足需要论的唯主体论的单极思维的片面性,也有力地克服了西方客观主义价值论唯客体论的单极思维的片面性,充分表现了实践价值哲学的科学内涵和理论优势。

当代西方理论价值哲学已陷入深深的困境,而邓小平实践价值哲学思想不仅理论上超越西方理论价值哲学,而且指导我国改革开放、社会主义现代化建设取得了举世公认的伟大成就,充分显示了其强大的生命力。列宁说“马克思学说具有无限力量,就是因为它正确。”“它完备而严密”<sup>①</sup>。实践价值哲学之所以具有强大的生命力,就是因为它坚持实事求是。实事求是实践价值哲学的灵魂。离开实事求是,就不会有实践价值哲学。邓小平说:“实事求是,是无产阶级世界观的基础,是马克思主义的思想基础。”<sup>②</sup>又说:“实事求是,是毛泽东思想的出发点、根本点。这是唯物主义。”<sup>③</sup>邓小平在谈到“一国两制”的构想时说:“如果‘一国两制’的构想是一个对国际上有意义的想法的话,那要归功于马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义,用毛泽东主席的话来讲就是实事求是。”<sup>④</sup>他精辟地指出:“实事求是是马克思主义的精髓。”<sup>⑤</sup>实践价值哲学坚持以实事求是思想为指导,就是坚持以马克思主义为指导,就是以马克思主义哲学为指导。所以,实践价值哲学就是马克思主义的价值哲学。实践价值哲学的生命力,体现了马克思主义哲学的生命力,体现了实事求是的生命力。中国共产党 90 年的历史证明,只有坚持实事求是,克服“左”的和右的错误思想的干扰,革命、建设和改革才能取得胜利;反之,违背了实事求是,革命、建设和改革就会受到挫折,就会产生失误,造成严重损失。这是中国共产党 90 年的历史反复证明了的一条真理。所以实事求是马克思主义的

① 《列宁选集》第 2 卷,人民出版社 1995 年版,第 309 页。

② 《邓小平文选》第二卷,人民出版社 1994 年版,第 143 页。

③ 《邓小平文选》第二卷,人民出版社 1994 年版,第 114 页。

④ 《邓小平文选》第三卷,人民出版社 1993 年版,第 101 页。

⑤ 《邓小平文选》第三卷,人民出版社 1993 年版,第 282 页。

精髓。哲学就是爱智慧,实事求是是大智慧,它可以使人聪明睿智,可以指导我们客观、全面、辩证地认识事物的本质和规律,并指导实践,使之获得成功。在价值哲学的研究上也是如此。要使价值哲学研究走向科学的轨道,一定要坚持实事求是,以实事求是思想为指导。

实事求是是朴素的真理,它并不玄奥,也不难理解。但是要真正做到实事求是,并不容易。例如,在我国价值哲学的学术理论中,居主导地位的是满足需要论。这种观点认为价值的本质,就是满足需要。需要并非天然合理,现实生活中大量事实可以证明,并不难理解。以满足主体需要界定价值,存在着明显的片面性和逻辑混乱,这也是显而易见的。但是一些学者却不顾事实和逻辑,坚持满足需要论的观点,这显然不是一种实事求是的态度。如果我们坚持实事求是,按照事物的本来面目去认识它,就不难发现满足需要论的片面性、逻辑混乱及其危害。可见满足需要论这种西方流行的主观主义价值论在我国价值哲学学术领域中居主导地位,最根本的原因是一些学者在价值哲学研究中,不顾事实和逻辑,缺乏实事求是的精神。所以,在今天,我们要克服西方主观主义价值论和理论价值哲学对我国价值哲学的影响,要使当代世界价值哲学走出困境,走上繁荣发展之途,最根本的是要在价值哲学研究中坚持以实事求是思想为指导。实事求是思想是使价值哲学走上繁荣发展之途的根本保证。深刻地认识到实事求是思想是使价值哲学繁荣发展的根本保证,是我们研究理论价值哲学与实践价值哲学的最重要的收获。

王玉樑

2011年7月15日

# 目 录

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| 绪 论                          | 1   |
| 一、从自发到自觉与从理论价值哲学到实践价值哲学      | 1   |
| 二、理论哲学与实践哲学                  | 2   |
| 三、实践哲学与实践核心论                 | 4   |
| 四、理论价值哲学与实践价值哲学              | 8   |
| 五、西方理论价值哲学与我国的满足需要论          | 10  |
| 六、实践价值哲学与效应价值论               | 17  |
| 第一章 价值哲学的发展规律:从理论价值哲学到实践价值哲学 | 25  |
| 一、哲学发展的四个阶段和三次转向             | 25  |
| 二、理论哲学与实践哲学                  | 39  |
| 三、两种实践哲学                     | 45  |
| ——马克思主义的实践哲学与实用主义的实践哲学       |     |
| 四、西方马克思主义的实践一元论与实践派哲学        | 48  |
| 五、当代中国马克思主义哲学中的实践核心论         | 50  |
| 六、理论价值哲学与实践价值哲学              | 70  |
| 第二章 西方价值哲学发展的几个阶段            | 76  |
| 一、西方价值哲学的诞生                  | 76  |
| 二、西方价值哲学形成阶段                 | 82  |
| 三、主观主义价值论与客观主义价值论对峙并存阶段      | 96  |
| 四、主观主义价值论特别是情感主义统治阶段         | 122 |
| 第三章 一百多年来国外价值哲学的重要进展         | 141 |
| 一、对价值哲学研究的方法论探讨              | 141 |
| 二、对价值本质问题的探讨                 | 149 |

## 2 从理论价值哲学到实践价值哲学

|                                          |            |
|------------------------------------------|------------|
| 三、对评价基本理论的探讨 .....                       | 156        |
| 四、对价值层次性的研究 .....                        | 163        |
| <b>第四章 当代西方价值哲学的困境 .....</b>             | <b>166</b> |
| 一、当代西方价值哲学困境的主要表现 .....                  | 166        |
| 二、各国学者对西方价值哲学的批评 .....                   | 184        |
| 三、当代西方价值哲学陷于困境的原因 .....                  | 194        |
| <b>第五章 西方主流的价值哲学是理论价值哲学 .....</b>        | <b>207</b> |
| 一、西方价值哲学中的主观主义价值论是最典型的理论价值哲学 .....       | 207        |
| 二、西方价值哲学中的客观主义价值论也是脱离实践的理论<br>价值哲学 ..... | 230        |
| 三、西方过程哲学价值论从根本上说也是一种理论价值哲学 .....         | 235        |
| 四、理论价值哲学对西方价值哲学发展的影响 .....               | 237        |
| <b>第六章 各国学者对实践价值哲学的探索 .....</b>          | <b>240</b> |
| 一、19 世纪末价值哲学形成时期对实践价值哲学的探索 .....         | 240        |
| 二、20 世纪 20—30 年代对实践价值哲学的探索 .....         | 241        |
| 三、20 世纪 60 年代以后对实践价值哲学的探索 .....          | 249        |
| <b>第七章 马克思恩格斯列宁毛泽东论述的启示 .....</b>        | <b>259</b> |
| 一、马克思关于认识真理性的论述的启示 .....                 | 259        |
| 二、恩格斯关于实践标准的论述的启示 .....                  | 263        |
| 三、列宁关于实践、实践标准的论述的启示 .....                | 264        |
| 四、毛泽东关于实事求是和实践标准的论述的启示 .....             | 268        |
| <b>第八章 邓小平的实践价值哲学思想 .....</b>            | <b>274</b> |
| 一、实践价值哲学的诞生 .....                        | 274        |
| 二、邓小平实践价值哲学的基本思想 .....                   | 277        |
| 三、实事求是,讲求实效的评价论 .....                    | 297        |
| 四、关于事实与价值辩证统一的思想 .....                   | 303        |
| <b>第九章 我国价值哲学的重要成果及存在的问题 .....</b>       | <b>308</b> |
| 一、我国价值哲学的兴起及重要成果 .....                   | 308        |
| 二、满足需要论的根源、理论混乱与实质 .....                 | 312        |
| 三、人道价值论反思的意义与局限 .....                    | 341        |

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| 四、实践价值哲学的兴起与优势 .....  | 352 |
| 第十章 实践价值哲学的重大意义 ..... | 367 |
| 一、哲学观的重大突破 .....      | 367 |
| 二、理论基础的重大突破 .....     | 375 |
| 三、价值本质问题的重大突破 .....   | 376 |
| 四、价值评价理论的重大突破 .....   | 382 |
| 五、发展观的重大突破 .....      | 390 |
| 主要参考文献 .....          | 399 |
| 索 引 .....             | 404 |
| 后 记 .....             | 412 |

## 绪 论

要研究理论价值哲学与实践价值哲学,首先要了解为什么要研究这个课题?要了解什么是理论哲学,什么是实践哲学?研究实践哲学,为什么要批评实践核心论?什么是理论价值哲学,什么是实践价值哲学?理论价值哲学对我国有何影响?实践价值哲学的兴起有何重要意义?这些是本书首先要搞清楚的问题,这里作一些简要的概述。

### 一、从自发到自觉与从理论价值 哲学到实践价值哲学

理论价值哲学与实践价值哲学这个课题的研究,是“21 世纪价值哲学:从自发到自觉”课题的继续和进一步深化。2002 年至 2005 年,我曾申报并完成了国家社科基金课题:“21 世纪价值哲学:从自发到自觉”。在研究这一课题时,我已发现当今世界存在着两种价值哲学:即理论价值哲学与实践价值哲学;西方理论价值哲学陷入困境,而实践价值哲学则充满生机。2004 年 6 月,我出席在武汉召开的第二届国际价值哲学研讨会,并就此问题发言,谈了自己的见解。2004 年 12 月《光明日报》发表了 my《理论价值哲学的困境与实践价值哲学的生机》一文,《新华文摘》转载了此文。在《21 世纪价值哲学:从自发到自觉》一书中,也将此作为一个重要问题作了论述。认为要使当代价值哲学走出困境,必须使价值哲学从自发到自觉,必须从西方脱离实践,单纯从理论出发理解价值的理论价值哲学的束缚下解放出来,实事求是,从实践、实践结果出发理解价值,走实践价值哲学之路。从理论价值哲学到实践价值哲学,是价值哲学从自发到自觉的必由之路。

“21 世纪价值哲学,从自发到自觉”这一课题的主题是 21 世纪价值哲学

从自发到自觉。这个主题包括两个方面的内容:一是当代世界各国主导的价值哲学崇拜自发性,使理论混乱,并长期停滞,陷入困境;要使价值哲学走出困境,必须从自发到自觉。二是要使价值哲学从自发到自觉,必须冲破西方脱离实践的理论价值哲学的束缚,走实践价值哲学之路。课题的重点是论述价值哲学从自发到自觉问题,对理论价值哲学与实践价值哲学问题,虽然也从实现价值哲学从自发到自觉的途径的意义上,作了论述,但没有对这个问题作全面的系统、深入论述。而要从根本上克服当代世界各国居主导地位的价值哲学崇拜自发性的倾向,使当代价值哲学走出困境,必须从根本上冲破西方理论价值哲学的束缚,走实践价值哲学的道路。所以,在深入研究“21 世纪价值哲学:从自发到自觉”这一课题之后,必须进一步深入研究理论价值哲学与实践价值哲学问题。

## 二、理论哲学与实践哲学

要研究理论价值哲学与实践价值哲学,必须首先了解理论哲学与实践哲学;而要了解理论哲学与实践哲学,又必须了解哲学发展的历史过程,了解哲学发展的几个阶段和几次大的转向,了解为什么哲学发展要经历由理论哲学到实践哲学的转化过程。

哲学发展经历了从古代本体论阶段到近代认识论阶段,到现代实践论阶段,再到当代价值论阶段四个阶段。古代哲学着重研究本体论或存在论问题,即着重探讨世界到底是什么的问题。古代社会处于人类文明的早期,生产力水平很低,科学技术不发达,人们只能通过直观或思辨的方法去认识世界,只能从理论出发去探讨问题。所以,古代的哲学思维,一开始就是以理论方式去解决哲学问题,即一开始就是理论哲学。

到了近代,随着生产力的发展,科学技术的进步,人们对世界的认识逐渐深化。哲学从本体论阶段转到认识论阶段,实现了哲学的认识论转向。哲学研究的重心由本体论转到认识论,着重研究能否认识世界?怎样认识世界?认识世界的规律是什么等问题。但这个阶段,哲学研究仍然是从理论出发,以理论的方式去解决哲学问题,仍然是单纯从理论出发去探讨哲学问题的理论哲学或经院哲学。由于只从理论出发去探讨哲学问题,对人的认识是否具有