

学习马克思主义 批判修正主义

(二)

青海省革命委员会政治部宣传组编

青海人民出版社

学习马克思主义 批判修正主义

(二)

青海省革命委员会政治部宣传组编

青海人民出版社

一九七二年·西宁

学习马克思主义 批判修正主义

(二)

青海省革命委员会政治部宣传组编

*

青海人民出版社出版

青海省新华书店发行

青海新华印刷厂印刷

1972年11月第1版 1972年11月第1次印刷

书号3097·747 每册0.13元

目 录

发扬“啃酸果”的革命批判精神

——学习《反杜林论》的一点体会……………李超中（1）

坚持辩证唯物主义的知行统一观

——驳刘少奇一类骗子所谓办事情是“从主观到客观”
的谬论……………禾 日（5）

批判反动的“天才论”……………李阳祥（10）

人民群众是历史的创造者

——驳“英雄和奴隶共同创造历史”的谬论
……………蒋 鹏（17）

必须坚持社会主义分配原理

——学习《哥达纲领批判》的一点体会
……………郭文轩 马 瑞（27）

学会识别杜林一类骗子的骗术

——学习《反杜林论》的一点体会
……………薛俊卿 宋邦甲 王周明（36）
保成全 李永全

两次调查的结果为什么不一样？……………赖汉柱（41）

发扬“啃酸果”的革命批判精神

——学习《反杜林论》的一点体会

李超中

十九世纪七十年代，恩格斯在批判杜林时，曾把杜林的那堆反马克思主义的奇文比作一个“酸果”，说“它不仅是很酸的，而且也是很大的”。在恩格斯的迎头痛击下，杜林的“酸果”早已在历史的垃圾堆里霉烂了。但是，随着马克思主义和修正主义斗争的不断深入，杜林式的“酸果”还会重新出现。刘少奇一类骗子兜售的那套破烂货，正是在阶级斗争和路线斗争新形势下滋长出来的一个大“酸果”。它摆在我们面前，需要我们把它“啃”掉。

怎样“啃”？当年，恩格斯在“啃”杜林的“酸果”时，为我们作出了光辉的榜样。我们必须学习和发扬恩格斯“啃酸果”的革命批判精神。

发扬“啃酸果”的革命批判精神，就要象恩格斯那样，不但要有敢于“啃酸果”的大无畏精神，而且还要有善于“啃酸果”的科学态度。恩格斯一方面对杜林表示了十分的轻蔑，指出杜林的奇谈怪论，只不过是“高超的胡说”、“漂亮的废话”；另一方面，恩格斯又以极其认真的态度，“跟着杜林先生进入一个广阔的领域”，搜集了大量的无可辩驳的科学材料，进行了详尽的分析研究，写出了《反杜林论》

这部伟大著作，彻底粉碎了杜林拼凑的那套拼盘似的“创造体系的思想”。

一切反马克思主义的谬论，从本质上说，都是反革命、反科学的，都是违背事物发展的客观规律的。因此，不论它们披着怎样漂亮的外衣，在马克思主义的科学真理面前，都要一一现出反科学的丑恶原形。我们应该从这一点出发，建立起我们的战略思想，满怀着必胜的信念去同一切反马克思主义的敌人作斗争，从政治上、思想上、理论上彻底打败他们。但是，随着阶级斗争的不断深入和人民群众觉悟的不断提高，地主资产阶级及其代表人物反对马克思主义的手法也必然更加狡猾。他们越来越多地挂着马克思主义的招牌来进行反马克思主义的罪恶活动，以假乱真，有时甚至弄得真假难辨。这就需要我们用马克思主义的科学方法来解剖、剥掉他们的画皮，揭露他们的反动实质。而要做到这一点，没有严肃认真的科学态度是不行的。但在革命大批判中，有些同志对这一点认识得不够清楚。他们认为刘少奇一类骗子的谬论是所谓“一戳就穿”、“一点就破”的，根本不值一驳，因而忽视或看轻进行充分说理的、有分析的、有说服力的批判。这样，是不能彻底肃清刘少奇一类骗子的流毒的。刘少奇一类骗子很有一套掩人耳目、兴妖作怪的本事。他们的“酸果”不仅具有很大的反动性，而且还有很大的欺骗性。弄不好，就容易上当受骗。比如，当他们鼓吹的“英雄创造历史”的唯心主义谬论破产以后，他们又抛出“英雄和奴隶共同创造历史”的谬论。乍看起来，这个论调既有英雄，又有奴隶，真是面面俱到，颇为公允。但如果我们用马克思主

义的历史唯物论这个望远镜和显微镜来仔细观察和剖析一下，便可看出，原来这伙骗子们是在玩弄二元论的诡辩手法，以继续兜售他们的反动的唯心史观。斗争的实践告诉我们，只有进行认真的研究和深刻的分析，我们才能驳倒这伙骗子的诡辩，揭露其反革命本质。所以，我们一定要发扬无产阶级革命导师那种严肃的科学的战斗精神，下功夫，用气力，摆事实，讲道理，使革命大批判既轰轰烈烈、又扎扎实实地深入下去。

发扬“啃酸果”的革命批判精神，还要象恩格斯那样，充分发挥反面教员的作用，把毒草变成肥料，使“酸果”化为营养。

毛主席教导我们：“革命的政党，革命的人民，总是要反复地经受正反两个方面的教育，经过比较和对照，才能够锻炼得成熟起来，才有赢得胜利的保证。……轻视反面教员的作用，就不是一个彻底的辩证唯物主义者。”刘少奇一类骗子狡猾地施展反革命两面手法，真不愧是“天才”的反面教员。我们“啃”他们的“酸果”时，就要研究他们是如何歪曲和篡改马克思主义的，以便提高识别真假马克思主义的能力。要做到这一点，就需要我们在斗争实践中认真看书学习，弄通马克思主义。

发扬“啃酸果”的革命批判精神，必须象恩格斯那样，“只要一开头啃它，就不能不把它啃完”。这里说的“啃完”，就是要把杜林的反动谬论批深、批透、批彻底，不获全胜，决不收兵。恩格斯正是以无产阶级彻底革命精神来批判杜林的。

我们对刘少奇一类骗子的批判，取得了重大的战果，有些同志就认为，刘少奇一类骗子已经被革命大批判的烈火烧得焦头烂额了，大批判搞得差不多了。这种想法是错误的。我们应该看到，刘少奇一类骗子的反革命修正主义路线流毒深广，我们虽然对其中的有些东西进行了比较深入的批判，但还有一些尚未批深批透；在有些问题上，正确与错误的界限究竟在哪里，还需要在大批判中继续搞清。因此，要“啃”完刘少奇一类骗子的“酸果”，彻底肃清其流毒，我们面前还有许多艰苦的战斗。我们更应该看到，“社会主义社会是一个相当长的历史阶段。在社会主义这个历史阶段中，还存在着阶级、阶级矛盾和阶级斗争，存在着社会主义同资本主义两条道路的斗争，存在着资本主义复辟的危险性。”被推翻的反动阶级总是要用各种方式来谋求复辟，牛鬼蛇神每过几年总要跳出来表演一次，形形色色的反马克思主义思潮也总是要不断地向马克思主义进攻的。面对着这样尖锐、复杂的阶级斗争和两条路线斗争，我们决不能松气。

恩格斯在阐明为什么要写《反杜林论》这本书时，有这样一句激励人心的话：“**不管我们是否愿意，我们必须应战，把斗争进行到底**”。让我们在批判刘少奇一类骗子的战场上，高举马克思列宁主义、毛泽东思想的伟大红旗，发扬恩格斯“啃酸果”的革命批判精神，乘胜追击，把斗争进行到底！

坚持辩证唯物主义的知行统一观

——驳刘少奇一类骗子所谓办事情是 “从主观到客观”的谬论

禾 日

刘少奇一类骗子为了推行反革命修正主义路线，实现在中国复辟资本主义的目的，从唯心论的先验论出发，抛出了“天才论”作为他们的反革命理论纲领。为了欺骗群众，他们一方面对马、恩、列、斯和毛主席的论述，断章摘句，进行歪曲；另一方面，又制造种种谬论，为“天才论”鸣锣开道。所谓“从思想的形成过程来说，是从客观到主观”，“从办事情的过程来说，倒过来，是从主观到客观”的谬论，就是为“天才论”提供认识论基础的。

表面上看起来，刘少奇一类骗子的这个谬论似乎很全面，既有“从客观到主观”的过程，又有“从主观到客观”的过程，似乎与辩证唯物论的认识论没有什么差别。但是，只要我们稍加分析，就可以看出，这种谬论是地地道道的唯心论的先验论，与辩证唯物论毫无共同之处，它的实质是把实践排除于认识之外，完全背弃了辩证唯物主义的知行统一观。

辩证唯物论认为：人的思想一点也离不开社会实践。

“人的正确思想，只能从社会实践中来，只能从社会的生产斗争、阶级斗争和科学实验这三项实践中来。”离开了改造客观世界的社会实践，人们就不可能取得任何正确的认识；人们正是在改造客观世界的实践过程中，同时改造自己的主观世界——改造自己的认识能力。什么叫办事情呢？我们说，办事情就是认识世界和改造世界的社会实践，就是搞阶级斗争、生产斗争、科学实验。人的主观世界只有在社会实践过程中才能得到改造，人的正确思想只有在社会实践过程中才能取得。认识世界需要实践，改造世界更需要实践。因此认识和实践是不可分的，是一致的。这个一致是以实践为基础的。而刘少奇一类骗子提出所谓思想形成是“从客观到主观”，办事情是“从主观到客观”的谬论，意思是说先有“思想的形成过程”，然后才有“办事情的过程”。这样一来，就把认识和实践截然分割开来，把二者说成是互不相干的两码事。毛主席在批判这种思想方法时指出：“**唯心论和机械唯物论，机会主义和冒险主义，都是以主观和客观相分裂，以认识和实践相脱离为特征的。**”这是对刘少奇一类骗子唯心论的世界观和机会主义路线的最彻底的解剖和最深刻的批判。刘少奇一类骗子所以“创造性”地提出这样的谬论，目的就是为“天才就是先知先觉者”的论点提供根据。既然人们离开社会实践也能产生正确思想，那他们这些“天才人物”的产生，就可以脱离三大革命运动的社会实践。这不是赤裸裸地为反动的“天才史观”效劳又是什么呢？

辩证唯物论还认为：人们不仅通过实践发现真理，而且

通过实践证实和发展真理。一个正确的认识往往不是一次就能完成的，而是要经过实践、认识、再实践、再认识多次反复的过程。客观世界不断向前发展，人的认识也必须跟着不断向前发展。主观和客观、理论和实践、知和行不能做到绝对统一，只能做到具体的历史的统一。刘少奇一类骗子的所谓“办事情过程，倒过来，是从主观到客观”的谬论，不仅意味着人的认识可以不以实践为基础，而且意味着一旦“思想形成”后，根本不需要到实践中去检验和发展，思想一次就可以完成，一次就可以做到知和行的统一。按照这种说法，人们只要有了一个既定的“思想”“理论”“计划”“方案”，就可以作为“绝对真理”、“万应灵丹”到处推行。“办事情”时，既不需要调查研究，也不需要从客观实际出发，修改、补充原有的“思想”、“计划”，更不需要随着时间的推移和客观事物向前发展把认识深化。这正好象历史上的王明一样，他把脱离中国实际，预先在国外制订的方针、政策，硬要原封不动地拿到国内来贯彻执行，谁要不听他的，谁就是反对“真理”。结果使中国革命遭受巨大损失，自己也落得个身败名裂的下场。“马克思列宁主义并没有结束真理，而是在实践中不断地开辟认识真理的道路。”人们如果听信刘少奇一类骗子的胡说，就会思想僵化，停顿不前，那还能搞什么革命呢？刘少奇一类骗子的这种认识一次完成论，直接为“天才是真理的化身”和“顶峰论”提供了根据。既然人可以一次认识真理，不需要到实践中去检验和发展真理，那末，“天才”们自然就可以自命为发现了“终极真理”，就可以自封为“绝对权威”了，然而世界上

穷尽真理的“天才”毕竟是没有的。正是这些所谓的“绝对权威”、“终极真理”的发现者，彻底走向了自己的反面。他们满以为根据他们所谓从“客观”得来的“思想”，形成的“纲领”“计划”周密无遗，万无一失，谁知刚刚付诸“实践”，就宣告了彻底的毁灭！

“生活、实践的观点，应该是认识论的首先的和基本的观点。”马克思主义把实践作为认识论的基础，坚持辩证唯物论的知行统一观，必然认为人的才能只能由实践中来，实践是检验客观真理的唯一标准。刘少奇一类骗子把实践的标准排除于认识论之外，背弃辩证唯物论的知行统一观，认为人的才能是天赋的，天才就是真理的化身。这是彻头彻尾的唯心论的先验论。

刘少奇一类骗子的这种谬论，其实并不是什么新货色，而是抄自他们的老祖宗杜林的。十九世纪七十年代钻入德国社会民主党的江湖骗子杜林就曾经认为：人不是从对象的本身认识对象的特性，而是从对象的概念中逻辑地推论出对象的特性，即人们先从对象构成概念，然后颠倒过来，用这个概念去衡量对象。恩格斯指出：这样一来，**“不是概念应当和对象相适应，而是对象应当和概念相适应了”**。恩格斯还明确指出，这是变相的“先验主义”。刘少奇一类骗子的谬论正是杜林先生谬论的翻版，他们所谓“办事情过程”，“倒过来，是从主观到客观”，就是杜林的“颠倒过来，用概念去衡量对象。”其结果当然也只能是“客观应该与主观相适应”，而不是“主观应该与客观相适应”了。这不是道道地地的唯心论的先验论又是什么？杜林当年狂热鼓吹先验

主义，目的是为了证明自己是“终极真理”的发现者，是一切时代最伟大的天才，从而与马克思主义的辩证唯物论和历史唯物论相对抗，分裂德国社会民主党，为普鲁士王朝效劳。刘少奇一类骗子现在宣扬唯心论的先验论，目的是为了证明自己是“绝对权威”，是“超天才”，从而与毛主席的马克思列宁主义路线相对抗，分裂中国共产党。真可为无独有偶！

哲学斗争总是为政治斗争服务的。刘少奇一类骗子哲学上鼓吹唯心主义路线，是为其政治上推行机会主义路线服务的，只有从思想理论上彻底批臭批透，才能从根本上战胜他们的机会主义路线。因此，我们必须抓住他们唯心论的先验论不放，必须抓住反动的“天才史观”不放，继续狠批，把这场斗争进行到底。

批判反动的“天才论”

李 阳 祥

曾经标榜自己是“一切时代最伟大的天才”的江湖骗子杜林，连同他的唯心论的先验论，已经被历史无情地扫进垃圾堆里去了。但是，刘少奇一类骗子步杜林的后尘，更卖力地兜销先验论的变种“天才论”。他们咬紧牙关说，即使把刀搁在脖子上，也决不把“天才论”这条命根子甩掉。如果杜林九泉之下有知，见到如此忠实于唯心主义先验论的难兄难弟，也要万分感激涕零！

刘少奇一类骗子仿效杜林，更加疯狂地“向当代挑战”了！这是阶级斗争在新条件下的必然反映，这是两条路线斗争在新形势下的继续。

当年，马克思和恩格斯曾采取坚决的革命态度，迎头痛击杜林；今天，对于跳将出来的杜林式的刘少奇一类骗子，我们一切共产党员和革命人民，也决不能等闲视之，只有奋起反击，战而胜之。

（一）

毛主席教导我们：“就世界观来说，在现代，基本上只

有两家，就是无产阶级一家，资产阶级一家。”现在，我们就来看看，刘少奇一类骗子散布的“天才论”究竟是哪一家的世界观？是唯物论的反映论还是唯心论的先验论？

彻底的辩证唯物主义者，并不是不要说天才。所谓天才，无非是指人们在社会实践中的表现，比较聪明一点，才能比较高一点。问题的实质是：天才的知识和才能是从哪里来的？说它是先天就有的，是从娘肚子里带来的，这是唯心主义的先验论。说它是后天获得的，是来自人们的社会实践，这是唯物主义的反映论。这就是两种根本对立的世界观指导下的对“天才”的两种根本对立的看法。

恩格斯指出：“究竟什么是思维和意识，它们是从哪里来的，那末就会发现，它们都是人脑的产物，而人本身是自然界的产物，是在他们的环境中并且和这个环境一起发展起来的；不言而喻，人脑的产物，归根到底亦即自然界的产物，并不同自然界的其他联系相矛盾，而是相适应的。”自然界产生了人脑这个特殊的物质，人脑又受自然界和社会的作用而产生思维和意识，其中特别是各种形式的阶级斗争给予人的认识发展以深刻的影响。因此，人的认识并不是什么天赋的，而是对于客观存在的反映，是自然和社会的产物。刘少奇一类骗子胡诌什么“因为大脑的物质状态不同”，而断定天才的知识和才能是天生的，只不过是一种主观臆断，早已被现代科学的发展否定了。

大脑的物质状态本身，并不就是思想和意识。据生理学证明，任何一个正常和健康的婴儿，大脑的物质状态都是相似的一种“白板”；随着婴儿的发育成长，经由对于客观外

界事物的反映过程，“大脑的物质状态”和思维能力也不断发展完善起来。但是，思维活动只是大脑的机能，好像一个加工厂，它只能对原料或半成品起一种加工作用，如果没有原料或半成品，它是不可能加工出任何成品的。因此，决不能把大脑的机能说成就是才能本身，把“加工厂”和“原料或半成品”混为一谈。

人们的认识是人们在实践中对客观外界的能动的反映。在实践的过程中，客观外界刺激了人的感觉器官，通过神经系统把这种刺激传达到大脑，引起大脑皮质的活动，首先产生了感性认识。这种感性认识的材料积累多了，就产生了一个飞跃，形成理性认识。这就是人们产生思想意识，获得知识才能的必由之路。但是，由于人们在社会实践中所处的阶级地位不同、客观条件的不同，以及人们的主观努力程度不同，就产生了聪明一些的、才能高一些的天才人物。离开了社会实践，天才的知识和才能就成了无源之水，无本之木。而社会实践又是人民群众的实践。因此，天才决不是靠一个人、几个人，是靠一个党，靠群众的集体智慧，靠整个阶级在革命斗争中的不断实践。

刘少奇一类骗子鼓吹的“天才论”，把人的知识和才能说成先天就有的，这并不是什么新货色。先验唯心主义的老祖宗康德，不就公开宣扬人的理性是“天赋”的吗？杜林之流不也说思想原则“走在前面”，自然界和社会“跟在后面”，把自己吹为发现了“终极真理”的“天才”理论家吗？看看历史，比比现实，就不难看出刘少奇一类骗子鼓吹的“天才论”就是历史上的唯心主义者一再宣扬的先验论。他们矢

口抵赖，说什么“天才论不等于先验论”，不过是一种“此地无银三百两”的自白罢了。

(二)

刘少奇一类骗子用反动的“天才论”来观察和解释社会历史，必然导致“英雄创造历史”的反动的天才史观。一切历史唯心主义者，包括杜林之流，从来总是把历史上的天才、英雄人物，涂上一层浓艳的油彩，创造出某种“脚穿厚底鞋，头上绕着灵光圈”的圣像式形象。把天才人物在某个时候出现，看作“并不是历史发展的进程所必然产生的、不可避免的事情，而纯粹是一种侥幸的偶然现象。这种天才人物在五百年前也同样可能诞生，这样他就能使人类免去五百年的迷误、斗争和痛苦”。所以，完全以“发现天才者，当然是天才”自居的刘少奇一类骗子，也大肆贩卖“五百年必有王者兴”一类黑货。他们认为人类历史的发展是什么天才的“一念之差”或者“一念之对”所决定的，心目中根本没有人民群众。当革命人民严正批判这种赤裸裸的历史唯心主义之时，这伙江湖骗子，就急忙修修补补，伪装起来，用折衷主义的障眼迷雾，抛出了什么“应是英雄和奴隶共同创造历史”的谬论，妄图欺骗群众，挽救其唯心史观的破产。然而，真理是不容歪曲的，任何诡辩都是无济于事的。

马克思主义认为：历史是人民群众创造的。第一，是劳动人民创造了社会的物质财富和精神财富。没有劳动人民的辛勤劳动，人类就不能生存，生产力就不能发展，人类社会