

國語集解

冊一

國

語

難

解

章
炳
麟
署

國語集解敘例

大史公稱左丘失明厥有國語又謂左氏欲傳春秋
先作國語故國語在漢時有春秋外傳之名與左傳
稱內傳者相表裏也自葉少蘊謂春秋傳作於左氏
國語爲左丘氏不得爲一家文體不同亦非一家書
劉炫謂鄢陵之敗苗賁皇之所爲楚語云雍子之所
爲與傳不同國語非丘明作柳宗元謂越語之下篇
非出於左氏異議囂騰而莫可究詰竊嘗論之國語
之文異於左傳之大者莫如越滅吳一事左傳以伐
吳後三年圍吳又三年而滅之越語則自反國後四
年伐吳遂居軍三年待其自潰而滅之左傳自伐吳

至滅吳凡六年越語自伐吳至滅吳凡三年左傳自
吳及越平至滅吳凡二十二年越語自越及吳平至
滅吳凡十年其重要牴牾如此誠令人不能無疑於
作者不得徒諉曰傳聞異詞也顧攷其書於三代之
遺文墜典春秋之嘉言善行粲然在目經國行事所
取資博物君子亦所不廢卽與左傳出入正可藉供
參校初不因作者爲誰略掩其洪美也是書注有鄭
賈虞唐孔韋諸氏今多散佚唯韋解備本有賈許明
道公序諸刻公序本精唯補音傳且云本精亦時有
譌漏注備仍難免附會後之學者有董氏正義汪氏
攷異發正黃氏札記陳氏翼解王氏述聞俞氏平議

吳氏補注用力勤矣所得爲多然詳此略彼入主出奴時可考見蓋未薈集而折衷之則無由劑其平而究其用也閒嘗采識諸說於簡端闕者補之疑者存之念治斯學而未能專者或疲於緝檢昧於是非之辨也乃纂理以請益於世不復自揣其愚假曰有一得焉則更知所以淬厲矣纂例如次

傳文以明道補音二本爲據擇其是者從之其疑異脫衍胥注句下有依他說訂正者仍列原文於集解證以他說

注文以韋解爲準字句譌者胥依攷異札記改正有依他說改正者於注中注明韋解未采之三君注

間據輯存補入於集解

韋解訓譌有說可易者易之仍列韋解於集解復引他說解之

地名今釋幾經考定卽用他說亦然爲便於行文計或不詳載書名但非盡歷其境倘有譌誤諸待教正

傳文闕注無說可采者蒐集他書補之韋解訓譌無說可易者則附存鄙疑聊資商榷

各篇分章或同補音本或同明道本要視文義分合爲斷

注上有圍者爲集解否則爲韋解

中華民國十四年十二月徐元誥識於海上

國語解敘

韋 昭

昔孔子發憤於舊史垂法於素王左丘明因聖言以
攄意託王義以流藻其淵源大沈懿雅麗可謂命世
之才博物善作者也其明識高思未盡故復采錄前
世穆王以來下訖魯悼智伯之誅邦國成敗嘉言善
語陰陽律呂天時人事逆順之數以爲國語其文不
主於經故號曰外傳所以包羅天地探測禍福發起
幽微章表善惡者昭然甚明實與經藝並陳非特諸
子之倫也遭秦之亂幽而復光賈生史遷頗綜述焉
及劉光祿於漢成世始更考校是正疑謬至於章帝
鄭大司農爲之訓注解疑釋滯昭析可觀至於細碎

有所闕略侍中賈君敷而衍之其所發明大義略舉
爲已瞭矣然於文閒時有遺忘建安黃武之閒故侍
御史會稽虞君尙書僕射丹陽唐君皆英才碩儒洽
聞之士也采摭所見因賈爲主而損益之觀其辭義
信多善者然所理釋猶有異同昭以末學淺闇寡聞
階數君之成訓思事義之是非愚心頗有所覺今諸
家竝行是非相貿雖聰明疏達識機之士知所去就
然淺聞初學猶或未能祛過切不自料復爲之解因
賈君之精實採虞唐之信善亦以所覺增潤補綴參
之以五經檢之以內傳以世本考其流以爾雅齊其
訓去非要存事實凡所發正三百七事又諸家紛錯

載述爲煩是以時有所見庶幾頗近事情裁有補益
猶恐人之多言未詳其故欲世覽者必察之焉

國語補音敘錄

宋庠

按班固藝文志種別六經其春秋家有國語二十一篇注左丘明箸至漢司馬子長撰史記遂據國語世本戰國策以成其書當漢世左傳秘而未行又不立於學官故此書亦弗顯唯上賢達識之士好而尊之俗儒弗識也逮東漢左傳漸布名儒始悟向來公穀膚近之說而多歸左氏及杜元凱研精訓詁木鐸天下古今真謬之學一旦冰釋雖國語亦從而大行蓋其書竝出丘明自魏晉以後書錄所題皆曰春秋外傳國語是則左傳爲內國語爲外二書相副以成大業凡事詳於內者略於外備於外者簡於內先儒孔

晁亦以爲然自鄭衆賈逵王肅虞翻唐固韋昭之徒
竝治其章句申之注釋爲六經流亞非復諸子之倫
自餘名儒碩生好是學者不可勝紀歷世離亂經籍
亡逸今此書唯韋氏所解傳於世諸家章句遂無存
者然觀韋氏所敘以鄭衆賈逵虞翻唐固爲主而增
損之故其注備而有體可謂一家之名學唯唐文人
柳子厚作非國語二篇攬撫左氏意外微細以爲詆
訾然未足掩其洪美左篇今完然與經籍竝行無損
也庸何傷於道因略記前世名儒傳學姓氏列之後
漢大司農鄭衆字仲師作國語章句亡其篇數

漢侍中賈逵字景伯作左氏春秋及國語解詁五十

一篇左傳三十篇國語二十一一篇隋志云二十卷唐已亡

魏中領軍王肅字子雍作春秋外傳國語章句一卷隋志云梁有二十二卷唐志亦云二十二卷

吳侍御史虞翻字仲翔注春秋外傳國語二十一卷吳尚書僕射唐固字子正注春秋外傳國語二十一卷

吳中書僕射侍中高陵亭侯韋昭字弘嗣注春秋外傳國語二十一卷隋志云二十二卷唐志二十一卷與今見行篇次同

晉五經博士孔晁注春秋外傳國語二十卷唐志二

十一卷

右按古今卷第多不同或云二十一篇或云二十二
或云二十卷然據班志最先出賈逵次之皆云二十
一篇此實舊書之定數其後或互有損益蓋諸儒章
句煩簡不同析簡併篇自名其學蓋不足疑也要之
藝志爲審矣又按先儒未有爲國語音者蓋外內傳
文多相涉字音亦通故邪然近世傳舊音一篇不著
撰人名氏尋其說乃唐人也何以證之據解犬戎樹
惇引鄯州羌爲說夫改善爲鄯國爲州自唐始耳然
其音簡陋不足名書但其閒時出異聞義均雞肋庠
因暇輒記其所闕不覺盈篇今因舊本而廣之凡成

三卷其字音反切除存本說外悉以陸德明經傳釋
文爲主亦將稽舊學除臆說也唯陸音不載者則以
說文字書集韻等附益之號曰國語補音其間闕疑
請俟鴻博非敢傳之達識姑以示兒曹云元誥按世
稱國語以
宋公序本爲最精卽藉補音本而傳補音本復以微
波謝刊者爲佳近沔陽盧氏慎始基齋景印入於湖
北先正遺書中若單行本殊不易得也敘錄於國語
本末及學者家數竝多闡發後學不可不知也
因著
之錄